

Учреждение образования
«Брестский государственный
университет имени А.С. Пушкина»



КОНТРОЛЬНЫЙ
ЭКЗЕМПЛЯР

А.Н.Сендер
2016 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

04.11. 2016 г. № 446/1
г.Брест

Об оценке результатов
научных исследований

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение об оценке результатов научных исследований, проводимых в Учреждении образования «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина» (далее – Положение) разработано на основе Положения об оценке результатов научной деятельности (утверждено Постановлением Совета Министров Республики Беларусь от 21.07.1997 № 914).

1.2. Положение распространяется на проекты фундаментальных и прикладных исследований, проводимых в Брестском государственном университете имени А.С. Пушкина (БрГУ) и финансируемых за счет средств республиканского бюджета, местных бюджетов, внебюджетных фондов и других источников.

1.3. Оценка результатов научной деятельности осуществляется в целях объективного соизмерения объема затраченных финансовых, материальных, нематериальных (интеллектуальных) и иных ресурсов, определения научной и практической (экономической, социальной, экологической) полезности выполнения фундаментальных и прикладных научных исследований.

1.4. Общая оценка (сумма) результатов завершенных фундаментальных и прикладных научных исследований за определенный период как итог научной деятельности является одной из составных частей анализа работы структурного подразделения, научно-исследовательского сектора (далее НИС), временного научного коллектива, отдельного научного работника.

1.5. Результаты оценки научной деятельности используются при определении перспективности научных направлений, принятии решений о продолжении (или прекращении) финансирования работ, дифференциации размеров фондов оплаты труда и заработной платы, а также аттестации научных работников.

Оценка результатов научной деятельности, полученная за несколько лет, по структурным подразделениям, временным научным коллективам, научным работникам будет использоваться в качестве критерия определения способности исполнителей решать конкретные научные задачи, при подборе исполнителей на стадии экспертизы и конкурсного отбора новых проектов и при формировании планов фундаментальных и прикладных исследований.

1.6. Научно-технический совет университета (НТС), осуществляющий приемку научно-исследовательских работ, организует оценку научной деятельности в соответствии с настоящим Положением.

2. КРИТЕРИИ И ПОКАЗАТЕЛИ ОЦЕНКИ РЕЗУЛЬТАТОВ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

2.1. Результатами научной деятельности являются новые знания о человеке, природе, обществе, искусственно созданных объектах и способах их применения на практике. Новые знания выражаются в форме законов, теорий, гипотез, принципов, направлений исследования и иных формах, а также лабораторных, экспериментальных и опытных образцов изделий, технологических процессов, новых веществ, сортов растений, пород животных и иных результатов.

2.2. Характер и содержание результатов научной деятельности зависят от сферы приложения научного труда (естественные, технические, общественные науки) и видов научных исследований (фундаментальные, прикладные).

Результаты научной деятельности могут быть подтверждены соответствующими государственными или общественными формами признания (регистрацией изобретения, выдачей патента, изданием монографии и иными формами) и характеризоваться с помощью системы критериев.

2.3. Критерии – это признаки, на основании которых производится оценка прогрессивности и полезности научных результатов. Результаты научных исследований оцениваются по критериям новизны, значимости для науки и практики, объективности, доказательности и точности.

Критерий новизны. Основным признаком этого критерия является наличие в результатах научной деятельности новых научных знаний (новой научной информации), которые могут характеризоваться значениями в пределах от уже известного до абсолютной новизны. Высшая степень новизны (абсолютная новизна, принципиально новая научная информация) соответствует в фундаментальных исследованиях открытиям, подтвержденным общественным признанием в форме экспертных заключений высококвалифицированных ученых в соответствующих областях знаний, в прикладных исследованиях – изобретениям, промышленным образцам, полезным моделям, товарным знакам, сортам растений и другим объектам, на которые получены патенты. Все остальные степени (уровни) новизны определяются путем соотнесения полученных значений с абсолютной новизной и выражаются с помощью конкретных систем показателей.

Критерий значимости для науки и практики. Основными признаками этого критерия являются масштабы влияния результатов научных исследований на науку, экономику, социальную сферу, экологию, которые могут характеризоваться:

в фундаментальных исследованиях – значениями в пределах от распространения уже известных знаний и передового опыта до коренных преобразований в науке, технике, экономике, социальной и иных сферах;

в прикладных исследованиях – от использования на отдельном предприятии до применения в масштабе всего народного хозяйства;

в инновационной сфере – от реализации отдельных изделий или мелких партий на местном рынке до выхода на мировой рынок.

Критерий объективности. Признаком этого критерия является степень обоснованности результата научного исследования, которая может изменяться в пределах от несоответствия до полного соответствия оценки результату. Степень объективности может выявляться посредством учета квалификации и компетентности разработчиков и экспертов и по формам признания результатов.

Критерий доказательности. Признаками этого критерия являются характер используемой информации, способы ее получения и обработки (использование научной литературы, опыта, экспериментов, испытаний, математических методов). Степень доказательности результатов может изменяться в пределах от неопределенности до возможности воспроизведения и применения на практике. Степень доказательности результатов определяется экспертным путем.

Критерий точности. По критерию точности классифицируют, как правило, результаты прикладных исследований при создании действующих моделей и образцов новой техники и технологий, а также результаты исследований, включенных в инновационный процесс. Основным признаком этого критерия является соответствие модели (образца) стандартам (техническим условиям, техническому заданию, основным показателям бизнес-плана), которое может характеризоваться от несоответствия до полного соответствия.

2.4. Критерии выражаются с помощью конкретных показателей. Показатели – это способы измерения степени проявления критериев при оценке результатов научной деятельности. Показатели могут быть количественными (количество изобретений, патентов, лицензий и т.д.) и качественными (принципиально новая информация, соответствие мировому научно-техническому уровню и т.д.). Качественные показатели могут быть выражены количественно с помощью условных единиц (баллов, коэффициентов и других). Количество и состав показателей определяются сферами научной деятельности (естественные, технические и общественные науки) и видами научных исследований (фундаментальные, прикладные).

Для оценки результатов научной деятельности научной организации (структурного подразделения, временного научного коллектива, научного работника) используются количественные показатели.

2.5. В том случае, когда научные исследования включены непосредственно в инновационные процессы, полученные научные и научно-технические результаты оцениваются дополнительно по критериям научно-технического уровня разработок, конкурентоспособности созданной продукции, экономической эффективности, социальной и экономической полезности с использованием соответствующих показателей.

3. ОРГАНИЗАЦИЯ И ПОРЯДОК ОЦЕНКИ НАУЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

3.1. Оценка результатов научной деятельности осуществляется в процессе проведения научных исследований (в случае получения промежуточных или побочных результатов в ходе выполнения работ) и после

завершения научных исследований и получения конечных и возможных побочных результатов.

3.2. Оценку результатов научной деятельности на первом этапе после завершения фундаментальных и прикладных исследований осуществляют советы факультетов (Приложение 1). Утвержденные законченные научно-исследовательские работы (проекты) и соответствующие результаты научной деятельности проходят дополнительную экспертизу на советах соответствующих заказчиков. В исключительных случаях для оценки результатов, имеющих межотраслевой характер, создаются межведомственные комиссии.

3.3. Завершенная научно-исследовательская работа (проект) представляется исполнителем (исполнителями) на рассмотрение научно-технического совета университета. Совет назначает экспертов (рецензентов) для экспертизы и оценки результатов научных исследований. Эксперты могут быть назначены из числа членов Совета, специалистов по соответствующему научному направлению, а также из числа научных работников или высококвалифицированных специалистов отечественных или зарубежных научных организаций или учреждений.

3.4. Эксперты (рецензенты) наряду с рецензией на рассматриваемую научно-исследовательскую работу представляют НТС заключение, в котором отражается оценка полученных результатов и научной деятельности по критериям новизны, значимости для науки и практики, объективности, доказательности и точности (Приложение 2, 3). Научно-технический совет университета, учитывая особенности сферы науки и научных результатов, может вводить дополнительные критерии.

3.5. Завершенные научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР), финансируемые Министерством образования Республики Беларусь, принимаются комиссиями, назначаемыми приказом по университету и оформляются актами о приемке работ (Приложение 4)

Совет определяет общую оценку результата научной деятельности на основе обобщения всех оценок, представленных экспертами. После обсуждения общая оценка результатов вместе с научно-исследовательским отчетом и актом о его приемке утверждается научно-техническим советом университета (Приложения 5).

3.6. По завершенным заданиям (темам), финансируемым Министерством образования Республики Беларусь, с отчетом представляются аннотации о результатах исследования за весь период работы по данному заданию (теме) (Приложение 6). По результатам выполненных годовых этапов НИОКР, переходящих на следующий год, до 1 декабря отчетного года представляется Информация (Приложение 7), а по завершённым НИОКР до 1 декабря отчетного года Информации (Приложение 7, Приложение 8).

По заданиям, выполняемым по договорам (бюджетным и хоздоговорным), результаты НИОКР представляются заказчику работы по установленным им формам и срокам.

Один экземпляр утвержденного отчета в установленном порядке направляется в орган, осуществляющий регистрацию научно-исследовательских, опытно-конструкторских и опытно-технологических

работ, второй – вместе с актом приемки научно-исследовательской работы хранится в научной организации, а третий – передаётся заказчику вместе с актом приемки и заключением эксперта, содержащим оценку результатов научных исследований.

3.7. В случае необходимости проведения экспертизы в ходе выполнения научно-исследовательской работы и оценки промежуточных результатов создаются приемочные комиссии, состав которых формируется и утверждается научной организацией или заказчиком. В состав комиссии включаются ученые и специалисты, работающие в соответствующих областях науки и техники, представители заказчика, организаций-исполнителей и предприятий, заинтересованных в использовании результатов исследования. Комиссия завершает свою работу составлением акта приемки научно-исследовательской работы и оценки полученных результатов научных исследований в соответствии с настоящим Положением.

3.8. В случае несогласия исполнителя с оценкой результата научной деятельности он имеет право обжаловать решение Научно-технического совета университета в вышестоящие республиканские органы государственного управления, в том числе и Государственный комитет по науке и технологиям.

4. ПЕРЕЧЕНЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ, ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ИХ ОЦЕНКИ

4.1. ПЕРЕЧЕНЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

4.1.1. В сфере естественных и технических наук:

Сделано открытие (открыт закон, закономерность).

Разработана научная теория.

Выдвинута и обоснована научная гипотеза.

Сформирована новая область (направление) исследований.

Обнаружено новое явление.

Обнаружено новое свойство известного явления.

Разработаны методы достижения научных решений, направленных на развитие фундаментальных исследований.

Обобщены решения частных научных задач.

Систематизированы ранее известные подходы использования теорий и открытий в практике.

Разработаны новые методы измерений.

4.1.2. В сфере общественных наук:

Разработана теория.

Выдвинута и обоснована гипотеза.

Разработана концепция.

Разработан аналитический доклад с предложениями.

4.1.3. Основные формы признания результатов:

Открытие подтверждено (признано) научной общественностью.

Издана монография.

Издан учебник.

Издана книга.

Опубликована научная статья (глава в книге) в зарубежном издании.

Опубликована научная статья (глава в книге) в отечественном издании.

Опубликован доклад, сделанный на международном научном форуме.

Отчет о НИР одобрен научно-техническим советом БрГУ.

4.1.4. Дополнительные формы признания результатов

Результаты исследований одобрены государственной экспертной комиссией.

Доклад с предложениями принят правительственными органами.

Организована конференция, семинар, симпозиум (международный) по результатам исследований.

4.1.5. Особые формы признания результатов

Присуждена международная премия.

Присуждена государственная премия.

Присуждена премия Совета Министров.

Присуждена медаль международной научной организации, фонда.

Присуждено почетное научное звание.

4.2. ПОКАЗАТЕЛИ **НОВИЗНЫ** РЕЗУЛЬТАТОВ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

4.2.1. В области естественных и технических наук:

Характеристика результатов	Показатель новизны
Работа описательно-регистрационного характера. Обобщена известная научная информация или описаны отдельные элементарные факты (объекты, свойства, отношения), данные опытов, результаты наблюдений или измерений.	1
Сделан элементарный анализ связей и взаимозависимостей между фактами. Дана классификация фактов. Выдвинуты предложения частного характера, не дающие преимуществ по сравнению с существующими методами, способами, устройствами, веществами.	2
Впервые раскрыта связь между известными фактами или известные положения распространены на новые объекты, в результате чего найдены более эффективные решения. Выдвинуты предложения по частичным прогрессивным изменениям существующих методов, способов, устройств, веществ.	3
Дан глубокий анализ многоаспектных связей и взаимозависимостей с их объяснением и научной систематизацией. Значительно расширена область научного знания, введены новые понятия, по-новому, или впервые объяснены известные факты и на этой основе получены закономерности, раскрыта структура содержания. Произведено коренное усовершенствование существующих методов, способов, устройств, веществ.	4
Сделано открытие, получена принципиально новая научная информация, открыты принципиально новые факты и закономерности. Разработана новая теория или раскрыт и сформулирован закон. Созданы принципиально новые методы, способы, устройства, вещества.	5

4.2.2. В области общественных наук:

Характеристика результатов	Показатель новизны
Работа описательно-регистрационного характера, подготовленная на основе обобщения отечественной научной литературы и передового опыта. Сформулированы выводы и предложения по второстепенным проблемам.	1
Работа описательно-аналитического характера. Обобщена отечественная и зарубежная литература, описан передовой опыт, сделан элементарный анализ отечественной научной (статистической, социально-экономической) информации. Сформулированы выводы и предложения по относительно значимым проблемам.	2
Работа теоретического характера. Обобщена отечественная и зарубежная литература, проведен системный анализ отечественной и зарубежной научной (статистической, социально-экономической) информации. Впервые проанализированы взаимосвязи и взаимозависимости между известными фактами, в результате чего найдены наиболее эффективные решения. Выдвинуты важные предложения по прогрессивному изменению существующего положения.	3
Работа теоретического характера. На основе системного анализа научной отечественной и зарубежной литературы, отечественной и зарубежной научной (статистической, социально-экономической) информации, опыта зарубежных стран и существующего положения в отечественной практике значительно расширена область научного знания, введены новые понятия, по-новому или впервые объяснены известные факты и закономерности. Выдвинуты всесторонне обоснованные предложения по прогрессивному изменению существующей практики и решению важнейших проблем на ближайшие годы.	4
Разработана принципиально новая теория. Сделан глубокий научный анализ известных и новых фактов, отечественной и зарубежной научной (статистической, социально-экономической) информации. В исследовании открыты принципиально новые факты и закономерности, использован системный подход, математические методы моделирования и анализа. С учетом зарубежного и отечественного опыта выдвинуты всесторонне обоснованные и доказательные предложения по коренному пересмотру и прогрессивному изменению существующей практики на ближайшие годы и отдаленную перспективу.	5

4.3. ПОКАЗАТЕЛИ **ЗНАЧИМОСТИ** ДЛЯ НАУКИ И ПРАКТИКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Характеристика результатов	Показатель значимости
Результат имеет большое значение в распространении научных знаний и передового опыта.	1
Результат окажет положительное влияние на развитие отдельного научного направления. Будет способствовать развитию экономики, решению социальных, экологических, культурных и других проблем в отдельном регионе страны.	2
Результат имеет большое значение для развития конкретной области знаний или отдельного научного направления. Окажет положительное влияние на развитие экономики, решение социальных, экологических и других проблем в отдельной отрасли народного хозяйства.	3
Результат имеет большое значение для развития нескольких областей знаний или научных направлений. Окажет большое влияние на развитие экономики, решение социальных, экологических, и других проблем в нескольких отраслях народного хозяйства.	4
Результат имеет большое значение для прогресса мировой науки, способствует пропорциональному развитию отечественной науки. Будет оказывать большое влияние на развитие экономики страны, решение социальных, экологических и других проблем.	5

4.4. ПОКАЗАТЕЛИ **ДОКАЗАТЕЛЬНОСТИ** РЕЗУЛЬТАТОВ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

4.4.1. В сфере естественных и технических наук:

Характеристика результатов	Показатель доказательности
Результат получен на основе эмпирических наблюдений или теоретических построений.	1
Результат получен на основе экспериментальных или теоретических исследований и математического моделирования.	2
Результат получен на основе экспериментальных или теоретических исследований, лабораторных испытаний с использованием математических методов обработки данных.	3
Результат получен на основе глубоких теоретических исследований и проведения масштабного научного эксперимента.	4
Результат получен на основе глубоких теоретических исследований и проведения масштабных научных экспериментов, получил подтверждение и признание научного сообщества.	5

4.4.2. В сфере общественных наук:

Характеристика способов получения результатов	Показатель доказательности
Результат получен на основе изучения и обобщения научной отечественной литературы.	1
Результат получен на основе теоретических исследований, изучения и обобщения научной отечественной и зарубежной литературы.	2
Результат получен на основе теоретических исследований, изучения научной отечественной и зарубежной литературы, зарубежного опыта и зарубежной статистической информации.	3
Результат получен на основе теоретических исследований, изучения зарубежного и отечественного опыта и научной литературы, анализа научной (статистической, социально-экономической) информации с использованием математических методов обработки данных.	4
Результат получен на основе теоретических исследований, изучения и обобщения зарубежного и отечественного опыта и научной литературы, анализа научной (статистической, социально-экономической) информации с использованием математических методов обработки данных и подтвержден на практике.	5

4.5. ПОКАЗАТЕЛИ ОБЪЕКТИВНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ:

4.5.1. На основе учета квалификации и компетенции разработчиков и экспертов:

Характеристика результата	Показатель объективности
Результат получен без участия научных работников высшей квалификации и не прошел экспертизы.	1
Результат получен без участия научных работников высшей квалификации. Рассмотрен и оценен Советом факультета.	2
Результат получен без участия научных работников высшей квалификации. Рассмотрен и оценен на научно-техническом совете БрГУ, прошел необходимую экспертизу.	3
Результат получен с участием научных работников высшей квалификации. Рассмотрен и оценен на научно-техническом совете БрГУ, прошел государственную экспертизу с участием отечественных экспертов по профилю результата и из смежных научных направлений.	4
Результат получен с участием научных работников высшей квалификации, рассмотрен и оценен на научно-техническом совете БрГУ, прошел государственную экспертизу с участием отечественных и международных экспертов по профилю результата и из смежных научных направлений.	5

4.5.2. На основе форм признания результата:

Характеристика результата	Показатель объективности
Результат одобрен Советом факультета.	1
Результат одобрен научно-техническим советом БрГУ.	2
Результат опубликован в виде научной статьи. Прошел апробацию на отечественном научном форуме (семинаре, конференции).	3
Результат прошел апробацию на международном научном форуме. Опубликован научный доклад, книга.	4
На результат получен патент, продана лицензия, имеется акт о внедрении. Опубликована научная монография.	5

5. ПЕРЕЧЕНЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ, ПОКАЗАТЕЛЕЙ И КРИТЕРИЕВ ИХ ОЦЕНКИ

5.1. ПЕРЕЧЕНЬ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

5.1.1. В сфере естественных и технических наук:

Разработан экспериментальный макет изделия.

Разработан опытный образец изделия.

Создан промышленный образец.

Разработан экспериментальный образец технологии получения нового материала.

Разработан опытный образец новой технологии получения материалов.

Разработан проект технологического процесса.

Разработан стандарт, технические условия.

Разработана методика (измерения, контроля и т.д.).

Разработаны методические рекомендации (использования оборудования приборов и т.д.).

5.1.2. В сфере общественных наук:

Разработан проект нормативного акта.

Разработана программа, план, концепция.

Разработаны методические рекомендации (документ, пособие, положение и т.д.).

Разработаны новые нормативы.

Разработаны рекомендации.

5.1.3. Основные формы признания результатов:

Продана лицензия:

1. За пределы СНГ;

2. В СНГ;

3. В Республике Беларусь.

Получен патент на изобретение.

Изделие, технология приняты приемочной комиссией.

Признано соответствие изделия, технологии стандартам:

1. Международным;

2. Государственным.

Издана монография.

Издан учебник.

Издана книга.

Опубликована научная статья (глава в книге) в зарубежном издании.
Опубликована научная статья (глава в книге) в отечественном издании.
Опубликован доклад, сделанный на международном научном форуме.
Нормативный (методический) документ утвержден соответствующим государственным органом.
Рекомендации и предложения приняты правительственными органами.
Нормативы утверждены соответствующим государственным органом.
Отчет о НИР одобрен научно-техническим советом БрГУ.

5.1.4. Дополнительные формы признания результатов:

Утверждена рабочая документация для запуска изделия в серийное (массовое) производство.
Утвержден акт о внедрении разработки (предложений, рекомендаций, методических документов).
Разработан и подтвержден инвестором бизнес-план для организации нового производства.
Утвержден проект технического задания на НИОКР.
Организована конференция, семинар, симпозиум (международный) по результатам исследований.
Издан методический документ (методика, методическое пособие и т.д.).

5.1.5. Особые формы признания результатов:

Присуждена международная премия.
Присуждена государственная премия.
Присуждена премия Совета Министров.
Присуждена медаль международной научной организации, фонда.
Присуждено почетное научное звание.

**5.2. ПОКАЗАТЕЛИ НОВИЗНЫ
РЕЗУЛЬТАТОВ ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ**
5.2.1. В области естественных и технических наук:

Характеристика результатов	Показатель новизны
На основе усовершенствования действующего изделия (процесса) создан объект новой техники (способ, технологический процесс), по основным техническим параметрам отвечающий лучшим отечественным аналогам.	1
На основе усовершенствования действующего изделия (процесса) создан объект новой техники (способ, технологический процесс) по всем техническим параметрам соответствующий лучшим отечественным аналогам.	2
На основе использования принципов работы действующих и других подобных изделий (процесса) создан объект новой техники (способ, технологический процесс) по основным техническим параметрам соответствующий мировому уровню, а по остальным – лучшим отечественным аналогам.	3
На основе результатов исследования создан объект новой техники (способ, технологический процесс), по большинству технических параметров, соответствующий мировому уровню или превосходящий его.	4
На основе нового фундаментального открытия или изобретения создан уникальный объект новой техники (способ, технологический процесс), по всем техническим параметрам превосходящий мировой уровень.	5

5.2.2. В области общественных наук:

Характеристика результата	Показатель новизны
Работа носит описательный характер. Предложения имеют определенное значение в пропаганде и распространении передового опыта.	1
В работе выдвинуты новые предложения частного характера, дающие некоторые преимущества по сравнению с существующими методами.	2
Работа представляет собой систематизированное изложение новых методических предложений на основе изучения отечественной и зарубежной литературы и передового опыта.	3
Работа представляет модифицированный нормативный (методический) документ, подготовленный на основе обобщения отечественной и зарубежной практики и систематизации имеющихся аналогичных документов.	4
Работа представляет новый нормативный (методический) документ, подготовленный на основе теоретических исследований, обобщения отечественной и зарубежной практики и научной литературы.	5

5.3. ПОКАЗАТЕЛИ ЗНАЧИМОСТИ ДЛЯ НАУКИ И ПРАКТИКИ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

5.3.1. В области естественных и технических наук:

Характеристика результата	Показатель значимости
Конструкция экспериментального образца изделия (технологии) предназначена для использования только на конкретном предприятии (без тиражирования на другие предприятия).	1
Конструкция экспериментального образца изделия (технологии) может найти применение на нескольких предприятиях, использующих однотипное оборудование.	2
Конструкция экспериментального образца изделия (технологии) может найти применение на всех предприятиях отрасли.	3
Конструкция экспериментального образца изделия (технологии) применима при производстве продукции в нескольких отраслях промышленности.	4
Конструкция экспериментального образца изделия (технологии) имеет межотраслевое значение, может найти применение в промышленности, сельском хозяйстве, на транспорте и в других отраслях народного хозяйства.	5

5.3.2. В области общественных наук:

Характеристика результата	Показатель значимости
Нормативный (методический) документ предназначен для использования на отдельном предприятии (в организации, учреждении).	1
Нормативный (методический) документ может быть использован на нескольких однотипных предприятиях (в организациях, учреждениях).	2
Нормативный (методический) документ или комплекс предложений могут быть распространены и использованы в масштабе района, города или области.	3
Нормативный (методический) документ или комплекс предложений могут быть распространены и использованы в масштабе отрасли.	4
Нормативный (методический) документ или комплекс предложений могут быть распространены и использованы в масштабе страны.	5

5.4. ПОКАЗАТЕЛИ ДОКАЗАТЕЛЬНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

5.4.1. В сфере естественных и технических наук:

Характеристика результата	Показатель доказатель- ности
Результат получен на основе теоретических исследований и испытаний созданной экспериментальной модели изделия, материала, технологии.	1
Результат получен на основе теоретических исследований и испытаний разработанного макета изделия, материала, технологии.	2
Результат получен на основе теоретических исследований, разработки и испытания экспериментального образца изделия, материала, технологии.	3
Результат получен на основе теоретических исследований и испытаний, создания и испытания опытного образца изделия, материала, технологии, изготовленного по рабочей документации.	4
Результат получен на основе теоретических исследований и испытаний, создания, изготовления опытных образцов продукции (опытная партия).	5

5.4.2. В сфере общественных наук:

Характеристика результата	Показатель доказатель- ности
Результат получен на основе изучения отечественного опыта.	1
Результат получен на основе теоретических исследований и обобщения отечественного опыта.	2
Результат получен на основе теоретических исследований, обобщения отечественного и зарубежного опыта.	3
Результат получен на основе теоретических исследований, обобщения отечественного и зарубежного опыта, анализа научной (статистической, социально-экономической) информации с использованием математических методов.	4
Результат получен на основе теоретических исследований, обобщения отечественного и зарубежного опыта, использования математических методов обработки данных и экспериментальной проверки в отечественных условиях.	5

5.5. ПОКАЗАТЕЛИ ТОЧНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ

Характеристика результата	Показатель точности
Созданный экспериментальный образец не соответствует техническому заданию и требует переработки.	1
Созданный экспериментальный образец по основным параметрам соответствует техническому заданию, но требует доработки.	2
Созданный экспериментальный образец соответствует техническому заданию и государственному стандарту, но требует устранения мелких недоработок.	3
Созданный экспериментальный образец соответствует техническому заданию и государственному стандарту и не требует доработки.	4
Созданный экспериментальный образец соответствует техническому заданию, государственному и международному стандарту.	5

5.6. ПОКАЗАТЕЛИ ОБЪЕКТИВНОСТИ РЕЗУЛЬТАТОВ ПРИКЛАДНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ:

5.6.1. На основе учета квалификации и компетенции разработчиков и экспертов:

Характеристика результата	Показатель объективности
Результат получен без участия научных работников высшей квалификации и не прошел экспертизы.	1
Результат получен без участия научных работников высшей квалификации. Рассмотрен и оценен Советом факультета.	2
Результат получен без участия научных работников высшей квалификации. Рассмотрен и оценен на научно-техническом совете БрГУ, прошел необходимую экспертизу.	3
Результат получен с участием научных работников высшей квалификации. Рассмотрен и оценен на научно-техническом совете БрГУ, прошел государственную экспертизу с участием отечественных экспертов по профилю результата и из смежных научных направлений.	4
Результат получен с участием научных работников высшей квалификации, рассмотрен и оценен на научно-техническом совете БрГУ, прошел государственную экспертизу с участием отечественных и международных экспертов по профилю результата и из смежных научных направлений.	5

5.6.2. На основе форм признания результата:

Характеристика результата	Показатель объективности
Результат одобрен Советом факультета.	1
Результат одобрен научно-техническим советом БрГУ.	
Результат опубликован в виде научной статьи. Прошел апробацию на отечественном научном форуме (семинаре, конференции)	2 3
Результат прошел апробацию на международном научном форуме. Опубликован научный доклад, книга.	4
На результат получен патент, продана лицензия, имеется акт о внедрении. Опубликована научная монография.	5

Начальник НИС



Е.В.Пантелеева

СОГЛАСОВАНО

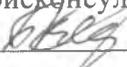
Первый проректор

 С.А.Марзан

Проректор по научной работе

 А.Е.Будько

Юрисконсульт ОПКР

 Т.В.Козел

Учреждение образования
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА

__ .11.201_

№

г. Брест

заседания Совета факультета

Председатель –
Секретарь –
Членов Совета – чел.
Присутствовали – чел.

СЛУШАЛИ:

1. О выполнении годового этапа НИР «_____», № г/р _____
(_____) (научный руководитель _____)
сроки выполнения (Ф.И.О.)
_____)
(звание, должность)

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Признать годовой этап НИР полностью выполненным, а научную продукцию соответствующей затраченным финансовым средствам. Отметить важное значение полученных результатов для *(сформулировать)*
2. Утвердить информацию о выполнении годового этапа.

Подписи

ЗАКЛЮЧЕНИЕ
по НИР, выполненной в БрГУ имени А.С. Пушкина

1. Наименование НИР, № госрегистрации, сроки выполнения.
2. Научный руководитель.
3. Характер НИР (отметить фундаментальные или прикладные исследования).
4. Перечень результатов исследований, основные, дополнительные и особые формы признания результатов.
5. Новизна исследований.
6. Значимость для науки и практики результатов работы.
7. Социально-экономическая значимость.
8. Доказательность результатов НИР.
9. Объективность результатов научных исследований на основе учета квалификации и компетенции разработчиков и экспертов и форм признания результатов.
10. Общая оценка (сумма) результатов завершенной НИР по критериям.
11. Заключение.

Эксперт
(должность, звание, степень)

(подпись)

(И.О.Ф.)

Объем до 2 стр.

Приложение 3

РЕЦЕНЗИЯ

на научно-исследовательскую работу _____
(название НИР)

Изложить общую характеристику работы. Объект и предмет исследования, цель работы, метод исследования и аппаратура, полученные результаты и их новизна, степень использования или рекомендации по использованию, область применения, опубликованность результатов. Оценка работы, предложения о дальнейшем развитии НИР, соответствие плановым заданием.

Рецензент
(должность, звание, степень)

(подпись)

(И.О.Ф.)

УТВЕРЖДАЮ
Ректор
БрГУ имени А.С. Пушкина

_____ А.Н.Сендер
(подпись, расшифровка подписи)
“ _____ ” _____ 201

АКТ

Приемки НИР _____

(наименование НИР)

(номер государственной регистрации, финансовый номер _____)

составлен « » ноября 201 г.

Приемочная комиссия в составе:
председателя проректора по научной работе, И.О.Фамилия,
членов: _____,

назначенная на основании приказа от « » ноября 201 № _____, составила
настоящий акт о следующем:

1. Комиссия проводила в период с « » ноября 201 г. по « » ноября 201 г.
приемку НИР, выполненной в БрГУ имени А.С. Пушкина в период с « » января
201 года по «31» декабря 201 года в соответствии с заданием ГПНИ «_____»,
решением Минобразования Республики Беларусь, планом НИР БрГУ имени
А.С. Пушкина.

2. Место проведения приемки НИР: г. Брест.

3. Комиссии предъявлены следующие материалы: техническое задание,
календарный план, перечень публикаций, отчет.

(ТЗ, отчет, публикации, программные средства, нормативные материалы, созданные образцы, патенты и др.)

4. Комиссия рассмотрела материалы НИР и установила: выполненная
НИР соответствует техническому заданию и календарному плану.

5. Заключение комиссии

(дается оценка выполненной работы и ее научно-технический уровень)

*(-краткое изложение проведенных исследований и полученных результатов, а также
разработанных принципов и методов, благодаря которым получены данные результаты;*

-научное значение выполненной НИР;

-практическое значение полученных результатов НИР;

*-данные о внедрении (где внедрена, полученный или ожидаемый экономический,
социальный и др. эффекты).*

Научно-исследовательскую работу _____

(наименование НИР)

считать выполненной в полном объеме, в установленный срок и принятой.

6. Рекомендации комиссии: _____

(указывают пути реализации выполненной НИР, использование их результатов)

(- по использованию результатов данной НИР;

- по направлению дальнейших исследований;

- по внедрению результатов исследований, а также другие рекомендации, которые комиссия сочтет важными и необходимыми).

Председатель комиссии

Проректор
по научной работе и экономике

И.О.Фамилия,

(подпись) (инициалы, фамилия)

“ ” _____ 2016

Члены комиссии

(подпись)

(инициалы, фамилия)

Учреждение образования
«Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»

ВЫПИСКА ИЗ ПРОТОКОЛА

___.11.201

№

г. Брест

заседания научно-технического совета университета

Председатель – А.Е.Будько
Секретарь – Л.В.Мороз
Членов Совета – 23 чел.
Присутствовали – чел.

СЛУШАЛИ:

1. О выполнении НИР «_____», № г/р _____
(_____), (научный руководитель _____)
сроки выполнения (Ф.И.О., звание, должность)

ПОСТАНОВИЛИ:

1. Признать НИР полностью выполненной, а научную продукцию соответствующей затраченным финансовым средствам. Отметить важное значение полученных результатов для *(сформулировать)*.

2. Утвердить отчет о научно-исследовательской работе и акт приемки завершенной НИР.

Председатель

А.Е.Будько

Секретарь НТС

Л.В.Мороз

Верно:

Секретарь НТС

Л.В.Мороз

АННОТАЦИЯ

на завершённую НИР _____

_____ (наименование НИР, номер регистрации, финансовый номер)

выполнённую в период с _____ по _____

под научным руководством _____
(ученая степень, звание, должность научного руководителя)

в соответствии с _____
(наименование плана, программы к т.д.)

Изложить основные результаты исследований за весь период работы по завершённой теме. Отразить их новизну, научное и практическое значение, социально-экономическую значимость, основные публикации, полученные положительные решения по заявкам на ОПС и др.

Ректор

А.Н.Сендер

Руководитель НИР

(И.О.Ф.)

ИНФОРМАЦИЯ

о выполнении этапа НИР в отчетном году _____
(наименование этапа)

научно-исследовательской работы _____
(наименование НИР)

(сроки ее выполнения, номер госрегистрации, финансовый номер)

1. Содержание полученных результатов (*кратко*)
2. Новизна разработки
3. Научное значение
4. Практическое значение
5. Социально-экономическая значимость
6. Обоснованность полученных результатов
7. Публикации
8. Плановый и фактический объем финансирования
 Плановый руб.
 Фактический руб.
9. Заключение научно-технического совета БрГУ имени А.С. Пушкина» (протокол № от ____ ноября 2016 года):
 - 9.1. Признать годовой этап полностью выполненным, а научную продукцию соответствующей затраченным финансовым средствам. Отметить важное значение полученных результатов для (*сформулировать*)
 - 9.2. Считать, что создан задел для дальнейшей научной работы.
 - 9.3. Утвердить информацию о выполнении годового этапа.
 - 9.4. Считать целесообразным продолжение работы в данном научном направлении и ее финансирование.

Ректор

А.Н.Сендер

Научный руководитель

И.О.Фамилия

ИНФОРМАЦИЯ

о выполнении НИР _____

(наименование НИР)

(сроки ее выполнения, номер госрегистрации, финансовый номер)

1. Содержание полученных результатов (*кратко*)
2. Новизна разработки
3. Научное значение
4. Практическое значение
5. Социально-экономическая значимость
6. Обоснованность полученных результатов
7. Публикации
8. Плановый и фактический объем финансирования
Плановый - руб.
Фактический - руб.
9. Заключение научно-технического совета БрГУ имени А.С. Пушкина» (протокол № от ____ ноября 2016 года):
 - 9.1. Признать НИР полностью выполненной, а научную продукцию соответствующей затраченным финансовым средствам. Отметить важное значение полученных результатов для (*сформулировать*)
 - 9.2. Утвердить отчет о научно-исследовательской работе и акт приемки НИР.

Ректор

А.Н.Сендер

Научный руководитель

И.О.Фамилия