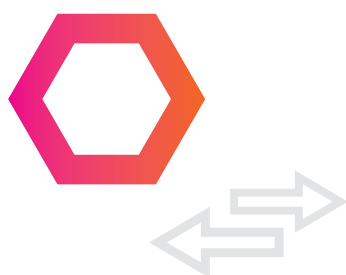




Клиника **П**рава

Журнал, посвященный
клиническому юридическому
образованию
в Беларуси



№1 ДЕКАБРЬ, 2011

Распространяется в электронном виде
©Клиника права, 2011



Клиника Права

Журнал, посвященный
клиническому юридическому
образованию в Беларуси



Вашему вниманию предлагается первый номер электронного журнала, посвященного юридическому клиническому образованию в Беларуси. Это уникальное в своем роде издание! Более десяти лет назад появилась первая юридическая клиника в Беларуси. С тех пор волна клинического движения захватила все учебные заведения, где действует юридический факультет. Необходимость такого издания назревала давно и обусловлена с одной стороны интенсивностью развития юридических клиник и их желанием делиться успехами и достижениями в области инновационной формы обучения праву, с другой стороны потребностью со стороны академических кадров в получении знаний о клиническом юридическом обучении.

Редакционная политика журнала ориентирована на отражении в статьях основных направлений деятельности юридических клиник и описании образовательных проектов, реализуемых на юридических факультетах в контексте международного клинического движения. В соответствии с нашими намерениями «КЛИНИКА ПРАВА» представляет собой платформу для обмена опытом и обсуждения проблем развития юридических клиник в Беларуси. При этом речь идет не только о создании возможности для публикации материалов белорусских авторов, но и презентации опыта зарубежных коллег в области клинического обучения. Такой подход нашел, прежде всего, отражение в содержании журнала и его структуре. Рубрика «Зарубежный опыт» содержит переводы статей, подготовленные ведущими тренерами и преподавателями юридических клиник мира.

Отличительной чертой данного электронного журнала является оперативность опубликования поступающих в редакцию материалов, так как издательский цикл будет состоять только из редактирования, корректуры и электронной подготовки материалов. Читатель сможет познакомиться с инновационными идеями преподавания права и таким образом, прикоснуться к передовому краю науки.

Все материалы, содержащиеся в электронном журнале, считаются опубликованными и являются объектами авторского права. В качестве авторов материалов мы приглашаем студентов, преподавателей, тренеров в области неформального образования, связанных или интересующихся деятельностью юридических клиник. Мы передаем первый номер журнала с надеждой, что он познакомит поближе с деятельностью клиник и позволит осознать ценность этой структуры в реализации образовательной и социальной функций в обществе.

С уважением, ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР ЛЮБОВЬ КРАСНИЦКАЯ

СОДЕРЖАНИЕ

Организационно-методические вопросы

ВАСИЛЬЕВА Л.П.
Стандартизация деятельности юридических клиник
в Республике Беларусь
- 4 -

ВОЙТ Т.Г.
Роль психолога в работе юридической клиники
-7-

Проекты и успехи клиник (успехи клиник)

ГАРБУЗОВА Е.В.
Доклады о случаях домашнего насилия: иностранный опыт и возможности
его использования в юридических клиниках Беларуси.
-9-

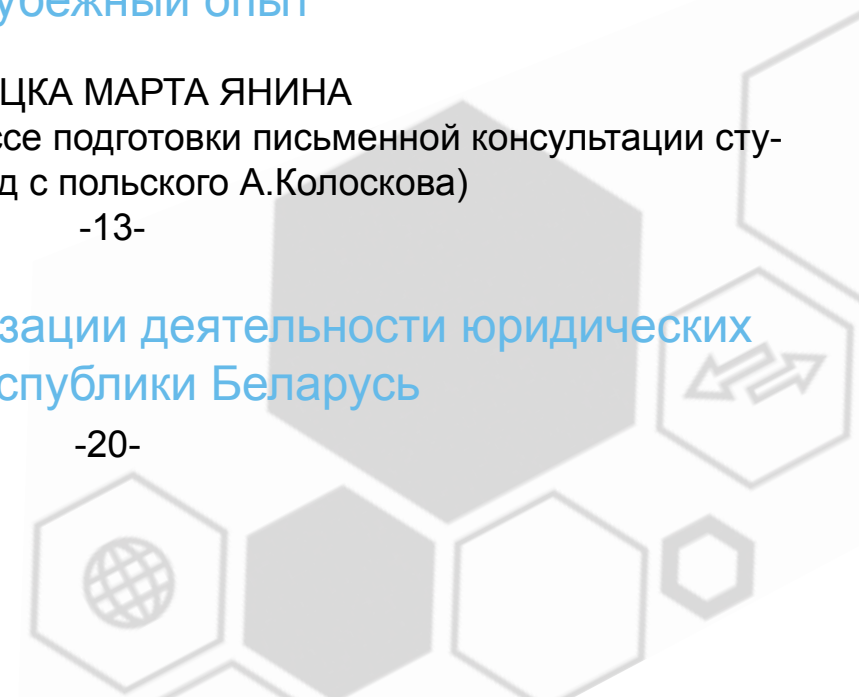
ШЕРАЙЗИНА Л.О.
Взаимодействие учебной лаборатории «Юридическая клиника» УО «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина» с органами, осуществляющими профилактику совершения преступлений и иных правонарушений среди несовершеннолетних.
-11-

Зарубежный опыт

СКРОДЦКА МАРТА ЯНИНА
Роль куратора клиники в процессе подготовки письменной консультации студентом (перевод с польского А.Колоскова)
-13-

Рекомендации по организации деятельности юридических клиник Республики Беларусь

-20-





СТАНДАРТИЗАЦИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ КЛИНИК В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

Можно с уверенностью заявить, что на сегодняшний день юридические клиники стали неотъемлемой частью образовательного процесса в учреждениях высшего образования Республики Беларусь, осуществляющих подготовку юридических кадров. Одновременно клиники олицетворяют собой одну из форм инновационных методик обучения, способствующих выработке у студентов-будущих юристов как практических навыков, так и необходимых профессиональных качеств. В этой связи речь может идти о закреплении неких подходов и правил, соответствующих духу развития и совершенствования юридического клинического образования. Автор статьи проводит исследование в области необходимости закрепления стандартов, определяющих принципиальные подходы деятельности юридических клиник в Республике Беларусь.

Юридические клиники и образовательный процесс

Начиная с нынешнего тысячелетия, юридические клиники стали восприниматься как неотъемлемая часть факультетов, осуществляющих подготовку специалистов в области юриспруденции.

Нельзя сказать, что клиники возникли как инициатива «снизу», хотя предпосылки для этого имелись. Принять хотя бы во внимание регулярные обращения граждан на юридические факультеты для получения правовой информации по ряду конфликтных ситуаций. Между тем, формально возникновение клиник связано с распоряжением Министра образования от 7 февраля 2002 года № 11-04/68. Хотя клиники, существовавшие на момент создания, и клиники, существующие на сегодняшний день, отличаются друг от друга кардинальным образом.

Характеризуя нынешнюю ситуацию, прежде всего, следует отме-

тить, что сам термин «юридические клиники» и их место в правовом просвещении населения официально закреплены в нормативном правовом акте: постановлении Министерства юстиции Республики Беларусь № 98 от 19 ноября 2010 г. «О некоторых вопросах правового просвещения населения». Однако выполняя просветительские функции в рамках, очерченных Министерством юстиции, юридические клиники во главу угла ставят функции образовательные. Именно при такой форме обучения имеет место наиболее эффективное сочетание полученных студентами теоретических знаний и приобретение практических навыков профессиональной юридической деятельности.

Вместе с тем, говоря о клиниках, как части образовательного процесса, невозможно полностью отождествлять их деятельность с традиционным академическим образованием. С другой стороны, выделить клиническое образование в совершенно самостоятельную область, придав ему некую особую важность, также представляется неправильным. Ведь образовательный процесс является комплексным, и любая его составляющая заслуживает внимания. Нельзя сказать, что настоящими профессионалами становятся лишь те юристы, которые прошли обучение в юридической клинике.

При этом любому образовательному процессу присущ элемент консерватизма. А поскольку юридические клиники – часть такого процесса, то вполне можно допустить необходимость выработки каких-то единых подходов, присущих их деятельности. В этом связи актуальным становится вопрос стандартизации.

Нужна ли стандартизация деятельности юридических клиник?

Для уяснения значения понятия «стандарт» можно обратиться к толковому словарю русского языка. Так, по мнению С. И. Ожегова,



Л. П. Васильева, Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины, старший преподаватель кафедры гражданско-правовых дисциплин, куратор Студенческой учебно-научной лаборатории «Юридическая клиника»

указанное понятие может подразумевать под собой, с одной стороны – типовой вид, образец, которому должно удовлетворять что-либо по своим признакам, свойствам, качествам, а, с другой – нечто шаблонное, трафаретное, не заключающее в себе ничего оригинального, творческого. Таким образом, уже отталкиваясь от буквального толкования термина «стандарт», можно выделить две его стороны: позитивную и негативную.

Позитив может быть оценен как с позиции тренеров и кураторов, только приступающих к клиническому обучению и плохо представляющих его содержание, так и с позиции неких контролирующих органов, либо органов (организаций), которым подотчетны юридические клиники, поскольку несоблюдение стандартов может повлечь соответствующую оценку их деятельности.

Негативные моменты состоят в том, что, с одной стороны, наличие стандартов может послужить препятствием в развитии творческого процесса (ведь зачем особо задумываться над тем, что уже кем-то продумано), а также – поводом для применения каких-либо санкций к юридической клинике, такие стан-

дарты нарушившей.

Если вести речь о высшем юридическом образовании в Республике Беларусь, следует отметить, что такая деятельность подлежит государственной стандартизации. Однако здесь речь идет как о закреплении общих подходов, касающихся в целом требований к предоставляемым услугам, так и специальных, касающихся требований к отдельным дисциплинам, являющимся обязательными для изучения по специальности «Правоведение».

Кроме обязательных дисциплин, на кафедрах читаются спецкурсы и дисциплины вузовского компонента, т. е. такие дисциплины, которые вводит соответствующая кафедра по своему усмотрению. Например, на юридическом факультете УО «ГГУ им. Ф. Скорины» из факультативного практикума по выбору «Юридическая клиника» были выделены две дисциплины вузовского компонента: «Юридическая техника» и «Психология деловых отношений в юридической практике». Такие дисциплины не имеют специальных стандартов, исходящих от государственных органов, и подчиняются общим правилам, касающимся предоставления услуг по юридическому образованию специальности «Правоведение». На практике это означает, что определены те основные элементы образования, наличие которых формально свидетельствует о качестве образовательного процесса. Например, требования образовательного стандарта кроме перечня основных понятий, которые студент должен изучить по каждому конкретному курсу, содержит также еще два перечня: что студент должен знать и что студент должен уметь в результате обучения.

С формальной точки зрения реализация стандартов проявляется в оформлении необходимой методической документации (например, имеет значение содержание и оформление учебных программ, на сегодняшний день – как базовых, так и учебных, планов проведения практических занятий, наличие мультимедийных презентаций и др.), а также отчетов по внедрению инновационных методик в образовательный процесс и пр.

Контролирует такие вопросы Министерство образования Респуб-

ли Беларусь, иные государственные организации. В случае наличия нарушений вуз может быть не аттестован. Однако формальность подхода может повлечь и формальные выводы. Ведь нетрудно понять, что наличие необходимой документации, оформленной в соответствии со всеми предписаниями, как писаными, так и неписаными, не всегда может свидетельствовать о реально существующих процессах. Более того, по нашему мнению, оформление документации – самая простая часть образовательного процесса.

Таким образом, можно вести бесконечные споры на предмет того, нужны стандарты, или не нужны, но единственное, что, на наш взгляд, заслуживает особого внимания в данной ситуации – это то, что сама идея выработки стандартов исходит от непосредственных руководителей юридических клиник. Большинство из них в свое время прошли обучение в клиниках и поэтому реально осознают все встречающиеся проблемы. А ведь, как правило, стандарты воспринимаются как нечто обязательное, навязчивое и неприятное, навязанное «сверху» и потому в некоторых случаях отличающееся оторванностью от жизни.

Разработка стандартов должна преследовать только одну цель: определить те критерии, которые бы позволили вновь создаваемую или уже действующую структуру обозначить термином «юридическая клиника». Причем речь не идет об установлении каких-либо ограничений или закрытости сообщества клиник, но об установлении неких качественных планок, к которым следует стремиться.

Можно ли распространить международный опыт стандартизации деятельности юридических клиник, существующих в Республике Беларусь?

Известная истина: легче всего критиковать то, что уже было создано другими. И здесь нам повезло: мы занимаемся разработкой стандартов юридического клинического образования не первыми. На европейском пространстве целый ряд стран имеет такие стандарты.

Определенный интерес пред-

ставляет анализ подходов различных стран в области стандартизации изучаемого процесса, но хотелось бы остановиться на более детальной характеристике клинического образования в Польше. Стандарты деятельности юридических клиник, принятые Фондом университетских юридических клиник Польши, были разработаны лицами, непосредственно участвующими в такой деятельности, а потому отвечают складывающимся реалиям.

Большинство стандартов являются вполне приемлемыми для белорусских клиник. Например, такие, как принцип бесплатности оказания правовой помощи, конфиденциальности, необходимость установления критериев для возможности получения такой помощи и пр.

При этом некоторые стандарты, представляются совершенно неприемлемыми (правда, на настоящем этапе). Например, установление правила об обязательном страховании ответственности. Это связано с тем, что юридические клиники в Беларуси не являются самостоятельными участниками гражданского оборота, поэтому технически невозможно это осуществить. При этом ведение переговоров с руководством университета о заключении такого договора страхования от имени юридического лица (учреждения образования), видится бесперспективным, хотя бы в силу того, что руководитель клиники вряд ли пользуется таким высоким авторитетом, который помог бы ему достичь позитивного результата в таком деле. Другим примером может служить предусмотренная польскими стандартами ответственность юридических клиник только в случаях умышленного причинения ущерба студентом клиенту. Полагаем, что такой вариант поведения невозможен ни в каком случае вообще, поскольку, если студент адекватен, то его умысел может быть направлен лишь на одно – помочь человеку. Если же нет – то не может идти речи о наличии волевого момента, т. е. о наличии вины в любой форме.

Однако, следует признать, что польский опыт – это апробированный временем опыт, а потому заслуживает внимания и вполне может быть использован в белорусской практике.»Ц

Какие стандарты можно было бы использовать применительно к деятельности юридических клиник Республики Беларусь?

Относительно содержания стандартов, которые можно было бы ввести в Республике Беларусь, можно предположить, что такие стандарты должны содержать максимально обобщенные требования, которые позволили бы создавать новые клиники способствовали их развитию и которые не являлись бы неким препятствием для существования «старых» клиник, имеющих свои особенности на сегодняшний день. В стандартах должны быть заложены основные подходы, свойственные порядку деятельности юридических клиник.

В первую очередь речь может идти об установлении круга лиц, которые могут получить консультацию в клинике. Для юридических клиник решение вопросов, связанных с отбором клиентов, является очень важной задачей, поскольку отсутствие критериев:

а) может перегрузить работу клиники, что, несомненно, отразится на качестве предоставляемых консультаций и образовательном процессе;

б) может спровоцировать конфликт с профессиональными адвокатами, которые и так, порой, смотрят на юридические клиники как на конкурентов.

К числу стандартов можно также отнести требования по организации приема клиентов, требования, регулирующие отношения между студентами и клиентами, студентами и кураторами и пр.

В качестве перспективы можно было наметить такие направления стандартизации, как непрерывность юридического клинического образования. Такой подход будет означать, что получение сертификата о прохождении обучения в клинике будет ставиться в зависимость от наличия следующих составляющих:

- прохождение теоретического курса обучения в полном объеме;
- выполнение какого-то установленного лимита действий на протяжении конкретного числа учебных семестров (например, закрепление определенного количества в

каждом семестре: консультаций при непосредственном обращении граждан, письменных ответов на письма и пр.). Сюда же можно отнести внедрение опыта прохождения ознакомительной, производственной или преддипломной практик на базе юридических клиник, который уже эффективно функционирует в отдельных белорусских клиниках.

Еще одним востребованным направлением является специализация в деятельности юридических клиник. Специализированные клиники существуют во всем мире отлично от постсоветского пространства, которому свойственны клиники общего характера. Специализация будет означать, что в рамках клиники происходит посеместровое обучение клиницистов по определенным специализациям (выбор специализаций будет зависеть от мнения руководителя клиники с учетом профессиональных возможностей привлеченных кураторов). При этом может быть закреплена возможность перехода клиницистов из одной клиники в другую после завершения обучения в каждой из них. Представляется, что такой подход может способствовать развитию профессионализма в определенной области и осуществлению правового просвещения на более высоком уровне.

Предварительное теоретическое обучение новичков также целесообразно включить в стандарты. Такой подход подразумевал бы необходимость обязательного проведения тренингов для вновь поступающих студентов по обучению основным профессиональным умениям и навыкам, в том числе, по вопросам юридической этики, выработке собственной позиции по делу, умению интервьюирования, последовательного изложения позиции, подготовке текстов юридических документов, работы с нормативной правовой базой, психологии отношения с клиентом и пр. Сюда в качестве составляющей можно заложить необходимость наличия учебной программы обучения студентов, независимо от включения такого обучения в официальный учебный процесс.

Юридические клиники в Республике Беларусь – дело достаточно молодое. Кроме того, жизнь свидетельствует об имеющей место частой смене кадров. Поэтому по-

зитивная сторона внедрения стандартов видится в том, что новым кураторам клиники не требуется прилагать значительных усилий или затрачивать большое количество времени на осмысление деятельности в области осуществления юридического клинического образования.

Однако, обсуждая проблему стандартизации юридического клинического образования, важно определиться:

- 1) кто будет принимать стандарты;
- 2) кто будет контролировать соблюдение таких стандартов;
- 3) *какие меры* ответственности, к кому конкретно и кем могут быть применены за невыполнение установленных стандартов.

Представляется, что, если все эти вопросы решены не будут, то введение стандартов будет иметь лишь формальное значение.

В заключении хочется лишь добавить, что, по нашему глубокому убеждению, для возможности внедрения стандартов деятельности юридических клиник в Республике Беларусь, прежде всего, необходимо создание некоей организации (по типу Польши или иных стран), объединяющих все клиники Беларуси.



РОЛЬ ПСИХОЛОГА В РАБОТЕ ЮРИДИЧЕСКОЙ КЛИНИКИ

В статье обосновывается необходимость привлечения к работе юридических клиник специалистов-психологов с целью обеспечения психологической готовности будущих выпускников юридических факультетов к практической деятельности. Автором описаны основные направления работы психолога, формы их реализации в контексте клинического юридического образования. Материал проиллюстрирован примером из опыта УЛ «Лаборатория правового информирования» Витебского государственного университета.

В современный период развития юридического образования в Республике Беларусь особо острой стала проблема повышения качества подготовки молодых специалистов-правоведов и модернизации методов обучения практическим навыкам работы. Одним из путей решения данной проблемы, как показывает практика университетов зарубежных государств, а также Республики Беларусь, является внедрение и активное использование обучающих возможностей юридических клиник. Деятельность юридической клиники предполагает формирование независимого творческого мышления при обучении будущих юристов навыкам практической работы, изучение проблем, касающихся профессиональной этики и ответственности, оказание бесплатной правовой помощи малоимущим слоям населения. Задача юридической клиники – сформировать у студентов навыки и умения эффективно работать в условиях реальной правовой действительности, повышать уровень психологической готовности к профессиональной деятельности.

Психологическая готовность к профессиональной деятельности может развиваться на всех этапах профессиональной подготовки будущих юристов. Уровень психологической готовности к профессиональной деятельности

юристов формирует и изучение студентами учебной дисциплины «Юридическая психология». Многоплановый курс «Юридической психологии» призван обеспечить понимание юристами социально-психологической сущности правового регулирования, психологических особенностей поведения человека в отношениях, регулируемых правом. Изучают данную дисциплину студенты на 4 курсе в 8 семестре.

Обучение в юридической клинике студенты начинают значительно раньше (2-3 курс), где приобретают свой первый опыт профессиональной деятельности. Клинический курс обучения включает в себя определенное содержание, систему средств и методов, при помощи которых ведется подготовка специалистов данной профессии. Это и проблемное обучение, и психологические тренинги, и интерактивные методики, а также сама практика в юридической клинике (оказание реальной правовой помощи гражданам). Эти методы развивают социальную и творческую активность студентов, приемы профессионального общения и взаимодействия, формируют адекватную самооценку и возможность профессионального развития.

Отсутствие или недостаточный уровень знаний студентов-юристов в области психологии общения обуславливает необходимость привлечения психолога к работе в юридической клинике.

В зависимости от потребностей и возможностей юридической клиники психолог привлекается к работе в клинике на договорной основе по приглашению руководителя или куратора, но чаще всего работает на добровольных началах. Клиника также может сотрудничать со студентами-психологами выпускных курсов университета, психологом школы, в которой студенты клиники будут осуществлять правовое информирование.

Психологи, имеющие опыт практической работы, знающие возрастные психологические



Т.Г. Войт, заведующий учебной лабораторией «Лаборатория правового информирования» УО «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова»

особенности и владеющие специально разработанной интерактивной методикой, могут проводить обучающие тренинги для студентов юридической клиники (2-5 курсы) по программам: «Право на каждый день», «Профессиональные навыки юриста», могут привлекаться к консультированию по проблемным ситуациям, возникающим в работе клиники. Немаловажную роль может играть мнение психолога в отборе студентов для зачисления в клинику.

Большинство тренингов, проводимых в юридических клиниках, представляют собой процесс интерактивного обучения, реализуемый с помощью различных методов, приемов и способов, направленных на создание условий для активности обучаемого в приобретении новых знаний, умений и навыков. При подготовке и проведении данных тренингов тренер использует следующие методы: метод сбора информации (наблюдение, изучение документов, метод опроса), методы психологического воздействия (дискуссия, убеждение, внушение, релаксация). Ведущий отвечает за созда-

ние дружелюбной доверительной атмосферы, эмоциональное состояние обучаемых, уважение чувств и мнений каждого участника тренинга. В процессе умственной деятельности возникают интеллектуальные чувства, они связаны с познавательными процессами и творчеством. Тренер должен обеспечить эффективное сочетание теоретического материала и интерактивных упражнений [1, с.175].

В ходе занятий у студентов формируются и развиваются следующие качества и навыки:

- навыки дискуссии, коллективного принятия решений;
- навыки работы в группе и управления работой группы;
- умение использовать приемы, направленные на повышение активности участников занятий;
- способность устанавливать психологический контакт с группой или с клиентом;
- навыки активного слушания и поддержания речевой активности клиента;
- умение использовать вербальные и невербальные средства общения;
- навыки постановки вопросов различного типа (общие, прямые, открытые, закрытые, наводящие и т.д.);
- способность выявлять психологические типы клиентов для наиболее эффективного контакта с ними;
- умение изложить материал консультации в доступной для клиента форме;
- навыки выступления перед аудиторией;
- умение анализировать и обобщать результаты собственной деятельности;
- навыки рефлексии и релаксации [1, с.167].

Полученные знания студент-консультант использует в процессе подготовки и проведения занятий по правовому информированию учащихся и студентов, а также в работе по реальным делам, начиная с приема клиента и заканчивая консультированием, составлением документов.

В учебной лаборатории «Лаборатория правового информирования», действующей на юридическом факультете УО «Витебский государственный университет им. П.М.Машерова» (далее – ЛПИ), студенты 3 курса после обучения

по программе: «Методика правового информирования» осуществляют правовое информирование школьников и студентов неюридических специальностей университета и других учебных заведений. Подготовку студентов помимо куратора-юриста осуществляет психолог, использующий такие интерактивные методы, как «мозговой штурм», мини-лекция, работа в малых группах, ролевая игра, интервью, проигрывание ситуаций и др.

В помощь студентам были разработаны методические рекомендации, в которых раскрыты следующие темы: «Специфика тренерской деятельности по правовому информированию», «Социально-психологическое обучение в группе», «Компоненты тренинга», «Методы и приемы правового информирования», «Некоторые особенности групп, затрудняющие взаимодействие и ограничения интерактивных игр». Кроме того, данные рекомендации содержат примеры интерактивных игр для знакомства и приветствия, разминки и сплочения группы; примеры методов обучения; методы и приемы создания эффективных учебных групп, развития навыков дискуссии, навыков коллективного принятия решений.

Используя методические рекомендации, студенты под руководством психолога разрабатывают занятия с элементами тренинга для школьников по правовому информированию, затем подготовленный материал проверяется куратором. На занятиях в школах может присутствовать психолог ЛПИ, который оценивает способ подачи материала, контакт с аудиторией, наличие и эффективность обратной связи, соотношение предоставленного и усвоенного материала учащимися.

Обучение по программе «Профессиональные навыки юриста» осуществляет куратор клиники со студентами 4 курса, но для проведения тренингов по таким темам как: «Психологические особенности клиентов», «Работа со сложными клиентами» приглашается психолог. В результате обучения у студентов развиваются следующие качества личности: penetrability, способность понимать внутренний мир собеседника, его психологические особенности, потребности, мотивы, состояния психики, умение

менять стиль общения в зависимости от обстоятельств, способность к сотрудничеству, достижению компромиссов, соглашений.

Таким образом, работа психолога в юридической клинике повышает уровень психологической подготовленности к профессиональной деятельности студентов юристов. В связи с этим привлечение профессиональных психологов или студентов старших курсов факультета психологии может в целом положительно сказаться на эффективности работы клиники как по практико-ориентированной подготовке будущих юристов, так и на осуществлении реализуемых клиникой программ.

Список цитированных источников

- 1.Бороздина, Г.В. Основы психологии и педагогики: Учеб. пособие / Г.В. Бороздина. – Мн.: БГЭУ, 2004. – 384 с.
- 2.Белякова, Е.В. Обучение в юридической клинике как метод формирования профессиональной культуры юриста / Е.В. Белякова, Ю.Л. Довгая // Материалы Международной научно-практической конференции «Формирование профессиональной культуры специалистов социальной и образовательной сфер», 18 октября 2007. – Витебск: Изд-во УО «ВГУ им. П.М. Машерова, 2007.



ДОКЛАДЫ О СЛУЧАЯХ ДОМАШНЕГО НАСИЛИЯ: ИНОСТРАННЫЙ ОПЫТ И ВОЗМОЖНОСТИ ЕГО ИСПОЛЬЗОВАНИЯ В ЮРИДИЧЕСКИХ КЛИНИКАХ БЕЛАРУСИ

В статье анализируется опыт юридических клиник США по подготовке докладов о соблюдении прав человека. Данная практика позволяет студентам, вовлеченным в деятельность юридических клиник, не только получить определенные профессиональные умения и навыки, но и поучаствовать в процессах совершенствования законодательства о правах человека, внося тем самым весомый вклад в разрешение конкретных социальных проблем. Автором делается вывод о возможности использования данного инструмента (в форме отчетов о деятельности клиник по итогам учебного года) юридическими клиниками Республики Беларусь.

Студенты, вовлеченные в деятельность юридических клиник, имеют возможность не только применить полученные ими теоретические знания на практике, выработать определенные профессиональные навыки, но и принести реальную пользу обществу. Кроме того, как показывает опыт государств, в которых клиническое образование достигло достаточно высокого уровня, юридические клиники (далее – ЮК) могут также повлиять и на результаты законодательного процесса. Это свидетельствует о плодотворном сотрудничестве ЮК и государственных органов и организаций, неправительственных организаций (далее – НПО), средств массовой информации, общественности в целом.

На VI Всемирной конференции GAJE (Global Alliance for Justice Education – организации, объединяющей представителей клинического юридического движения из более чем 40 стран), проводившейся 11-15 июля 2011 г. в г. Валенсия, Испания, профессорами Г. Скиннер (Gwynne Skinner), Willamette University, School of Law, USA, и Р. Лидмэн (Raven Lidman), Seattle University, USA, был сделан доклад на тему «Выявление фактов

и составление докладов о случаях домашнего (бытового) насилия» («Domestic Human Rights Fact-Finding and Reporting»).

Авторы представили опыт юридических клиник США по составлению докладов о нарушениях прав человека, в частности, о случаях домашнего насилия. Г. Скиннер является профессором юридического факультета и практикующим юристом, в частности, она представляла интересы потерпевших от домашнего насилия в судах. Автор презентации начала с того, что выделила круг лиц, вовлеченных в борьбу с домашним насилием. На сегодняшний день к проблеме домашнего насилия в США обращаются не только государственные правозащитные органы, но и средства массовой информации, НПО, специализированные органы ООН. Все эти субъекты заинтересованы в получении информации о случаях домашнего насилия, которая аккумулируется в соответствующих докладах. Доклады позволяют привлечь внимание общественности, государственных органов и правозащитных организаций, активизировать борьбу с правонарушениями в названной сфере. Кроме того, данные доклады используются законодательными органами (легислатурами) штатов для совершенствования законодательства.

Студенты юридических клиник составляют доклады, решая при этом следующие задачи:

- 1)формирование базы данных случаев домашнего насилия как основы для создания национальных докладов о соблюдении прав человека, представляемых в ООН;
- 2)совершенствование собственных навыков интервьюирования, планирования, анализа, синтеза, написания официальных документов, поиска юридически значимой информации, понимания социальных проблем;
- 3)вовлечение студентов в социально значимую деятельность.

Доклады должны включать в себя информацию о составителях;



Е.В. Гарбузова, старший преподаватель кафедры истории и теории права, куратор УЛ «Лаборатория правового информирования», УО «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова»

методологию исследования; установленные факты домашнего насилия; заключение составителей; стандарты, которые нарушены в описанных случаях; рекомендации автора (-ов).

Для создания фактической базы доклада студенты проводят интервью с гражданами. В процессе сбора фактов возникает множество проблем, которые характерны также и для приема в клиниках: не все опрашиваемые хотят называть себя, ими зачастую скрывается юридически значимая информация и источники сведений, рассказчики не доверяют интервьюерам, студентам, в свою очередь, иногда бывает сложно определить всех жертв насилия и собрать достаточную доказательную базу. Кроме того, возникают и вопросы обеспечения безопасности как опрашиваемых, так и интервьюеров. Г. Скиннер отметила также, что достаточно сложно настроить студентов на то, что они являются всего лишь интервьюерами, а не выступают на чьей-либо стороне в исследуемом деле. Естественно, студенты зачастую не могут абстрагироваться, так как они сочувствуют жертвам, а это может

повлечь нарушение принципа объективности при сборе фактов.

Для составления докладов очень важна методология, выработанная практикой правозащитных организаций, а также включающая в себя некоторые правила работы с клиентами в юридических клиниках (в случае составления доклада студентами). Необходимо установить, кого следует опросить, какие вопросы и как следует задавать, как выбрать достаточную базу для полноты доклада и его наглядности, как сопоставить данный доклад со смежными докладами и иной информацией по данному вопросу. Четкая методология упрощает процесс работы над составлением доклада, дисциплинирует студентов и позволяет повысить качество работы.

При работе над докладами студенты зачастую сталкиваются с определенными проблемами. Одной из них является отсутствие доверия опрашиваемых граждан к студентам. В этом случае помогает то, что студенты сотрудничают с НПО, осуществляющими правозащитную деятельность (сказывается хорошая репутация НПО). В начале интервью студенты представляют себя, рассказывают о своей деятельности. Затем опрашиваемый начинает свободный рассказ, после этого следуют уточняющие вопросы. Во время интервью студент делает заметки, которые затем составляют основу доклада. На студентов в рамках работы по составлению докладов распространяется действие существующих в США кодексов поведения для тех, кто собирает информацию о фактах нарушения прав человека. Это упрощает работу студентов и в какой-то степени защищает их от недоверия со стороны опрашиваемых.

Следующей проблемой, возникающей при подготовке докладов, является анонимность. С одной стороны, анонимность дает возможность обезопасить жертву домашнего насилия (защитить его от мести со стороны преступника). С другой стороны, появляются определенные вопросы. Как доказать достоверность полученной информации, если докладчик не может назвать ее источник? Могут ли студенты быть допрошены в качестве свидетелей по этим делам в суде? Как показывает опыт, чаще всего

студенты все же привлекаются в качестве свидетелей (в случае, если эта информация может помочь человеку в суде), хотя, конечно, желательно этого избегать в целях безопасности. Таким образом, независимый сбор информации может обернуться для студента участием в судебном процессе, что в контексте данной их деятельности скорее отрицательное явление.

Интересно отметить, что те студенты юридических клиник США, которые собирают и анализируют информацию о случаях домашнего насилия, вовлечены в очень серьезную работу. Дело в том, что подготовленные ими доклады направляются профессором-куратором в легислатуру штата, а затем становятся основой для национальных докладов, представляемых в Конгрессе США и ООН уполномоченными представителями государственных органов. Кроме того, выполняя такую важную миссию, студенты могут также влиять и на нормотворческий процесс, так как их доклады содержат предложения о том, как предупредить в дальнейшем совершение соответствующих преступлений, в том числе и путем внесения изменений в законодательство.

Что касается применения данного опыта в Беларуси, то можно отметить следующие возможности. На состоявшемся 11-12 ноября 2011 г. круглом столе «Юридическое клиническое образование: опыт и перспективы» представителями большинства юридических клиник Беларуси были приняты Рекомендации по организации деятельности юридических клиник Республики Беларусь. В частности, клиникам было рекомендовано по окончании учебного года составлять ежегодный отчет о своей деятельности. На наш взгляд, целесообразно было бы включать в эти отчеты аналитическую часть, которая содержала бы информацию о типах рассмотренных клиникой дел (гражданские, уголовные и т.п.), оценку актуальности тех или иных из них, а также выводы о выявленных в ходе рассмотрения дел проблемах в праве и законодательстве. Данные отчеты в будущем можно было бы направлять в нормотворческие органы (например, в Национальный центр законодательства и правовых исследований Респу-

блики Беларусь) с предложениями о совершенствовании законодательства. Конечно, данные предложения могут быть восприняты не сразу. Как показывает практика иностранных государств, иногда требуется годы для того, чтобы в законодательство были внесены определенные изменения и дополнения. Например, в Восточном Тиморе спустя 10 лет давления общественности на парламент в Уголовный кодекс был внесен новый состав преступления – «Домашнее насилие». На наш взгляд, составление подобных докладов могло бы создать базу для расширения круга потенциальных партнеров юридических клиник Беларуси (в том числе среди государственных органов и учреждений), укрепления положительного имиджа клиник, а также и для участия юридических клиник (хоть и опосредованного) в нормотворческом процессе.

В настоящее время в рамках УЛ «Лаборатория правового информирования» УО «Витебский государственный университет им. П.М. Машерова» (далее – ЛПИ) создается специализированная секция по противодействию домашнему насилию, в работу которой будут вовлечены не только студенты и кураторы юридического факультета, но и представители органов внутренних дел. Это должно способствовать распространению знаний о домашнем насилии и предупреждению его проявлений. Студенты ЛПИ проведут занятия со студентами специальности «Социальная педагогика» с тем, чтобы последние в дальнейшей профессиональной деятельности могли выявлять, кто из учащихся школ является жертвой домашнего насилия и принимать соответствующие меры. В будущем предполагается расширение сферы работы секции за счет оказания помощи людям, пострадавшим от домашнего насилия. При этом, несомненно, полезным будет описанный выше опыт опроса жертв насилия и составления соответствующих докладов.



ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УЧЕБНОЙ ЛАБОРАТОРИИ «ЮРИДИЧЕСКАЯ КЛИНИКА» УО «БРЕСТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ ИМЕНИ А.С. ПУШКИНА» С ОРГАНАМИ, ОСУЩЕСТВЛЯЮЩИМИ ПРОФИЛАКТИКУ СОВЕРШЕНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ И ИНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ СРЕДИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ

Стратегическое планирование развития клиник должно быть сориентировано на поиск механизмов официального включения студентов в ту или иную профессию. Студент должен быть нацелен на будущую работу по специальности на основе прохождения непрерывной практики в юридической клинике. В данной статье описывается опыт работы учебной лаборатории «Юридическая клиника» УО «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина» по внедрению института «Помощник участкового инспектора по делам несовершеннолетних», как одного из направлений работы в сфере профилактики совершения преступлений и иных правонарушений среди несовершеннолетних и проблемы в его реализации.

Предупреждение преступности несовершеннолетних – это наиболее действенный путь борьбы с ней, обеспечивающий устранение ее истоков. Учебная лаборатория «Юридическая клиника» УО «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина» (далее – учебная лаборатория «Юридическая клиника») в данной сфере осуществляет свою работу по двум направлениям: правовое просвещение несовершеннолетних в общих средних и профессиональных технических учебных заведениях г. Бреста и индивидуальная работа с несовершеннолетними, состоящими на учете в Инспекциях по делам несовершеннолетних.

Первое направление осуществляется на основании заключенных договоров с общими средними и профессиональными техническими учебными заведениями г. Бреста и, составленных на их основании, планами совместной работы. В план работы включены следующие мероприятия: «Неделя правовых знаний», «Неделя по профилактике совершения правонарушений несовершеннолетними», «Неделя

профилактики вредных привычек», «Неделя безопасности движения», посещение учащимися учебной лаборатории «Юридическая клиника» и кабинета криминалистики.

Право утвердилось в качестве составной части предмета «Обществоведение» в школьной программе 11 класса, однако нет системы подготовки и переподготовки учителей по правовым дисциплинам, преподавание права недостаточно связывается с правовым воспитанием.

Второе направление работы было начато относительно недавно и заключается оно в том, что студенты учебной лаборатории «Юридическая клиника» работают с подростками, состоящими на учете в Инспекции по делам несовершеннолетних, в военно-патриотических лагерях на базе войсковых частей № 92616 и № 92504. Опыт работы с детьми и подростками показывает, что кроме профилактической работы необходимо проводить индивидуальную работу с подростками, а также их родителями. Заметим, что при реализации этой стратегии основополагающими являются взаимодействие подростка с воспринимаемой им личностью: искренней и доброжелательной, правдивой и открытой, каковой является студент-клиницист.

Особую тревогу вызывает тот факт, что работа, которая проводится сотрудниками правоохранительных органов, строится без учета юридической педагогики, возрастных и педагогических особенностей несовершеннолетних. Чаще всего сотрудниками Инспекции по делам несовершеннолетних проводятся занятия в школах и индивидуальные беседы с подростками, находящимися в социально опасном положении и с девиантным поведением, при этом используются угрозы и запреты, не ставя вопрос о преодолении стихийности и педагогической некомпетентности в решении вопросов профилактики преступлений.

Кроме того, было установлено,



Л.О. Шерайзина, заведующий учебной лабораторией «Юридическая клиника», УО «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»

что «...в качестве основных причин, препятствующих повышению уровня профессиональной компетентности и совершенствованию знаний и навыков по вопросам работы с несовершеннолетними правонарушителями, специалисты называют большую загруженность текущими делами по работе: «Огромный объем работы (посещение семей, индивидуальная работа с детьми и родителями...) и катастрофическая нехватка кадров». Загруженность, чаще, чем другие причины, упоминается сотрудниками ИДН (89,2%). Современная ситуация в работе ИДН существенно не изменилась.

Мы убеждены, что значительный вклад в работу, направленную на профилактику и предупреждение преступности среди несовершеннолетних, смогут внести юридические клиники путем создания института общественного помощника инспектора по делам несовершеннолетних.

Подобные институты успешно существуют и работают в органах внутренних дел – общественный помощник следователя органов внутренних дел (Приказ Министерства внутренних дел Республики Беларусь 07.10.1997 г. № 212 «Об утверждении инструкции по орга-

низации работы с общественными помощниками следователя органов внутренних дел»), помощник следователя органов финансовых расследований (Приказ заместителя Председателя Комитета государственного контроля Республики Беларусь – директора Департамента финансовых расследований от 27.05.2002г. «Об утверждении Инструкции об организации работы с внештатными сотрудниками и общественными помощниками следователя органов финансовых расследований (финансовой милиции)»), общественный помощник прокурора. Анализируя критерии, по которым осуществляется подбор «помощников» в вышеуказанные органы, можно выделить следующие: лицо должно быть гражданином Республики Беларусь, достигшие 18-летнего возраста, положительно характеризующиеся по месту жительства, работы или учебы, изъявившие желание оказывать содействие органам следствия в расследовании уголовных дел и проведении профилактических мероприятий. Следовательно, студенты юридических клиник могут исполнять обязанности, предусмотренные данными Приказами и Инструкциями.

Актуальность данного направления работы учебной лаборатории «Юридическая клиника» обуславливается необходимостью активизации занятости подростков в свободное от работы и учебы время, в которое совершается наибольшее количество преступлений и правонарушений. Или, говоря простым языком, надо найти ребенку занятие, пока он не нашел его себе сам в преступной сфере. Характерная для несовершеннолетних правонарушителей утрата интереса к учебному процессу обусловлена особенностями личности и отношений в сфере ведущей деятельности. В значительно большей степени их привлекают сфера досуга, для которой характерно беспорядочное и бесцельное времяпрепровождение, участие в употреблении спиртных напитков, токсических и психотропных веществ и «шатавание» по улицам. У большинства лиц интересы и желания сводятся к обладанию имеющимися у других сверстников вещами. В силу этого формируются эгоистические привычки, создаются ситуации,

способствующие правонарушениям. Для несовершеннолетних правонарушителей характерна деформация нравственно-правового сознания, выражающаяся в непонимании мужества, долга, совести, дозволенности, в равнодушии к переживаниям и страданиям других людей, стремлении самоутвердиться, причиняя боль более слабым. Для эмоционально-волевой сферы характерны ослабление чувства стыда, отсутствие сдержанности, лживость.

Каждому подростку, юноше как гражданину нужны правовые знания и обязательно нравственно-ценностные отношения к ним и реальностям жизни. Это требует не информирования подростков о правонарушениях, а формирования правовых и моральных убеждений несовершеннолетних и организации соответствующей деятельности. Воспитание, которое воспринимается как отказ подростка от прежней линии поведения, должно коснуться ядра личности подростка, убедить его в возможности жить хорошо и не быть преступником. Это убеждение обязательно должно быть принято им добровольно.

Как показывает практика, именно принцип добровольности в правовом воспитании очень часто нарушается взрослыми, имеющими отношение к несовершеннолетним: родителями, учителями, воспитателями, работниками правоохранительных органов. Работа студентов учебной лаборатории «Юридическая клиника» с учащимися школ г. Бреста по предупреждению и профилактике правонарушений подтверждает данный факт.

В настоящее время проводится совместная работа студентов учебной лаборатории «Юридическая клиника», психолого-педагогического и социально-педагогического факультетов, Инспекциями по делам несовершеннолетних, которые смогут более глубоко и целенаправленно оказывать социально-реабилитационные услуги для детей и семей, находящихся в трудной жизненной ситуации: сформировать ответственность за свои поступки; повысить правовую грамотность родителей, обучить их формам и методам работы по улучшению детско-родительских отношений; расширят спектр услуг по профилактике алкогольной и нар-

котической зависимости.

Нами был разработан Дневник общественного помощника инспектора по делам несовершеннолетних, который ведет студент-клинист при взаимодействии с несовершеннолетним правонарушителем. Дневник разделен на несколько блоков: личные данные о подростке, его психологические особенности, интересы, данные о семье и его окружении (друзьях, учителях), проделанная работа и планируемые мероприятия. Целью введения данного дневника является анализ проделанной работы студентом, контроль за действиями студента в работе с подростком со стороны преподавателей.

Актуальной проблемой на сегодняшний день остается установление ответственности между подростками и студентами с одной стороны, а также между студентами и инспекторами инспекций по делам несовершеннолетних. Для разрешения данной проблемы обсуждается вопрос о приобщении дневника общественного помощника инспектора по делам несовершеннолетних к личному делу подростка. Думается, что это установит ответственность несовершеннолетних перед студентами, повысит значимость их «в глазах» подростка, т.к. данные в дневнике не только определяют дальнейшие действия инспектора по делам несовершеннолетних, но и существенно повлияют на решение о снятии с учета подростка. В тоже время это активизирует деятельность инспекторов по делам несовершеннолетних в работе с «трудными» подростками.

Одной из проблем, разрешаемых учебной лабораторией «Юридическая клиника» в работе по профилактике преступлений среди несовершеннолетних, является профессиональное развитие студентов путем систематического участия в практическом решении задач.

В то же время, непрерывный процесс практического обучения будущих помощников инспекторов по делам несовершеннолетних необходимо организовать следующим образом:

студенты 3 курса работают по программе «Школа правового просвещения» с детьми и подростками в средних школах г. Бреста, а также летних военно-патриотических

лагерях. Полагаем, что для этого необходимо заключить договор о сотрудничестве с Инспекциями по делам несовершеннолетних, в т.ч. по правовому просвещению и профилактике правонарушений несовершеннолетних (между юридической клиникой и школой). Этот договор, помимо профилактики, направлен и на профориентационную работу среди школьников. Школьник, который собирается стать юристом, задумывается, прежде чем совершить правонарушение. С 7 семестра студенты «Юридической клиники» будут обучаться по программе «Помощник участкового инспектора по делам несовершеннолетних». После успешного его освоения с 8 семестра будущие специалисты-юристы будут прикрепляться к опытным инспекторам ИДН ОВД, и под руководством преподавателей университета (психологов, социальных педагогов и юристов) проводят индивидуальную работу с подростками.

Проводя просветительскую работу среди детей и подростков по профилактике правонарушений, социологические, криминологические исследования, мы убедились,

что студенты приобретают навыки, которые необходимы им в дальнейшей профессиональной деятельности. Студенты учатся планировать ход диалога, аргументировать свою позицию в дискуссии, в публичном выступлении, формулировать и представлять свое мнение в четкой и краткой форме; развивают критическое мышление, коммуникативные навыки, профессиональное сознание цивилизованного современного юриста, ориентированного на распространение правовых знаний. Работа по правовому воспитанию подростков не должна прекращаться и в летнее время. На базе учебной лаборатории «Юридическая клиника» создан студенческий волонтерский отряд, который работает в военно-патриотических лагерях.

На 5 курсе студенты-клинисты продолжают вести просветительскую работу по правовому воспитанию детей и подростков и индивидуальную профилактику несовершеннолетних, работая с опытными инспекторами по делам несовершеннолетних (стаж работы в органах внутренних дел не менее трех лет). Кроме того, содержание

непрерывной практики должно соответствовать индивидуальному заданию, разрабатываемому руководителем практики (участковым инспектором по делам несовершеннолетнего) и заведующим учебной лабораторией «Юридическая клиника». В учебной лаборатории «Юридическая клиника» студент-консультант ведет дневник и составляет отчет о прохождении непрерывной практики, а групповой руководитель – инспектор по делам несовершеннолетних характеристики или отчет.

Таким образом, профилактика преступлений учебной лабораторией «Юридическая клиника» УО «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина» реализуется через правовое воспитание молодежи, которое включает правовое просвещение несовершеннолетних и индивидуальную работу с подростками, состоящими на учете в ИДН.



РОЛЬ КУРАТОРА КЛИНИКИ В ПРОЦЕССЕ ПОДГОТОВКИ ПИСЬМЕННОЙ КОНСУЛЬТАЦИИ СТУДЕНТОМ (перевод с польского А.Колоскова)

KLINIKA 2008, № 8

Преподаватель клиники в польских условиях стоит перед очень сложной задачей, поскольку выполнение возложенных на него обязательств требует времени и преданности делу, а уровень понимания клинического обучения, не смотря на то, что растет, все еще остается низким.

Введение

Если представить на мгновение, что являешься пассивным наблюдателем одного дня деятельности университетской юридической клиники, может показаться, что работа в клинике, как для куратора, так и для студента, является всегда приятной и несложной. Случайный наблюдатель, входя в комнату, где на-

ходится клиника, часто встречает группу улыбающихся студентов, которые бурно обсуждают более или менее связанных с правом вопрос, или студентов, занятых работой на компьютере, или просто студентов, обсуждающих во время собрания секций что-либо с руководителем. Прислушиваясь к разговору, можно услышать, как студенты обмениваются замечаниями и комментариями по какому-либо вопросу, подкрепляя их многочисленными примерами из судебной практики, показывают подготовленные образцы процессуальных документов, развевают сомнения коллег, указывая на факты по делу и сопоставляя их с правовой нормой. Создается впечатление, что работа в клинике и подготовка консультации не представляются сложности. На-

Марта Янина Скродцка, ассистент кафедры хозяйственного права юридического факультета в университете в Белостоке, руководитель юридической клиники – лаборатории, действующей на юридическом факультете университета

блюдатель, любящий эту работой, конечно удивится, когда услышит слова студента, звонящего своему клиенту с просьбой перенести последнюю встречу по делу на следующую неделю из-за необходимости большего времени для его разрешения. Потому что на первый взгляд кажется, что оказывать юри-

дическую помощь в виде письменной консультации является простой задачей.

В таком образе юридическая клиника чаще всего воспринимается приходящими сюда клиентами, а также студентами и преподавателями, которые не задействованы в ней. Заглядывая в юридическую клинику лишь на мгновение, вы увидите промежуточный результат, коим являются встречи по секциям с преподавателем или разговор с коллегами или конечный эффект работы студента в виде исправлении опечаток, проверки статей и пунктов и, наконец, распечатки консультации для клиента вместе с необходимыми приложениями. При этом конечному результату – передача готовой юридической консультации клиенту – предшествует ряд последовательных событий. Подготовка письменной консультации по делу не является результатом двух- или трехчасовой работы или даже однодневной работы только одного человека. Это целый **процесс**, то есть упорядоченная во времени структурная последовательность изменений [1]. Процесс - по определению - это в первую очередь упорядоченная последовательность изменений, и, следовательно, он состоит из различных этапов, идущих последовательно друг за другом в определенном порядке. Это также ряд изменений, упорядоченных во времени, что означает, что конечный продукт является не только комплексным, но и долгосрочным в перспективе, требующим временных затрат, соответствующей информации и участия заинтересованных сторон для достижения успешных результатов. Уже из самого определения процесса, перемещая его на грунт юридического клинического движения и используя этот термин для описания процесса подготовки юридической консультации, можно сделать вывод, что основными факторами, влияющими на успех – подготовка компетентной и полной консультации – являются время, затраченное на ее создание, и участие заинтересованных сторон (клиент, студент и куратор), которые в соответствии с ранее установленной хронологией двигаются по последовательным этапам. Этот процесс направлен на развитие определенных компетенций.

Уклоняясь немного от темы, стоит напомнить, что перечень основных правовых навыков, которые студенты юридического факультета должны приобрести при работе в клинике, основывается на докладе MacCrate'a [2], который определил стандарты преподавания права и описал место юридических клиник в структуре университета в Соединенных Штатах Америки. Этот перечень также стал образцом руководящих принципов в области клинического преподавания права во всем мире [3].

Согласно докладу основными юридическими навыками являются:

- решение проблем;
- правовой анализ и рассуждение;
- определение правового состояния;
- определение фактического состояния;
- коммуникации (навыки общения);
- консультирование;
- проведение переговоров;
- проведение судебных процессов и альтернативных процедур, используемых для разрешения спора;
- организация и управление правовой работой;
- определение и решения этических проблем.

Перечисленные в докладе MacCrate'a навыки представляет собой набор универсальных и основных способностей, которые могут соответствующим образом изменены в силу специфики различных секций клиники [4]. Это набор является хорошим источником для кураторов юридических клиник и единственным указателем, по крайней мере сейчас, на возможность обучения все вышеперечисленных навыков, а не только части из них [5].

Лицом, оказывающим наибольшее влияние на каждом этапе процесса создания юридической консультации, несомненно, является научный руководителем (куратор). Потому что он, адаптируясь индивидуально к потребностям находящейся под его руководством секции, создает годовой план обучения студентов, закладывая в него цель – развитие навыков составления полной и грамотной юридической консультации. Он также определяет полную схему этого процесса. Для того, чтобы точно очертить роль

куратора в процессе подготовки юридической консультации, вначале должны быть поставлены некоторые важные вопросы, которые помогут прояснить каждому куратору важность его роли не только в описанном процессе, но и в определении его положения в структуре юридической клиники.

Быть юристом

Первым важным вопросом, требующим размышлений, является вопрос для чего становится юристом. Задайте себя этот вопрос или лучше всего его надо задать всем абитуриентам, планирующим поступление как в государственные университеты, так и частные, а также настоящим студентам юридических факультетов. Этот вопрос не стоит оставлять без внимания и научным работникам юридического факультета, и особенно кураторам, работающим в клинике.

Почему я хочу стать юристом? Что значит быть юристом? Ответы на эти вопросы непросты и порой не так легко на них ответить. Стремление к окончанию юридического факультета и получению диплома юриста может быть следствием многих причин, в том числе желанием обеспечить достойную и благополучную жизнь, завоевать авторитет и соответствующее социальное положение, сделать блестящую карьеру. Эти стремления таким образом создают образ адвоката - интеллигентного человека, владеющего сложными юридическими вопросами, богатого, уважаемого в обществе, с хорошей репутацией и т.д. Распространенная в обществе общая картина личности и социальной роли адвоката часто упускает то, что задачей юриста является активное и сознательное участие в создании и реализации правопорядка, в том числе путем оказания правовой помощи малоимущим. Именно взаимодействие в защиту прав и свобод граждан, а также творение и применения права является основной задачей адвоката, и на основе этих обязанностей должно быть сформировано публичное мнение о нем [6].

Обращаясь к образу и идеям будущих юристов, стоит помнить о Законе об адвокатуре, в котором мы находим норму, что профессия

адвоката заключается в оказании юридической помощи, а именно предоставлении юридических консультаций, подготовке юридических заключений, разработке законодательства и выступлениях в судах и государственных органах [7]. То же самое относится и к юрисконсультам (зам. переводчика – аналог юристов-хозяйственников в Беларуси); п. 6, ст. 1 Закона о юрисконсультах [8] гласит, что профессия юрисконсульта заключается в предоставлении правовой помощи, в частности, предоставлении юридических консультаций, подготовке юридических заключений, разработке законодательства и представительстве в судах и государственных органах. Правовая помощь по смыслу ст.7 Закона о юрисконсультах заключается, в частности, в предоставлении консультаций и процессуальном представительстве. В обоих упомянутых примерах юридической профессии, которые пользуются наибольшей популярностью среди молодых выпускников юридических факультетов, действуют правила профессиональной этики - четко сформулированные Кодекс этики адвоката [9] и Кодекс этики юрисконсульта [10] - которые требуют работать по профессии, руководствуясь благими намерениями и профессиональными знаниями, поддерживая имидж порядочного, добросовестного и усердного юриста, действующего в соответствии с этическими стандартами. Упомянутый ранее доклад MacCrate'a [11] в качестве основных ценностей юридических профессий называет: требование компетентного представительства, поддержание и распространение справедливости, честность и моральность в повседневной юридической практике, стремление к развитию и требование постоянного самосовершенствования.

Упомянутые выше правовые нормы создают четкое представление о том, что задачей юриста в первую очередь **является помощь другим людям, выраженная в предоставлении профессиональной юридической консультации и оказании влияния на толкование и применение закона**. Таким образом, можно сделать вывод, что юрист в первую очередь является учителем права, который достигает своей цели за счет обучения,

в широком смысле этого слова, своих клиентов (указание на возможные решения проблемы в каждом конкретном случае, помощь в выборе соответствующего пути или средства правовой защиты), других юристов (тщательная подготовка к выступлению в зале суда и умелое указание на правильный путь решения данной юридической проблемы), студентов, общества и, наконец, законодателя (подготовка юридических заключений, которые могут существенно повлиять на состояние законодательства) [12].

Куратор секции, работающий в клинике, также является учителем. Это действительно его основная функция. Его роль сводится к тому, чтобы его подопечные студенты были учителями права первоначально только для своих клиентов, а в будущем, работая по профессии, и для своих клиентов. Студент в клинике как будущий юрист, кроме приобретения и развития определенных правовых навыков и проверки своих знаний на практике, в состоянии понять и научиться работать с другими людьми, слушать их, понимать человеческие потребности и ожидания и смотреть на жизнь глазами клиента [13].

Следует помнить, что обучение и работа в клинике в такой же степени обучение праву в теории и в практике, как и воспитание надлежащих морально-этических ценностей, необходимых для занятия профессией общественного доверия, коей несомненно является профессия юриста. Не достаточно просто быть юристом, чтобы с достоинством выполнять возложенные обязанности и достигать цели профессии.

Клиника и что дальше?

Студент, оказавшийся в юридической клинике, обучается под руководством кураторов в первую очередь, как правильно составлять юридические консультации. Учитывая, однако, что юридическая консультация является процессом, куратор, стремясь подготовить студента для работы в клинике, должен ответить на приведенные ниже вопросы, чтобы облегчить самому

себе график обучения. **Во-первых**, важно уяснить, кто является клиентом клиники. Конечно, это люди малоимущие, нуждающиеся в помощи, которые оказались в трудной жизненной ситуации. Проблема, с которой они приходят в клинику, является частью их жизни, они эмоционально погрузились в эту проблему и над ее решением они сейчас ломают голову. Клиника часто является их последним шансом на получение профессиональной юридической помощи и решения трудной жизненной ситуации в соответствии с их ожиданиями. Клиент интересуется то, как достичь цель, а не почему это запрещено или невозможно осуществить [14].

Ответ на **второй вопрос** - кем является студент, который приходит для работы в юридическую клинику - не такой простой и очевидный. Предполагается, что в клинику идут только лучшие студенты факультета, которые хотят расширить свои знания, в тоже время участвующие в работе по оказанию помощи нуждающимся людям. Да, в большинстве случаев это действительно так. К сожалению, случается, что в клинику обращаются студенты менее ответственные, которые используют престиж работы в клинику для своего резюме, чтобы получить расположение будущих работодателей и устроиться на работу. Есть и студенты, для которых клиника является очередной, ничего не значащей практикой, которую они должны (или могут) пройти вместо еще более скучной практики в других местах. Эти студенты подходят к работе в клинике без соответствующего энтузиазма, который необходим для участия в клинике. Однако, как те, кто охотно приходит в клинику, так и иные, которые не имеют стремления быть клиницистом, участвуя в деятельности клиники, должны развить профессиональные навыки и расширить свои знания в большей или меньшей степени, в зависимости от их усилий и желаний.

Ответ на **последний вопрос** – кто такой куратор – легче сформулировать. Кураторами считаются преподаватели юридического факультета, которые часто также являются практикующими юристами, или практики, приглашенные исключительно для оказания помощи в юридической консульта-

ции. В зависимости от возраста, знания специфики клинического преподавания права, формы занятости и вознаграждение или соответствующего эквивалента, такого как включение в учебную нагрузку часов работы в клинике, кураторы секций по-разному подходят к работе со студентами. Зная о том, кем является студент, клиент и куратор секции клиники, каждый преподаватель в клинике, подготавливая план занятий по технике юридического письма, должен указать цели клиента, студента, а также свою в роль в этом процессе [15].

Целью клиента, безусловно, является получение полной юридической консультации, которая будет «спасением» для его сложной ситуации и конечно с выгодой для клиента. **Цель студента**, в зависимости от мотивации вступления в ряды клиницистов, может быть: желание получить обширные знания в данной области права и дальнейшее самообразование, использование теоретических знаний на практике, проверка своих сил при разговоре с клиентом и умения вести дела, прохождение интересной практики или просто прохождение практики, необходимой для получения зачета. Однако, присутствующие цели, направленные непосредственно на клиента - помочь ему с одновременной попыткой проверить свои навыки и знания, - а также на куратора - желание получить адекватную помощь, которая необходима для эффективной работы с клиентами и составления консультаций, а также помощь в развитии навыка применения теоретических знаний на практике.

Роль куратора заключается в консолидации, по возможности наиболее эффективной, целей студента и клиента, учитывая ближайшую цель - обучение студентов и подготовка их в будущем к профессиональной работе – для достижения которой полезной является промежуточная цели, а именно подготовка компетентной и объективной юридической консультации. Все это должно служить главным целям клинического юридического образования, таким, как профессиональная юридическая помощь нуждающимся людям и обучение студентов в широком понимании, которое служит пропуском для выполнения функций социально зна-

чимой профессии юриста – профессионала и учителя.

Процесс подготовки консультации

Рассуждения на тему подсчета лиц, вовлеченных в создание юридической консультации, определение их целей и проведение анализа должен быть полезными элементами при создании надлежащего и отвечающего потребностям каждого участника **графика** – годового плана мероприятий секции клиники, необходимого для эффективной работы со студентами. Семинары, подготовленные на основе плана, будут полезными не только для куратора, но и для участников секции, потому что тренируют их на разных уровнях. Принимая во внимание процесс подготовки юридической консультации, куратор при создании конспекта работы со студентами должен выделить определенные этапы, циклически повторяющиеся в зависимости от количества консультаций, но и постоянно обновляющиеся – в зависимости от тематики и сути правовых вопросов, входящих в круг деятельности секции. Подготовленный план занятий должен представлять собой полную программу обучения, и одновременно он включают в себя эффективные методы обучения студента и необходимость вовлечения преподавателя на каждом этапе подготовки юридической консультации. Процесс подготовки юридической консультации можно разделить на четыре основных этапа:

I этап - академическая работа преподавателя для подготовки студентов к встрече с клиентом,

II этап - роль преподавателя во время встречи с клиентом,

III этап - работа преподавателя со студентом при подготовке юридической консультации после встречи с клиентом,

IV этап - роль преподавателя после предоставления клиенту консультации.

На каждом из этих этапов куратор должен приложить особые усилия, чтобы студент, готовящий консультацию, научился руководствоваться принципами надежности, практичности и этичности в своей работе, потому что клиент - настоящий, но и будущий – с которым студент

будет часто сталкиваться профессиональной деятельности, должен получать надежную и практическую юридическую информацию по своему делу, и не следует предлагать применять неэтичные меры [16].

I этап

Главной задачей куратора на этом этапе является предварительная подготовка студента к составлению компетентной консультации. Чтобы сделать это, проверьте анкету клиента с описанием фабулы дела, полученную студентом из секретариата клиники, и помогите студенту подготовиться к встрече с клиентом так, чтобы он получил наибольшее количество информации, необходимой для установления фактического состояния дела, а на дальнейших этапах работы сопоставление его с правовыми нормами.

Подготовка студента могут базироваться на использовании прямых и косвенных форм обучения. **Косвенные формы обучения** это, безусловно, секционные **еженедельные семинары**, в ходе которых преподаватель должен рассматривать и обсуждать со студентами различные фабулы – наиболее встречающиеся в данной секции. Во время дискуссии студенты, опираясь на фабулу, должны попытаться проанализировать текущую правовую ситуацию и адаптировать ее к фактам по делу. Семинар, как косвенная форма обучения, позволит студентам выявить и сориентироваться, в чем будет заключаться работа с делом и как правильно начать процесс подготовки юридической консультации.

Вторая косвенная форма обучения, используемая параллельно с семинарами в секциях, это **психологические семинары**, в основном сосредоточенные на играх и коротких практических занятиях. В ходе семинаров студент, прежде всего, имеет возможность научиться адекватно реагировать на слова клиента и его поведение, что в будущем даст ему возможность получить необходимую информацию и упорядочить ее для выяснения полного фактического состояния дела. Косвенные формы, используемые преподавателем, должны иметь регулярный характер, поскольку основная роль куратора заключается в ознакомлении студентов с ожида-

емой их работой, обучении навыку совершения конкретных шагов в определенной очередности, чтобы по итогу получилась объективная и грамотная юридическая консультация, и психологическая подготовка к контакту с клиентом.

Во время первого этапа подготовки юридической консультации играют в равной степени важную роль **прямые формы обучения**, оказывающих влияние на результат конкретного дела. Это, прежде всего, **индивидуальные встречи со студентами** - как правило, одна или две - во время которых осуществляется проверка анкеты клиента [17] и помощь в направлении студента на составление полной фабулы и направление студента на получение дополнительной информации, которая входит в фактическое состояние дела и необходима для составления полной консультации для клиента. Куратор должен также помочь студенту в правильной постановке вопросов, и таким образом выявлению конкретных потребностей клиента, вытекающих из предоставленной информации. При затруднении в установлении потребностей клиента, преподаватель должен показать ему, какие вопросы следовало бы задать клиенту (а также какие документы еще необходимы), чтобы получить определенность в отношении потребностей клиентов, и, следовательно, точности формулировок заданных им вопросов. Кроме личных встреч, обсуждения конкретного дела могут проходить и в ходе **семинарских встреч**. Это дает возможность взглянуть на дело с другой точки зрения - точки зрения других студентов. Роль преподавателя на этом этапе не состоит в предоставлении готовых ответов или выявлении определенных пробелов в фактах. Он должен так направить свой разговор со студентом или обсуждение с целой группой, чтобы у студента была самостоятельная возможность сделать необходимые выводы. Его позиция во время встреч со студентом в первую очередь состоит в поощрении самостоятельных попыток студента создать полную фактическую картину проблемы. **Куратор должен быть своего рода модератором работы студента, ассистирующим и направляющим его работу, но никогда не дающим го-**

товых ответов, даже если на первый взгляд студент этого ожидает. На этом этапе студент должен научиться думать самостоятельно, делать логические выводы и устанавливать факты по делу на основе собранной информации. Он также должен получить знания, которые могли бы быть использованы на практике, при проведении беседы с клиентом. **Роль преподавателя на этом этапе имеет первостепенное значение.** От надлежащей подготовки студентов зависят последующие этапы и непосредственно составление компетентной юридической консультации. Известно, что полная фактическая картина дела и приятный контакт с клиентом, дают возможность для более точного сопоставления фактов с правовыми нормами и указания на возможные решения, а также для удовлетворения потребностей клиента благодаря безупречно проведенной беседе и профессионально подготовленной консультации.

Этап II

Представляется справедливым, чтобы на данном этапе, по крайней мере в первых двух делах, студента по ходу работы сопровождал куратор. Его присутствие на первой встрече студента с клиентом не должен сводиться к занятию места рядом со студентом во время проведения интервьюирования. Лучшим решением (не ущемляющим студента и позволяющим ему самостоятельно руководить беседой) было бы такое положение, когда куратор остается незамеченным и при этом может слушать текущую беседу [18]. После ее завершения куратор вместе со студентом должен проанализировать интервьюирование, обсуждая вместе шаги, предпринятые студентом. Задачей преподавателя является указание на положительные моменты, а также совместное рассмотрение, какой этап интервьюирования стоило бы проводить по-другому. Присутствие преподавателя играет важную роль не только с точки зрения, что оно гарантирует полное и правильное установление фактического состояния [19], но и добавляет психологическую уверенность студенту, поскольку рядом есть человеком, который в трудной ситуации может прийти ему на помощь. Конечно, через какое-то время, ког-

да студент обретет уверенность и сноровку в общении с клиентами, куратор должен отказаться от участия в этих встречах. Во-первых, чтобы дать студенту возможность для творчества и, во-вторых, приучить его к самостоятельности. **На этом этапе роль преподавателя заключается в первую очередь в обучении студента навыкам активного слушания и извлечении нужной информации и потребностей клиента с целью установления точных фактов по делу, а также в формировании уверенности в себе и развитии самостоятельного и творческого подхода.**

Этап III

Этот этап является столь важным в подготовке юридической консультации, что оказывает влияние на развитие у студента навыка соотнесения фактов, имеющих отношение к юридической проблеме, и правовых норм, а также навыка определения вероятных правовых решений, основанных на поставленных вопросах клиента. Так же, как и на первом этапе, здесь куратор должен использовать прямые и косвенные формы обучения в форме семинарских обсуждений, инсценировок встреч студента с клиентом и другие психологические упражнения, независимо от того, проверяются ли правовые знания студента, с целью дать студенту возможность думать аналитически. Прямые формы в виде индивидуальных консультаций должны быть также использованы преподавателем с тем лишь исключением, что в отличие от первого этапа, третий этап требует большего количества встреч с конкретным студентом. Это связано с тем, что студент будет обсуждать меры, предпринятые на данном этапе. Частота индивидуальных встреч со студентом должен быть достаточной, и их можно разделить на несколько подэтапов, например:

- предоставление студентом фактов по делу и вопросов
- их общее обсуждение,
- презентация студентом правовых норм, соответствующих фактической фабуле – проверка правильности выбранной студентом нормы вместе с обсуждением,
- попытка самостоятельно формулирования вывода и его обоснование – общее обсуждение предла-

гаемого вывода,

- представление полной юридической консультации для обсуждения, подписания и указания мест, где она должна быть доработана,

- подготовка студента к встрече с клиентом, на которой студент ясно и логично изложит суть консультации.

Так же, как на первом этапе, **роль преподавателя сводится к тому, чтобы быть ассистентом студента, помогая ему самостоятельно прийти к соответствующим выводам.** Результатом этой работы будет: предоставление полной фактической картины правовой проблемы, соотнесение ее с правовыми нормами и созданию тезисов конкретной консультации. Этот этап является самым длинным и требует большого вклада со стороны куратора. **Цель куратора, в первую очередь внимание, – концентрация на способностях аналитического мышления студента, проверка его теоретических знаний и их использования в практике, способности соотнести нормы с фактами.** Преподаватель должен также помочь студенту в ведении рассуждений и нахождении аргументов не только для него, но и для клиента, который не всегда понимают букву закона. Важным элементом является попытка подготовить студента к возможной негативной реакции со стороны клиента, связанной с различными вариантами решения его дела. Чрезвычайно ответственной задачей обучения является формирование у студента психической устойчивости, умело-го представления своего вывода и способности в убеждении в своей правоте.

Этап IV

Наконец, самым коротким, но и самым важным после первого этапа является этап подведения итогов работы студента с конкретным клиентом. Состоит он в одной индивидуальной встрече куратора со студентом, в ходе которой куратор пытается снова сделать объективный анализ дела. Он резюмирует мероприятия, проведенные студентом, и указывает на другие варианты поведения или ответной реакции на слова клиента. На данном этапе, независимо от указания на другие варианты решения дела, преподаватель должен всегда оценить

усилия студента и величину проделанной работы, подчеркнув ее сильные стороны. Он также должен спросить мнение студента о своей работе. В дополнение к индивидуальным встречам завершённые дела могут быть еще раз совместно проанализированы в данной секции клиники и обсуждены на еженедельных встречах в секции.

Роль куратора на этом этапе состоит в основном в мотивировании студента продолжить работу путем оценки его деятельности, указания его сильных сторон и уже полученных навыков, а также тех, над которыми еще следует поработать.

Заключение

Приведенный выше анализ свидетельствует, что роль куратора является важной и неоценимой на каждом этапе процесса подготовки юридической консультации. Без его помощи студент остался бы наедине со своими проблемами. Выводом, напрашивающимся после прочтения этой статьи, можно признать утверждение, что куратор должен быть в первую очередь учителем, гидом, ассистентом и модератором действий студента, умело сопровождающим его на протяжении всего процесса создания юридической консультации [20]. Быть хорошим гидом и учителем является таким же ценным навыком, как и быть хорошим юристом. Помня о том, что куратор секции оказывает огромное влияние не только на сущность юридической консультации, но и формирование характера будущего юриста-учителя (хорошо образованный молодой представитель закона является гарантией профессиональной передачи знаний о праве другим людям), стоит позаботиться о том, чтобы роль преподавателя не заключалась только в проставлении подписи под юридической консультацией. Преподаватель клиники является творцом клинического преподавания права, прежде всего, он формирует соответствующие моральные и этические взгляды, которые необходимы для выполнения профессии общественного доверия, коей безусловно является профессия юриста.

Список цитированных источников

- 1 словарь польского языка: <http://sjp.pwn.pl/lista.php?co=proces> от 10.3.2008 г.
- 2 Содержание доклада MacCrate'a вместе с дополнительной информацией на эту тему можно найти на странице <http://www.abanet.org/legaled/publications/onlinepubs/maccrate.html> и Б.Намысловска-Габрасяк, Ф. Золь, Методология клинического обучения права [w:] юридическая клиника. Идея, организация, методология, Варшава 2005, с. 211–236.
- 3 М.Я. Скордцка, Методология вновь созданной секции по медиации опирается на американскую модель клиники по медиации [w:] Библиотека юридической клиники. Вариа, Варшава 2008.
- 4 Там же.
- 5 Там же.
- 6 п. 1 ст. 1 Закона об адвокатуре от 26.5.1982 г. (Сбор законов от 2002 г. № 123, поз. 1058 с изм.; далее - Закон об адвокатуре).
- 7 п. 4 ст. 1 Закона об адвокатуре.
- 8 Закон о юрисконсультах от 6.7.1982 г. (Сбор законов от 2002 г. № 123, поз. 1059 с изм.; далее – Закон о юрисконсультах).
- 9 Свод этических правил и чести профессии для адвокатов (Кодекс этики адвокатов), постановление Республиканской Коллегии адвокатов от 10.10.1998 г., Nr 2/XVIII/98.
- 10 Кодекс этики юрисконсультанта, постановление Республиканского съезда юрисконсультантов от 10.11.2007 г., № 5.
- 11 см: сноску 2.
- 12 Больше на тему юриста-учителя см.: K.K. Kovach, Papers presented at the UCLA/IALS conference on „Conceptual paradigms in Clinical Legal Education”: The lawyer as teacher: The role of education in lawyering, 4 Clinical L. Rev. 359, 1998.
- 13 Больше о влиянии клинического преподавания права на понимание потребностей другого человека будущим юристом см.: P.J. Williams, The divorce case: Supervisory teaching and learning in Clinical Legal Education, 21 St. Louis U. pub. L. Rev. 331, 2002.
- 14 М. Круликовски, Ф. Вейман, Стандарты работы при подготовке юридической консультации в клинике, „Klinika” № 3/2007, с. 19.
- 15 Больше о отношениях студента, куратора и клиента см.: N.W.

Tarr, Current issues in Clinical Legal Education, 37 How. L.J. 31, 1993.

16 М. Круликовски, Ф. Вейман, с. 18.

17 Проверка анкеты заключается в определении может ли данное дело быть рассмотрено в юридической клинике (не всегда секретари клиник могут оценить это самостоятельно из-за отсутствия широких знаний в этой области права) и не следует ли его направить в другую секцию или вообще отказать в его рассмотрении. Это единственный момент, когда куратор принимает решение самостоятельно в связи с наличием большего опыта в этой области.

18 Для пользы студента (который в присутствии куратора всегда бы играл второстепенную роль с учетом на факт, что клиенты при разговоре обращались бы мимо воли к куратору, а не к студенту), клиента и куратора наиболее выгодным

местом является разделенное на две части помещение, где в одной части мог бы сидеть незамеченный куратор, а в другой – студент с клиентом.

19 Правильное формулирование фактического состояния дела должно заключаться в проверке его сути, потребностей клиента с вопросами, записанными секретарем клиники.. Иногда случается так, что в волнении на первой встрече студент не слышит и не может уловить необходимую информацию, предоставленную клиентом. Тренированное ухо куратора способно не только оценить важность разговор, но и помочь в отыскании необходимой информации, которая была представлена клиентом, а студент просто не услышал ее.

20 Больше на тему образ куратора в студенческой клинике см: J.E. Bennett, S.H. Fischlowitz, Thirty years of Clinical Legal Education at William

Mitchell College of Law: Risks and Rewards of Law Student Volunteer Service: a Supervisor's Perspective, 30 Wm. Mitchell L. Rev. 109, 2003; P.B. Knapp, Thirty years of Clinical Legal Education at William Mitchell College of Law: From the clinic to the classroom: or what I would have learned if I had been paying more attention to my students and their clients, 30 Wm. Mitchell L. Rev. 101, 2003; K. Scott, Additional thoughts on Romanian Clinical Legal Education: A comment on Uphoff's „Confessions of a clinical educator”, 6 Clinical L. Rev. 531, 2000.



Рекомендации по организации деятельности юридических клиник Республики Беларусь

Настоящие рекомендации разработаны участниками круглого стола «Юридическое клиническое образование: опыт и перспективы», проведенного 11-12 ноября 2011 года в городе Минске, и направлены на развитие юридического клинического образования, обеспечение его устойчивости и повышение уровня подготовки студентов.

1. Общие положения

1.1. Юридические клиники создаются на базе учреждений высшего образования, осуществляющих подготовку специалистов по юридическим специальностям.

1.2. Целью деятельности юридических клиник является развитие профессиональных навыков у студентов – будущих юристов через реализацию социальной функции посредством осуществления правового просвещения населения.

1.3. Юридические клиники осуществляют правовое информирование и консультирование малообеспеченных граждан, инвалидов и участников Великой Отечественной войны, детей-сирот, одиноких родителей, членов многодетных семей, учащихся и других категорий граждан.

1.4. Правовое информирование и консультирование граждан юридическими клиниками осуществляется исключительно на бесплатной основе.

1.5. Информация, полученная юридическими клиниками в ходе правового информирования и консультирования, может быть использована в учебных целях, с письменного согласия гражданина.

1.6. Юридические клиники не принимают в производство дела, по которым может возникнуть конфликт интересов между обратившимся гражданином и:

- учреждением высшего образования, на базе которого действует юридическая клиника, или его сотрудником;
- сотрудником или студентом юридической клиники.

2. Организация деятельности юридической клиники

2.1. Юридические клиники в своей деятельности руководствуются законодательством Республики Беларусь и Положением, утвержденным в порядке, установленном соответствующим учреждением высшего образования (далее - Положение).

2.2. Юридические клиники расположены в изолированных помещениях, соответствующих финансовым возможностям учреждения высшего образования.

2.3. Обратившиеся в юридическую клинику граждане должны иметь свободный доступ к получению информации относительно порядка оказания правовой помощи и графика работы.

2.4. Юридические клиники осуществляют прием граждан регулярно, в соответствии с установленным графиком.

2.5. Общее руководство юридической клиникой осуществляет руководитель в соответствии с Положением. К работе в клинике могут привлекаться в качестве кураторов преподаватели, адвокаты, психологи и иные специалисты, а также студенты старших курсов, магистранты или аспиранты в качестве помощников кураторов.

Кураторы участвуют в проведении обучающих тренингов, оказывают помощь при подготовке студентами ответов (консультаций) гражданам и обеспечивают необходимый контроль.

2.6. Юридические клиники гарантируют сохранность переданных клиентом документов. Юридические клиники не принимают оригиналов документов.

2.7. Юридические клиники по окончании учебного года составляют ежегодный отчет о своей деятельности.

3. Обучение в юридической клинике

3.1. Допуск к приему граждан производится только после прохождения студентом теоретического курса обучения.

Курс обучения включает в себя в качестве обязательных такие темы тренингов, как юридическая этика; интервьюирование и консультирование; анализ дела и выработка позиции по делу; техника юридического письма. Курс может включать и иные темы тренингов, соответствующие специализации юридической клиники.

Обучение студентов в юридической клинике осуществляется с использованием интерактивных методов обучения.

3.2. Теоретическое обучение проводится руководителем клиники или привлеченными им кураторами из числа преподавателей факультета, или иными специалистами, в случае необходимости.

4. Организация работы студентов с гражданами

4.1. Решение о возможности предоставления консультации по правовым вопросам принимается руководителем или куратором в соответствии с правилами приема граждан в юридической клинике.

Прием граждан в юридической клинике осуществляется с соблюдением обязательных требований:

- предоставление консультаций по правовым вопросам должно осуществляться студентом под контролем руководителя или куратора;

- недопустимо принятие в производство дел, в которых уже участвует адвокат;

- предоставление консультаций по правовым вопросам должно осуществляться только тем гражданам, чье имущественное положение не позволяет им обратиться за квалифицированной юридической помощью.

Перед принятием дела к рассмотрению юридическая клиника разъясняет гражданину порядок консультирования и получает подписанное им согласие с правилами приема.

4.2. Подготовка ответа (консультации) студентом производится только в письменной форме.

4.3. Консультация предоставляется гражданину в устной форме и носит рекомендательный характер.

4.4. Работа студента с гражданином проводится в три этапа:

- 1) интервьюирование;
- 2) подготовка ответа (консультации);
- 3) консультирование.

Не допускается осуществление консультирования в процессе интервьюирования гражданина.

Срок подготовки ответа (консультации) определяется руководителем или куратором и зависит от степени сложности вопроса. Студент должен иметь достаточное время для подготовки ответа (консультации).

4.4. Предоставление консультации гражданину допускается только после проверки и визирования письменного ответа (консультации) руководителем или куратором.

ЮРИДИЧЕСКИЕ КЛИНИКИ БЕЛАРУСИ

Учебная лаборатория «Юридическая клиника» Академии МВД Республики Беларусь
г. Минск, пр-кт Машерова, д.6, тел/факс: (017) 289-21-93,
Руководитель: Паращенко Виктор Владимирович

Общественная юридическая приемная по оказанию правовой помощи малоимущим гражданам Республики Беларусь
факультета управления Института управленческих кадров Академии управления при Президенте Республики Беларусь
г. Минск, ул. Московская д. 17, к. 819, тел. 8 (017) 222 04 09
Руководитель: Касьянчик Алесь Ивановна

Студенческая юридическая консультация при кафедре уголовно – правовых дисциплин
Барановичского государственного университета
г. Барановичи, ул. Войкова, 21. к.25, тел. 8 (029) 524-80-30,
Руководитель: Шуленкова Ирина Валентиновна

Общественная юридическая приемная Белорусского государственного аграрного технического университета
г. Минск, пр. Независимости 99, корп. 4, ком. 307, тел. 8 0172 263 50 48
Руководитель: Витковская Алла Ивановна

Учебная лаборатория «Юридическая клиника» Белорусского государственного университета
г. Минск, ул. Ленинградская, 9, каб. 114, 115, тел./факс 8-017-209-55-23
Руководитель: Михасёва Елена Анатольевна

Студенческая юридическая консультация Белорусского государственного экономического университета
г. Минск, пр. Партизанский 26, уч. корпус. № 2, фойе, тел. 8-017 209-79-68
Руководитель: Хватик Юлия Александровна

Юридическая клиника Белорусского института правоведения
г. Минск, ул. Октябрьская, 5 (КЗ «Минск»), ауд.222, тел. 8 (029)703-50-76 , 8 (029)157-06-68
Руководитель: Киричук Марина Юрьевна

Центр студенческой юридической помощи Белорусского института правоведения (филиал Гродно)
г. Гродно, ул. Мостовая, 39; каб. 306, 311.
Руководитель: Викторова Светлана Ивановна

Учебная лаборатория «Юридическая клиника» Брестского государственного университета им. А.С. Пушкина
г. Брест, бул. Космонавтов, 21, каб. 515, тел. 8 (0162) 23-95-60,
Руководитель: Шерайзина Людмила Олеговна

Учебная лаборатория «Лаборатория правового информирования»
Витебского государственного университета им.Машерова
г. Витебск, ул. Фрунзе, 77/2, каб.304, тел. 8 (029) 715 11 26,
Руководитель: Войт Татьяна Григорьевна

Студенческая учебно-научная лаборатория «Юридическая клиника»
Гомельского государственного университета им. Ф.Скорины
г. Гомель ул. Советская 104, тел/факс (0232) 57-16-72
Руководитель: Васильева Людмила Петровна

Юридическая клиника инновационного центра юридического образования
Гродненского государственного университета им. Я. Купалы
г. Гродно, ул. Доватора, 3, корп. 1, тел. 8 (0152) 48-00-86
Руководитель: Кузьминич Игорь Ростиславович

Региональный центр правовой помощи Могилевского государственного университета им. А.А.Кулешова
г. Могилев, ул. Ленинская 39, тел. 8 (029) 740-12-35
Руководитель: Новицкая Мария Валерьевна

Студенческая служба правовой помощи Полоцкого государственного университета
Витебская обл., г. Новополоцк, ул. Блохина, 29, тел/факс +375 (214) 53 43 97
Руководитель: Раханова Надежда Александровна

ТРЕБОВАНИЯ К ОФОРМЛЕНИЮ СТАТЕЙ ЖУРНАЛА «КЛИНИКА ПРАВА»

1. Статья должна касаться юридического клинического образования.
2. Статья предоставляется в электронном виде как файл “Microsoft Word” на русском или белорусском языке по адресу klinika.prawa@tut.by

3. Объем статьи должен составлять 7 000 до 60 000 знаков, включая пробелы и сноски. Название статьи, аннотация, данные автора, список источников не включаются в объем статьи.

4. Правила оформления.

Поля страницы: левое – 3 см, правое – 1,5 см, нижнее и верхнее – 2 см.
Шрифт Times New Roman, 15 пт, одинарный междустрочный интервал.

На первой странице текста сверху (выравнивание по центру) пишется название статьи полужирным шрифтом прописными буквами;
После названия с пропуском строки и с выравниванием по левому краю пишутся инициалы и фамилия автора (-ов) с указанием должности, организации (если студент, то указывается курс, факультет и учебное заведение), ученого звания и ученой степени (если имеется); если статья написана в соавторстве, то каждый автор указывается с новой строки. Обязательно указывается, в какой раздел журнала должна быть включена статья (описание разделов представлены ниже).

После реквизитов с пропуском строки помещается аннотация на русском или белорусском языке (12 пт, курсив). Аннотация (до 10 строк) должна ясно излагать содержание статьи и быть пригодной для опубликования отдельно от статьи.

После аннотации с пропуском строки - основной текст.

В случае наличия ссылок в конце текста приводится список цитированных источников. Ссылки в тексте размещаются в порядке цитирования и оформляются следующим образом: [1], [2, с. 65].

5. Вместе со статьей предоставляется портретное фото автора(-ов) в электронном виде в формате JPG.

6. Статьи, оформленные в соответствии с требованиями, проходят рецензирование. Статья может быть возвращена автору редакционной коллегией для устранения замечаний.

РАЗДЕЛЫ ЖУРНАЛА «КЛИНИКА ПРАВА»

Организационно-методические вопросы (в помощь куратору)

Раздел посвящен вопросам статуса юридических клиник в высших учебных заведениях, структуре клиник, менеджменту персонала и студентов, административным вопросам прохождения практики, стажировки на базе юридических клиник. Кроме того в раздел могут быть включены материалы, посвященные методике преподавания в юридической клинике, работе в клинике психолога, практикующего юриста, социального работника.

Проекты и успехи клиник

В данном разделе размещаются материалы, посвященные реализованным или только начинающим реализацию проектам. Авторы могут описывать как свой опыт участия в проекте, влияние проекта на общество, учебный процесс, так и саму концепцию проектного менеджмента и фандрайзинга. Конкурсы и соревнования в области клинического обучения также размещаются в данном разделе.

Актуально

Здесь могут быть описаны стажировки и конференции с точки зрения использования полученного опыта в работе юридической клиники, обзоры литературы, посвященной инновационным методам обучения.

Зарубежный опыт

Этот раздел должен содержать переводы зарубежных публикаций, материалы о белорусских клиниках, написанные зарубежными специалистами.



Главный редактор

Любовь КРАСНИЦКАЯ

Редакционная коллегия

Светлана ВИКТОРОВА

Екатерина ГАРБУЗОВА

Алена МИХАСЕВА

Надежда РАХАНОВА

Юлия ХВАТИК

Людмила ШЕРАЙЗИНА

Рисунок на обложке: Екатерина Тарасевич
Компьютерная верстка: Надежда Раханова