

УТВЕРЖДАЮ

Председатель Совета УМО вузов
Республики Беларусь

по естественнонаучному образованию

В.В. Самохвал

14 сентября 2006 г.

ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке присвоения учебным изданиям грифа Учебно-методического объединения высших учебных заведений Республики Беларусь по естественнонаучному образованию

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение определяет порядок присвоения грифа Учебно-методического объединения высших учебных заведений Республики Беларусь по естественнонаучному образованию (далее - УМО) учебным изданиям для использования в образовательном процессе в системе высшего естественнонаучного образования.

1.2. Присвоение грифа УМО реализуется через процедуру экспертизы учебного издания, организуемой научно-методическим советом (далее — НМС) по соответствующей специальности. На основании результатов этой экспертизы руководство УМО принимает решение о присвоении или об отказе в присвоении искомого грифа.

1.3. Гриф УМО может присваиваться рукописи учебного издания, одобренного и рекомендованного учебно-методическим объединением в качестве учебно-методических пособий, пособий и иных видов учебных изданий по отдельным разделам и частям дисциплин, специальностей, дисциплинам Совета вуза, дисциплинам по выбору студентов, дисциплинам специализаций, факультативным курсам для студентов, обеспечивающих получение высшего естественнонаучного образования.

1.4. Гриф УМО свидетельствует о том, что данное учебное издание отвечает требованиям соответствующего образовательного стандарта высшего естественнонаучного образования, учебной программе дисциплины и другим требованиям, установленным УМО при проведении экспертизы учебных изданий.

1.5. Текст грифа УМО размещается на лицевой стороне титульного листа. Редакция грифа не может подвергаться изменениям со стороны издателя или автора (авторов).

1.6. Максимальный срок работы по присвоению грифа УМО одной рукописи — до трех месяцев.

1.7. Срок действия права на издание учебной литературы после получения грифа УМО – пять лет. В случае истечения этого срока решение о выпуске учебных изданий принимается в порядке, установленном Инструкцией о порядке подготовки и выпуска учебных изданий для учреждений образования Республики Беларусь, утвержденной постановлением коллегии Министерства образования №6 от 21.01.2005 г.

1.8. Объем рукописи, представленной на присвоение грифа УМО, не должен быть менее 4-х печатных листов.

2. Порядок представления материалов в УМО

Для решения вопроса о присвоении грифа УМО заявитель (вуз, автор) направляют на имя Председателя УМО высших учебных заведений Республики Беларусь по естественнонаучному образованию следующие материалы:

- сопроводительное письмо, подписанное руководителем вуза, в котором дается краткая информация об издании, его выходные данные (название рукописи, фамилия, имя, отчество автора (авторов), планируемый тираж и год выпуска, объем в печатных листах), наименование и шифр специальности, названия дисциплины, по которой подготовлена рукопись и цикла типового учебного плана, к которому относится эта дисциплина;

- авторский вариант (без редакторской правки) рукописи в двух экземплярах;

- выписку из протокола заседания секции Редакционно-издательского (научно-методического или экспертного) совета вуза с формулировкой о целесообразности присвоения грифа УМО.

- выписку из учебного плана.

- учебную программу дисциплины.

3. Порядок проведения экспертизы, оформление грифа

3.1. Рукописи, поступившие в УМО, проходят регистрацию и направляются с краткой информацией для экспертизы в соответствующий НМС по специальности.

3.2. Председатель НМС или его заместитель поручает проведение экспертизы двум рецензентам: коллективному (кафедре одного из учреждений образования, обеспечивающего получение высшего естественнонаучного образования или методической комиссии по специальности органов и учреждений образования) и индивидуальному (специалисту в данной области знаний).

3.3. Рецензентами не могут быть кафедры (комиссии, секции) учреждений образования или специалист учреждения, в котором работает автор (авторский коллектив), подготовивший рукопись учебного издания.

3.4. Рецензия на рукопись учебного издания должна давать его всестороннюю и объективную оценку, содержать анализ методических достоинств и недостатков, оценивать научный уровень, соответствие содержания и объема образовательному стандарту, учебному плану и учебной программе, качество иллюстративного материала, перечень постраничных замечаний. Заключительная часть рецензии должна содержать обоснованные и аргументированные выводы о целесообразности (положительная) или нецелесообразности (отрицательная рецензия) выпуска учебного издания.

Рекомендуемая структура рецензии на рукопись приведена в приложении 1 к настоящему Положению.

3.5. При получении одной положительной и одной отрицательной рецензий рукопись учебного издания направляется на дополнительное рецензирование в порядке, определенном пунктами 3.2 и 3.3 настоящего Положения.

3.6. При получении двух отрицательных рецензий рукопись учебного издания возвращается автору (авторскому коллективу).

3.7. При получении двух положительных рецензий рукопись учебного издания направляется автору (авторским коллективам) для доработки по замечаниям рецензентов. Срок доработки устанавливается в зависимости от характера и объема необходимых исправлений (дополнений). После авторской доработки рукопись учебного издания с авторской справкой о доработке направляется для дальнейшего рассмотрения соответствующим НМС по

специальности УМО и принятия решения о рекомендации рукописи учебного издания к присвоению грифа УМО в установленном порядке.

3.8. На основании полученных рецензий, соответствующее НМС по специальности УМО составляет итоговое экспертное заключение на рукопись, которое подписывается его председателем. Структура экспертного заключения приведена в приложении 2 к данному Положению.

3.9. На основании полученного экспертного заключения ученый секретарь УМО составляет решение (отказ) о присвоении грифа УМО.

3.10. Решение (отказ) о присвоении грифа УМО подписывается председателем (заместителем председателя) Совета УМО и высылается заявителю (приложение 3) вместе с итоговым экспертным заключением НМС. Заявителю также возвращается рукопись учебного издания.

3.11. Отклоненное учебное издание может быть повторно представлено на рассмотрение в УМО после доработки по замечаниям, отраженным в итоговом экспертном заключении, но не ранее, чем через три месяца после отклонения.

Рекомендовано к утверждению Советом УМО вузов Республики Беларусь по естественнонаучному образованию (протокол № 1 от 14.09.2006 г.)

Рекомендуемая структура рецензии на рукопись учебного издания

1. Название рукописи, предлагаемый тираж и год выпуска.
2. Фамилия, имя, отчество автора (авторов), ученая степень и звание, место работы, должность.
3. Наименование и шифр специальности, название дисциплины, по которой подготовлена рукопись, и цикла типового учебного плана, к которому относится эта дисциплина.
4. Оценка структуры и содержания рукописи, соответствие содержания рукописи образовательному стандарту и программе учебной дисциплины.
5. Новизна содержания.
6. Соответствие современному научному уровню (по данному направлению подготовки).
7. Степень освещения практических вопросов, их актуальность.
8. Методический уровень материала, адаптивность его к образовательным технологиям.
9. Степень соблюдения психолого-педагогических требований к содержанию и оформлению учебного издания.
10. Перечень постраничных замечаний (в случае большого количества замечаний допускается ссылка на них по тексту).
11. Целесообразность (нецелесообразность) присвоения грифа. При этом допустимы формулировки:
 - целесообразно присвоить гриф «Рекомендовано Учебно-методическим объединением высших учебных заведений Республики Беларусь по естественнонаучному образованию в качестве _____ (вид учебного издания), для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности _____ (специальностям) _____ (наименование специальности) с указанием шифра специальности (специальностей) по ОКРБ 011-2001)»;
 - целесообразно присвоить гриф «Рекомендовано Учебно-методическим объединением высших учебных заведений Республики Беларусь по естественнонаучному образованию в качестве _____ (вид

учебного издания), для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности (специальностям) _____ (наименование специальности (специальностей) с указанием шифра специальности (специальностей) по ОКРБ 011-2001)» при условии устранения всех указанных замечаний;

- нецелесообразно присваивать гриф «Рекомендовано Учебно-методическим объединением высших учебных заведений Республики Беларусь по естественнонаучному образованию в качестве _____ (вид учебного издания), для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности (специальностям) _____ (наименование специальности (специальностей) с указанием шифра специальности (специальностей) по ОКРБ 011-2001)».

Рецензент

должность, ученая степень,

ученое звание эксперта

_____ (И.О. Фамилия)

Указываются служебный адрес, контактный телефон, адрес электронной почты.

**Рекомендуемая структура экспертного заключения,
представляемого по итогам рецензирования
рукописи учебного издания**

1. Название рукописи учебного издания, предполагаемый тираж и год выпуска.

2. Ф.И.О. автора (авторов), ученая степень и звание, место работы, должность.

3. Наименование и шифр специальности, название дисциплины, по которой подготовлена рукопись, и цикла типового учебного плана, к которому относится эта дисциплина.

4. Оценка структуры и содержания рукописи, соответствие содержания рукописи образовательному стандарту и программе учебной дисциплины.

5. Научный уровень содержательной части.

6. Степень освещения практических вопросов, их актуальность.

7. Методический уровень материала, адаптивность его к существующим образовательным технологиям.

8. Перечень постраничных замечаний (в случае большого количества замечаний допускается ссылка на них по тексту).

9. Целесообразность (нецелесообразность) присвоения грифа УМО со строгим соблюдением принятой формулировки: «Рекомендовано учебно-методическим объединением высших учебных заведений Республики Беларусь по естественнонаучному образованию в качестве _____ (вид учебного издания), для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности _____ (специальностям) _____ (наименование специальности (специальностей) с указанием шифра специальности (специальностей) по ОКРБ 011-2001)».

10. Комментарий к учету автором замечаний (в случае, если таковые имеются).

Председатель научно-методического
совета по специальности _____,
должность, ученая степень,
ученое звание эксперта _____

_____ (И.О. Фамилия)

Примерная форма решения (отказа) о присвоении
грифа УМО вузов Республики Беларусь
по естественнонаучному образованию

Учитывая положительное (отрицательное) экспертное заключение научно-методического совета по специальности _____
(наименование специальности) от _____ 200__ г., УМО высших учебных заведений Республики Беларусь по естественнонаучному образованию приняло решение о присвоении (нецелесообразности присвоения) учебному изданию _____ (фамилии авторов и название учебного издания) грифа УМО: «Рекомендовано учебно-методическим объединением высших учебных заведений Республики Беларусь по естественнонаучному образованию в качестве _____ (вид учебного издания), для студентов высших учебных заведений, обучающихся по специальности (специальностям) _____ (наименование специальности (специальностей) с указанием шифра специальности (специальностей) по ОКРБ 011-2001)».

Председатель Совета УМО
высших учебных заведений
Республики Беларусь
по естественнонаучному образованию,
проректор по учебной работе БГУ

_____ В.В. Самохвал