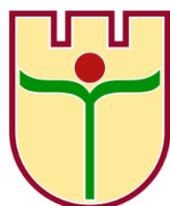


**БРЕСТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ИМЕНИ А.С. ПУШКИНА**

STOWARZYSZENIE BIAŁOSTOCKIEGO OBSZARU FUNKCJONALNEGO



ТРАНСГРАНИЧНЫЙ ТУРИЗМ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: ВЫЗОВЫ, ПРОГНОЗЫ, РЕШЕНИЯ

**МАТЕРИАЛЫ
РЕСПУБЛИКАНСКОЙ С МЕЖДУНАРОДНЫМ УЧАСТИЕМ НАУЧНО-
ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ
В РАМКАХ РЕАЛИЗАЦИИ ПРОЕКТА МЕЖДУНАРОДНОЙ ТЕХНИЧЕСКОЙ
ПОМОЩИ «ОТКРЫВАЕМ ГРАНИЦУ ВМЕСТЕ»**

Брест, 2022

**PL-BY-UA
2014-2020**

Софинансируется
Европейским Союзом



УДК 338.483.1(082)
ББК 65.433
И 60

Рецензенты:

Ректор Государственного учреждения
образования «Брестский областной институт
развития образования», кандидат исторических наук, доцент
А.В. Мощук

доцент кафедры географии и природопользования учреждения образования «Брестский
государственный университет имени А.С. Пушкина»,
кандидат географических наук, доцент
О.В. Токарчук

Редакционная коллегия:

кандидат исторических наук, доцент А.Д. Панько
кандидат географических наук, доцент С.А. Заруцкий

Трансграничный туризм в современных условиях: вызовы, прогнозы, решения: материалы респ. с междунар. участ. науч.-практ. конф., в рамках реализации проекта международной технической помощи «Открываем границу вместе», Брест, 11 марта 2022 г. / Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина; редкол.: С.А. Заруцкий, А.Д. Панько. – Брест : БрГУ имени А.С. Пушкина, 2022. – 78 с. – Рус. – Деп. в ГУ «БелИСА» 06.02.2023, № Д2002303.

В издании рассматриваются современные тенденции развития индустрии туризма, теоретические и прикладные аспекты обеспечения конкурентоспособности туристского комплекса.

Адресуется специалистам в сфере туризма, преподавателям учебных заведений, аспирантам и студентам соответствующего профиля.

УДК 338.483.1(082)
ББК 65.433

СОДЕРЖАНИЕ

Абрамова Ирина Васильевна , БрГУ имени А.С. Пушкина. ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ В БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ.....	5
Артеменко Сергей Витальевич , БрГУ имени А.С. Пушкина. ТУРИЗМ И ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ГРАНИЦЫ.....	9
Громик Ксения Эдуардовна. Панько Александр Данилович , БрГУ имени А.С. Пушкина. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЭКСКУРСИЙ В СИСТЕМЕ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ.....	12
Грядунова Оксана Ивановна , БрГУ имени А.С. Пушкина. ПРИРОДНЫЕ ЛЕЧЕБНЫЕ ФАКТОРЫ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ.....	14
Журавский Александр , ПолесГУ. <i>Łuckiewicz Urszula, Wyższa Szkoła Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku. TURYSTYKA KULTUROWA JAKO SKŁADNIK OFERTY TURYSTYCZNEJ WYBRANYCH MIAST I WSI W POLSCE</i>	21
Заруцкий Сергей Александрович , БрГУ имени А.С. Пушкина. КУЛЬТУРНО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И РЕКРЕАЦИОННО-РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ.....	26
Ковальчук Ольга Николаевна , БрГУ имени А.С. Пушкина. <i>BIAŁORUSKIE TRADYCJE I KULTURA: PERSPEKTYWA CZASOWA</i>	30
Марченко Елена Евгеньевна , БрГУ имени А.С. Пушкина. ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ИНКЛЮЗИВНОГО ТУРИЗМА В БЕЛАРУСИ И ЗА РУБЕЖОМ.....	35
Мацука Анна Григорьевна , БрГУ имени А.С. Пушкина. САНАТОРНО-КУРОРТНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ: КАТЕГОРИИ, МЕДИЦИНСКИЕ ПРОФИЛИ, УСЛУГИ.....	39
Мисиюк Виктор Сергеевич , БрГТУ. О ТРАНСГРАНИЧНОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ КУЛЬТУРНОГО ПОТЕНЦИАЛА БРЕСТСКОГО ПРИБУЖЬЯ.....	44
Муртазина Гульнара Равиловна, Веслогузова Мария Викторовна . Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРИГРАНИЧНОГО И ТРАНСГРАНИЧНОГО ТУРИЗМА: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РЕКРЕАЦИОННОМ ТУРИЗМЕ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ И ПОСТКОВИДНОЕ ВРЕМЯ.....	48
Никитюк Денис Владимирович , ООО «БеловежХимПром». О СЕРВИСНОМ ОБРАЗОВАНИИ.....	51
Панько Александр Данилович , БрГУ имени А.С. Пушкина. ПРОЕКТ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ «ОТКРЫВАЕМ ГРАНИЦУ ВМЕСТЕ»: ОТ ИДЕИ ДО РЕАЛИЗАЦИИ.....	54
Сидорович Александр Александрович , БрГУ имени А.С. Пушкина. ВЪЕЗДНОЙ ТУРИЗМ В БЕЛАРУСИ: ТЕНДЕНЦИИ, РИСКИ И УГРОЗЫ.....	57
Силюк Татьяна Сергеевна , БрГУ имени А.С. Пушкина. РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В РЕГИОНАЛЬНОМ РАЗВИТИИ (НА ПРИМЕРЕ ПРОЕКТА «СОЗДАНИЕ ТРАНСГРАНИЧНОЙ ПЛАТФОРМЫ «БИЗНЕСТРАНС»).....	61
Силюк Татьяна Сергеевна , БрГУ имени А.С. Пушкина. СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ В СФЕРЕ АГРОЭКОТУРИЗМА В КАМЕНЕЦКОМ РАЙОНЕ.....	63
Сухонос Наталья Ивановна. Силюк Татьяна Сергеевна , БрГУ имени А.С. Пушкина. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ В СФЕРЕ АГРОЭКОТУРИЗМА В КАМЕНЕЦКОМ РАЙОНЕ.....	66

Трофимчук Денис Анатольевич , БрГУ имени А.С. Пушкина. ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОТКРЫТЫХ ДАННЫХ OPENSTREETMAP ДЛЯ АНАЛИЗА ТУРИСТИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ (НА ПРИМЕРЕ ЛЮБЛИНСКОГО ВОЕВОДСТВА ПОЛЬШИ).....	69
Фёдорова Инна Леонидовна , БрГУ имени А.С. Пушкина. ГЛЕМПИНГ КАК НОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ПРИГРАНИЧНОМ И ТРАНСГРАНИЧНОМ ТУРИЗМЕ.....	72
Штефан Лариса Васильевна , БГУФК. ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРИЗМА В БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ НА ОСНОВЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПОТЕНЦИАЛА ЕВРОРЕГИОНА «БУГ».....	75

АБРАМОВА И.В.

Брест, БрГУ им. А.С. Пушкина, канд. биол. наук, доцент

ЭКОЛОГИЧЕСКИЙ ТУРИЗМ В БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Развитие экологического туризма (экотуризма) на современном этапе опирается на природное и культурное наследие регионов в едином комплексе, раскрывая в ходе туристско-экскурсионных программ взаимосвязь природных ландшафтов, системы расселения, форм природопользования, традиций материальной и нематериальной культуры местного населения.

Десять лет назад Республика Беларусь взяла курс на формирование «зеленой» экономики, это нашло отражение в целях Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2030 г. «Зеленый» экономический рост является базой для обеспечения перехода к устойчивому развитию на национальном и региональном уровнях в результате развития экосистемных услуг, рационального использования природных ресурсов, внедрения экологических инноваций, создания новых рабочих мест, создания и внедрения образовательных программ для молодежи и взрослых (включая программы повышения квалификации и переподготовки), более широкого внедрения «зеленых» технологий, товаров и услуг и др. Национальной стратегией развития системы особо охраняемых природных территорий до 1 января 2030 г. был определен перечень перспективных для развития туризма ООПТ, в их число вошли 10 республиканских заказников области («Прибужское Полесье», «Стронга», «Званец», «Ружанская пуца», «Лунинский», «Средняя Припять», «Простырь», «Ольманские болота», «Споровский», «Выгонощанское») и национальный парк «Беловежская пуца». В 2016 г. был принят Национальный план действий по внедрению принципов зеленой экономики в отраслях народного хозяйства Республики Беларусь до 2020 г., который предусматривал работу по восьми направлениям, одним из них стал экологический туризм.

В 2017 г. утвержден Комплекс мер по развитию и продвижению экологического туризма на особо охраняемых природных территориях на период до 2025 г. Среди 29 мероприятий, запланированных к реализации, – разработка стратегий развития экотуризма и создание бренда для каждой особо охраняемой природной территории, включенной в перечень перспективных для развития экологического туризма, формирование туристической инфраструктуры, строительство и обеспечение функционирования визит-центров, разработку и создание экотроп и зеленых маршрутов (в т.ч. трансграничных), разработку виртуальных туров, создание экотуристических кластеров (в т.ч. на базе национального парка «Беловежская пуца» и республиканского биологического заказника «Споровский»). Курс на развитие экотуризма в нашей стране подтвержден в Национальной стратегии развития туризма в Республике Беларусь на период до 2035 г.

В декабре 2021 г. началась реализация Национального плана действий по развитию «зеленой» экономики в Республике Беларусь до 2025 г., среди приоритетных направлений которого экологический туризм (устойчивый туризм), устойчивое потребление и производство, сохранение и устойчивое использование биологического и ландшафтного разнообразия, научные исследования и образовательные мероприятия.

Брестская область обладает значительным потенциалом для развития экотуризма. В регионе экологические экскурсии и туры организуются как на особо охраняемых природных территориях, так и вне их границ. На начало 2022 г. сеть ООПТ области охватывает 15% территории (национальный парк, 18 заказников республиканского значения, 32 заказника местного значения, 29 памятников природы республиканского значения и 83 памятника природы местного значения) [1]. Две ООПТ имеют статус биосферного резервата ЮНЕСКО.

В Список всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО включены два трансграничных объекта: Беловежская пуца и Геодезическая дуга Струве.

Центрами развития экотуризма в регионе являются особо охраняемые природные территории: национальный парк «Беловежская пуца», биосферный резерват «Прибужское Полесье» и республиканские заказники, для управления которыми созданы государственные природоохранные учреждения (ГПУ). В ряде заказников области созданы эколого-просветительские центры, которые функционируют с целью повышения экологической культуры путешественников.

Перспективными для организации экотуризма в регионе являются следующие виды деятельности: посещение ООПТ, экскурсии в музеи (природы, этнографические, краеведческие и т.п.), экскурсии по экотропам и зеленым маршрутам, специализированные туры (для учащихся школ и университетов, наблюдение за птицами, фото- и этнографические туры и др.), посещение экофестивалей.

С целью развития экотуризма в рамках реализации Национального плана действий по внедрению принципов зеленой экономики в отраслях народного хозяйства Республики Беларусь до 2020 г. в национальном парке «Беловежская пуца» были обустроены 3 экотропы и 10 маршрутов (из них 6 велосипедных и 4 комбинированных), на территории республиканских заказников Брестской области – 10 экологических троп и 21 зеленый маршрут. ГПУ Брестской области совместно с субъектами туристической индустрии (в т.ч. агроусадьбами) в 2016–2020 гг. создано 8 экотуристических кластеров [2]. Следует отметить, что развитие инфраструктуры экотуризма на ООПТ осуществлялось в рамках проектов материально-технической помощи при поддержке ПРООН и ГЭФ. Формы познавательного экотуризма в ООПТ расширяются за счет организации специализированных туров, создания этнографических экспозиций (музеев), использования объектов доиндустриальных производств (пасеки, мельницы, кузницы), возрождение народных праздников и обрядов, создания региональных центров традиционных ремесел, производство экологически чистой продукции, включая сбор грибов, ягод, сбор или выращивание лекарственных растений, производство меда и др. На базе ООПТ организуются событийные мероприятия: чемпионат по ручному сенокосению низинных болот «Споровские сенокосы», экологический фестиваль «Тайны Прибужского Полесья», фестиваль самодеятельного творчества «Добрыя суседзі», гастрономический фестиваль «Пущанский смак» и др. Образовательное направление в экотуризме реализуется в форме учебных практик на базе ООПТ, а также организации летних школ для учащейся молодежи. Например, студенты специальности «География» БрГУ имени А.С. Пушкина проходят геоботаническую и комплексную физико-географическую практику в национальном парке и заказниках «Споровский», «Бусловка», «Прибужское Полесье» и др. Студенты специальности «Туризм и гостеприимство» имеют возможность поработать в составе сервисного отряда в Беловежской пуце, приобретают опыт работы экскурсоводом в Музее природы или аниматором в Поместье Деда Мороза.

27 старинных парков в Брестской области объявлены памятниками природы, 4 из них – республиканские (Парк имени А. В. Суворова в г. Кобрин, «Совейки» в Ляховичском районе, «Поречье» в Пинском районе и «Маньковичский» в Столинском районе) [1]. Они представляют интерес как для познания флоры и фауны (здесь представлены интродуцированные виды деревьев и кустарников, отличаются разнообразием и обилием птиц), так и истории края (являются образцами дворцово-парковой или усадебно-парковой архитектуры).

Высоким потенциалом для привлечения экотуристов являются водно-болотные угодья (ВБУ). Наша страна еще не в полной мере использует возможности для экологического туризма на водно-болотных угодьях. Всего в Беларуси 26 ВБУ, имеющих международное значение [3]. Статус Рамсарского угодья в области имеют республиканские заказники: «Споровский», «Ольманские болота», «Средняя Припять», «Званец», «Простырь», «Болото «Морочно», «Выгонощанское», «Подвеликий Мох», а также части ООПТ: «Полесская долина реки Буг», «Болото Дикое». Два ВБУ признаны Секретариатом Рамсарской конвенции

частями трансграничных водно-болотных угодий международного значения: «Простырь – Припять – Стоход» и «Ольманские болота – торфяной массив «Переброды» (Беларусь – Украина)».

Наблюдения за птицами – один из наиболее популярных видов деятельности туристов в ходе экопутешествий. В Брестской области обитают виды, которые стали редкими в Западной Европе, – вертлявая камышевка, дупель, большой подорлик, бородастая неясыть, белая лазоревка и др. Лучшими местами для организации туров по наблюдению за птицами наряду с Рамсарскими угодьями являются Территории, важные для птиц (ТВП). В Беларуси насчитывается 53 ТВП [4], 20 из которых полностью или частично расположены в Брестской области. Как правило, статус ТВП имеют ООПТ. Наиболее привлекательными для зарубежных туристов территориями являются ТВП «Средняя Припять» (12 видов из списка Топ-20 видов птиц, представляющих интерес для зарубежных бёрдвотчеров); «Выгонощанские болота» (10 видов) и «Болото Дикое» (9 видов). Для бёрдвотчеров проводятся различные мероприятия: весенние и осенние дни наблюдения за птицами, зимние учеты водоплавающих птиц, которые проходят в первые выходные дни октября, соревнования по фотобёрдингу, чемпионат Беларуси по спортивной орнитологии и др. Таким образом, развивать это направление экотуризма можно в любое время года.

Министерство лесного хозяйства развивает экологический туризм на базе 13 лесохозяйственных хозяйств Брестской области, в которых обустроены специальные охотничьи комплексы для отдыха и экологические тропы. По данным Минлесхоза, только около 10% потребителей услуг проживания в домах охотника составляют собственно охотники.

В Брестской области хорошее развитие получил агроэкотуризм. Количество зарегистрированных сельских усадеб в регионе растет с каждым годом, на начало 2021 г. в Брестской области составило 434 усадьбы (на 11 единиц больше по сравнению с предыдущим годом) [5]. Сельский туризм знакомит с культурными ценностями и традиционным образом жизни. К услугам туристов – музеи регионального или местного значения с коллекциями природоведческого, археологического, исторического, этнографического характера (Музей белорусского Полесья в г. Пинск, Усадьба полешука XIX в. и Литературный музей Е. Янищиз в д. Поречье, Музей этнографии в д. Жабчицы, Музей народной медицины «Дом травника» в д. Стрельно, Мотольский музей народного творчества, Музей народного творчества «Бездежский фартушок» и др.). Перспективными для развития этнографического туризма в Брестской области являются Пинский район (Пинск – костюм, ткачество; Погост-Загорский – керамика), Ивановский район (Мотоль – костюм, ткачество; Огово – росписи), Ивацевичский район (Ивацевичи – ткачество, костюм; Телеханы – шпалеры, гобелен), Столинский район (Столин и Давид-Городок – ткачество, Городная – керамика, Теребличи и Оздамичи – резьба по дереву), Малоритский район (Малорита – костюм, ткачество, Доропеевичи – хлебопечение) (по [6] с доп.). В ряде деревень Пинского района (Кудричи, Курадово, Плошево, Христовобовичи) сохранился полесский уклад жизни, традиционные деревянные хозяйственные и жилые постройки с региональными декоративными элементами. В список нематериального историко-культурного наследия Республики Беларусь включены 20 элементов, которые сохраняются на территории Брестской области. Это традиции гончарства с аутентичными элементами (д. Городная Столинского района), творчество Н. Тарасюка (инсценированная деревянная скульптура) (д. Стойлы Пружанского района), обряд «Намскі Вялікдзень» (д. Оброво Ивацевичского района), традиционная технология двухосновного или «падвойнага» ткачества (д. Подбела Каменецкого района), технология изготовления щеповой птицы-оберега (Березовский район), бытовой танец «Спораўская полька» (д. Спорово Березовского района), традиция приготовления рыбы, сушеной в печи на соломе и блюд на ее основе (Березовский район), весенний обрядовый хоровод «Стрылка» (д. Бездеж Дрогичинского района), «Свадебная каравайная традиция» (аг. Мотоль, Ивановского района), технология изготовления деревянной бондарной посуды (Ивановский район), традиции выпекания гречневого хлеба (Малоритский район) и др. [7].

Программы туров включают разные виды активностей: знакомство с традиционным деревенским образом жизни, мастер-классы по ремеслам, организация и проведение народных праздников и обрядов, кулинарные мастер-классы, участие в сборе урожая или сенокосе, рыбалка, сбор ягод, грибов или лекарственных трав, верховая езда, посещение ближайших ООПТ и многое другое.

Таким образом, в Брестской области сформированы опорные центры экотуризма, обустроены визит-центры и экотропы, разработаны зеленые маршруты. Развитие данного вида туризма вносит значительный вклад в достижение целей устойчивого развития на местном и региональном уровне. Необходимо отметить, что более интенсивному развитию экологического туризма мешают некоторые проблемы: 1) отсутствие комплексного турпродукта, 2) кадровый «голод», привлечение некомпетентных специалистов, 3) отсутствие системной практики изучения, анализа и учета мнений (пожеланий, замечаний, претензий) со стороны туристов и экскурсантов, 4) недостаточность или отсутствие инфраструктуры (в т.ч. для туристов с дополнительными потребностями), 5) низкий уровень сервиса. Перспективными направлениями развития экологического туризма в регионе являются активное позиционирование продвижение Брестской области как дестинации природного туризма, создание системы зеленых маршрутов и экологических троп, виртуальных туров по ООПТ и размещение на онлайн-площадках (сайтах охраняемых территорий, официальном портале Национального агентства по туризму <https://www.belarustourism.by/>, портале <https://www.itourist.by/> и др.), внедрение в туристические маршруты, а также на объектах экологического туризма технологий дополненной и виртуальной реальности, включение в экотуры демонстрации диких животных в естественной среде, организация и проведение районных, областных событийных туристических мероприятий.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Особо охраняемые природные территории Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://www.minpriroda.gov.by/ru/osob_ohran-ru/. – Дата доступа: 27.02.2022.

2. Абрамова, И. В. Развитие «зеленой» экономики в Брестской области / И.В. Абрамова // Сталій розвиток суспільства: концептуальні та практичні аспекти: збірник матеріалів I Міжнародної науково-практичної конференції. Рівненський державний гуманітарний університет спільно з Рівненською обласною радою. 11 червня 2021 року (електронне видання). – Рівне, 2021. – С. 189–196.

3. Водно-болотные угодья международного значения [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.ramsar.org/sites-countries/wetlands-of-international-importance>. – Дата доступа: 27.02.2022.

4. Туризм и туристические ресурсы в Республике Беларусь: статистический сборник. – Минск : Национальный статистический комитет Республики Беларусь, 2021. – С. 31.

5. Тэрыторыі, важныя для птушак у Беларусі : каталог / Грамадская арганізацыя «Ахова птушак Бацькаўшчыны» ; пад агульнай рэд. С. В. Левага. – Мінск : РЫФТУР ПРЫНТ, 2015. – 151 с.

6. Гайдукевич, Л. М. Культурно-историческое наследие Белорусского Полесья как основа развития туризма в регионе / Л. М. Гайдукевич // Фальклор і сучасная культура : матэрыялы III Міжнароднай навукова-практычнай канферэнцыі, 21– 22 красавіка 2011 г., Мінск : у 2 ч. / [рэдкалегія: І. С. Роўда і інш.]. – Мінск, 2011. – . 1. – С. 11–13.

7. Дзяржаўны спіс гісторыка-культурных каштоўнасцей Рэспублікі Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gossписок.gov.by/>. – Дата доступа: 27.02.2022.

АРТЁМЕНКО С.В.

Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина, канд. геогр. наук, доцент

ТУРИЗМ И ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ГРАНИЦЫ

Политические границы влияют на туристические потоки и вообще на туризм. В то же время туризм имеет значительно меньшее влияние на границы. Такая диспропорция определяется местом и значением этих двух феноменов в жизни общества. Политические границы – важный инструмент политики, один из ключевых элементов, определяющих политический порядок в мире. Туризм как социальное и хозяйственное явление представляет собой одну из форм проведения свободного времени и, одновременно, важную отрасль хозяйства. Эти два явления относятся к совершенно разным аспектам жизни общества и между ними практически не должно быть связей. Такие связи возникают в случае международной туристической деятельности, когда туристические путешествия связаны с пересечением государственных границ. Это явление – лишь один их аспектов международного туризма. В настоящее время все большее значение приобретает определяющее влияние границ на величину туристических потоков [1]. Кроме того, границы становятся ресурсом, привлекающим туристов, а потому инициирующим развитие отдельных, новых видов туризма.

Граница одновременно стимулирует развитие туризма как фактор привлекательности, уникальности, аттрактивности и сдерживает его, негативно влияя на туристическую мобильность и туристическое освоение территории.

Политическая граница является антропогенным туристическим ресурсом и в материальном смысле (конфигурация, объекты пограничной инфраструктуры), и в нематериальном (история, сложившийся нарратив и др.).

Существование государственной границы имеет большое значение для характера освоения той территории государства, которая к ней примыкает. Здесь особое, по сравнению с другими регионами страны, качество природной среды, как правило, хорошо сохранены природные комплексы, иногда находятся уникальные природные объекты, благополучная экологическая ситуация. Тоже можно сказать и о культурной среде, ее сохранности и уникальности.

Граница прямо и косвенно, непосредственно и опосредованно влияет на стоимость путешествия. Она является причиной существования разных политических и социально-экономических явлений в соседних странах (правил, цен, информационных систем, транспорта и связи, традиций повседневной жизни), что приводит к возникновению и негативных явлений – преступность, контрабанда, проституция и др.

Влияние туризма на границу более скромное – упрощение процедуры пересечения границы, возникновение в приграничной зоне объектов для обслуживания туристов и прочее.

Различные связи между туризмом и границами определяют возникновение и развитие различных видов туризма. В классических представлениях о них речь идёт о познавательном, культурном, историческом, милитарном, ивент-туризме (если туристическая деятельность связана с собственно линией границы) и экотуризме, этническом и сентиментальном туризме (на приграничных территориях).

Пересечение границ является органической частью туристического путешествия, тем не менее граница сама по себе является ограничивающей реальностью. Если в начале развития массового туризма основные туристические потоки направлялись в города, то по мере его развития они стали охватывать и периферийные территории. Приграничные регионы с большим набором ограничений в туристической деятельности становятся все более аттрактивными.

Приграничные регионы в последнее время все больше охватываются туристической деятельностью. При этом объектом туристической активности становится линия границы.

Граница как линия, разделяющая два государства, во многих регионах мира интересна туристам. Величину этого интереса сложно измерить, т.к. его сложно выделить из интереса к более широкому спектру туристических объектов.

Граница может быть аттрактивной даже когда фактически не существует – реликтовые границы.

Исключительно интересными являются границы, разделяющие различные политические системы или цивилизации. В этом плане, например, практически не используется потенциал границ Беларуси.

Вместе с развитием альтернативных видов туризма использование аттрактивности границ может стать фактором развития периферийных территорий.

Обычно географическая граница трактуется как линия, разделяющая два качества, либо некая полоса, в пределах которой одно качество переходит в другое. Государственная граница является барьером для пространственной активности, но при этом ее пересечение вызывает у путешественников чувство изменений (перемен), перемещения с одной территории на другую.

Пересечение государственной границы, по сути, связано с переходом из одного географического региона в другой, либо с территории, на которую распространяется юрисдикция государства на территорию с другой государственной юрисдикцией. Для туриста при этом важным является возникновение захватывающего чувства перехода из одного «мира» в другой. Свидетельством важности таких чувств для туристов является большое число снимков, которые делают туристы на погранпереходах у линии границы, пограничного столба и др.

Особый интерес вызывают так называемые реликтовые границы, которые в прошлом являлись важными политическими рубежами. Они могут иметь различный характер – стены (Великая Китайская стена, например), валы (вал Адриана), возможно и природные объекты (реки, формы рельефа). Эти границы разделяли цивилизации, государства, культурные регионы.

Ныне существующие границы часто имеют ограниченные возможности для притяжения туристов. Туристической активности препятствуют как службы охраны границы, так и имеющиеся ограничения в передвижении и фотографировании. Вместе с тем такие сложности выполняют и функции привлекательности, т.к. преодоление сложностей – один из важных элементов приключенческого туризма. Границы, которые перестали выполнять барьерные функции (например, границы стран зоны Шенген), не представляют для туристов большого интереса (за исключением, вероятно, туристов из постсоветских стран).

Граница, которая выполняет контактные функции, является менее аттрактивной, чем граница, которая является барьером. Границы имеют большую вероятность сформироваться как туристические дестинации тогда, как, по сути, они разделяют элементы различных цивилизаций, либо две разные экономические системы.

Например, Европейский регион, где протяженность государственных границ на единицу площади территории самая высокая в мире, является своеобразным пространством контактов многих видов: цивилизационных, идеологических и политико-экономических, и других. Наличие большого числа пограничных территорий, зон различных контактов делает европейский потенциал приграничного и трансграничного туризма весьма значительным. Туристическая привлекательность границы является лишь одним из элементов потенциала развития туризма, сочетаясь с историческими, культурными, природными и другими ресурсами.

Привлекательной особенностью границы могут быть ее необычные очертания. Так, в этом смысле весьма интересным является стык границ трех государств. Примером подобных объектов является трехстык границ Беларуси, Польши и Украины. Он находится на р. Буг, между населенными пунктами Орхово (Беларусь) и Собибор (Польша). Такие места могут получить статус необычных, а потому привлекательных туристических дестинаций.

В приграничных регионах могут развиваться два вида туристической деятельности, связанных с линией государственной границы. Первый основан на самом существовании

границы, но не использует ее как туристический объект, второй концентрируется непосредственно на ней.

Туристическое использование государственных границ может быть дополнено историческими элементами – памятниками, памятными местами, объектами, по своему характеру, связанными с разделяемыми границей пространствами, а потому сильно отличающимися друг от друга.

Туристический потенциал границ может явиться существенным элементом потенциала регионального развития.

Использование государственных границ в туристической деятельности может существенно поспособствовать развитию периферийных (приграничных) территорий в стране. При этом данный туристический ресурс пока почти не используется. Также почти не используются и необычные по своему характеру элементы государственных границ – трехстыков, границ анклавов и эксклавов.

Современные туристы все чаще ищут нетипичные формы туристической активности. Государственная граница презентует культурную разнородность, иногда – долю риска. Туристов притягивают границы, находящиеся в зонах дезинтеграции, между недружественными или даже враждующими государствами. Такие границы могут стать элементом туристической аттракции, объектом показа в таких видах туристической деятельности как туризм специфических интересов и политический туризм.

В научной литературе по географии туризма достаточно широко освещены вопросы туризма на приграничных территориях, имеются исследования туризма в пограничных и трансграничных регионах, однако исследование аттрактивных функций самой границы рассмотрено недостаточно, особенно в отечественной литературе.

В географии туризма граница чаще всего используется как средство исследования, а не как объект исследования. Поэтому в таких исследованиях внимание акцентируется на территории, выделяемой границей, а не на самой границе.

Исследование вопросов характера границы, представляющего интерес для туризма, практик использования границы для развития туризма, возможностей их применения в белорусском туризме – важные исследовательские проблемы. Данные исследовательские направления весьма актуальны для изучения белорусских реалий в развитии туризма.

Представляется, что Беларусь по особенностям географического положения (у пяти из шести административных областей страны часть границ совпадает с государственной границей), с наличием исторических реликтовых границ (например, границ Литовско-Белорусской ССР в 1919 г.), пограничных природных объектов (реки Буг и Припять, например), пограничного трехстыка (Беларусь–Польша–Украина) может использовать «туристические» возможности государственной границы для развития международного туризма.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Kosmala, G. Granice polityczne a turystyka / G. Kosmala // Studia z Geografii Politycznej i Historycznej. – 2015, tom 4. – S. 169–200.

ГРОМИК К.Э.

Брест, СШ №3

ПАНЬКО А.Д.

Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина, канд. истор. наук, доцент

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ЭКСКУРСИЙ В СИСТЕМЕ ОБЩЕГО СРЕДНЕГО ОБРАЗОВАНИЯ

Концепция природоведческого образования является относительно новой в современном ее понимании. Она вошла в систему образования в 1992 году после конференции ООН по окружающей среде и развитию в Рио-де-Жанейро. На данной конференции рассматривали принципы устойчивого развития, позволяющие выработать такие стратегии, которые смогут обеспечить потребности настоящего поколения, не подвергая риску способности будущих поколений удовлетворять свои потребности. Данный принцип устойчивого развития заложил основу современного природоведческого образования, которая позволит донести обществу простую истину: забота о себе и о будущем возможна только тогда, когда человек является частью природы и живет в гармонии с ней.

Современные тенденции же в природоведческом образовании несколько отличаются от тех, которые наблюдались еще 20 лет назад. Во-первых, возникает необходимость в получении глубоких, а не поверхностных знаний об основах устойчивых взаимоотношений природы и общества. Во-вторых, уже с малых лет формируются взгляды на мир под установки концепции устойчивого развития. В-третьих, явным направлением является воспитание ответственного отношения к природе и понимание ценности живой природы и ее объектов.

Сейчас приоритетными направлениями работы являются основы бережного и экономичного потребления энергии, воды, продуктов питания, основы радиационной безопасности и глобальные проблемы человечества. Однако, основой природоведческого образования, в первую очередь являются базовые знания об окружающей среде и мире, об их устройстве и процессах, протекающих в них.

Таким образом, начиная с основ природоведческого образования, постепенно в системе образования нарастает сложность и глубина получаемых знаний, а с этими знаниями меняется и отношение, мировоззрение по отношению к окружающей среде, возрастает активность в совершении действий, направленных на природу, и, в конечном счете, увеличивается степень ответственности за совершенные действия.

Неотъемлемой частью в системе природоведческого образования остаются уроки географии и естествознания (на примере курса «Человек и мир»), на которых ученикам наиболее доступным языком объясняют положение Земли как планеты, рассказывают о строении нашей планеты и Солнечной системы в целом, объясняют закономерности развития географической оболочки и процессов, протекающих в ней.

Согласно учебным программам по учебному предмету «География» для VI–VII классов учреждений общего среднего образования с русским языком обучения и воспитания, утвержденных Постановлением № 91 Министерства образования Республики Беларусь от 27.07.2017 года, перед данными учебными дисциплинами выстраиваются следующие цели и задачи:

- формирование у учащихся знаний о географической оболочке Земли, территориальной организации экономической жизни общества, взаимодействии между человеческим обществом и природной средой (учебно-познавательная компетенция);
- формирование умений характеризовать физико-географические особенности природы материков и океанов, выделять общие и отличительные территориальные особенности, экономико-географические показатели отдельных стран, особенности географического и геополитического положения территорий, стратегии устойчивого развития человечества и Республики Беларусь (компетенция приоритета географической информации);

- развитие способностей учащихся видеть и понимать географическую картину мира, осознавать свою роль и предназначение в мире; умения выбирать целевые и смысловые установки для своих действий, принимать решения (ценностно-смысловая компетенция);
- формирование умений работать с картографическими источниками информации: осмысление содержания карты, развитие пространственного представления; использование информации о географических процессах и явлениях и осуществление пространственно-территориальной привязки (компетенция пространственного ориентирования);
- развитие способностей учащихся к коммуникативной деятельности: умения географически аргументировать результаты наблюдений процессов, происходящих в природе и обществе, выражать их различными способами; умения использовать межличностные формы взаимодействия и общения в процессе обучения (коммуникативная компетенция) [1].

В ходе практики было проанализировано календарно-тематическое планирование, учебные программы и пособия краеведческих и природоведческих дисциплин для средней школы. Исходя из этого можно сделать следующие выводы:

- темы, подходящие для изучения на внеурочной основе, имеются во всех классах, как в рамках предмета «История Беларуси», так и в рамках предмета «География»;
- география в VI и VII классах специализируется на изучении процессов и явлений окружающего мира, поэтому изучение некоторых тем на внеурочной основе может проходить в специализированных учреждениях (например, метеостанция), музеях или на базе природоохранных территорий;
- география в VIII, X и XI классах носит глобальный характер и специализируется на социально-экономической сфере, следовательно, большим успехом могут пользоваться производственные или профориентационные экскурсии;
- изучение географии в IX классе имеет краеведческий характер, так как специализируется на изучении физической и социально-экономической географии своей страны; этот курс является наиболее благоприятным с точки зрения организации экскурсий в школах.
- преподавание истории Беларуси как учебной дисциплины начинается в VI классе и проходит один раз в неделю. Изучение предмета является последовательным и происходит в хронологическом порядке: от древнего мира к современности на протяжении всего обучения, поэтому также подходит для изучения на внеурочной основе.

Вопросы организации учебных экскурсий в рамках образовательной деятельности были поддержаны Министерством образования. 14.12.2021 г. были опубликованы методические рекомендации по организации и проведению экскурсий для учащихся X–XI классов, в которых представлены не только темы и предметы, в ходе изучения которых можно организовать экскурсию, но и туристические объекты Беларуси с их подробным описанием. Предоставленная информация существенно помогает при определении тематики экскурсий и построении маршрутов. Однако, процесс создания образовательных экскурсий требует поиска актуальной информации по каждому объекту, составления проектных документов (контрольный текст, технологическая карта, картосхема маршрута) и организационных усилий для ее проведения. Поэтому, важным становится сотрудничество профессионалов туристической сферы с учителями, направленное на создание и реализацию образовательных экскурсий.

Таким образом, организация образовательных экскурсий в системе общего среднего образования является перспективным направлением развития природоведческого и краеведческого туризма.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Постановление министерства образования Республики Беларусь № 91 от 27 июля 2017 «Об утверждении учебных программ по учебным предметам для V–VII классов учреждений образования» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://etalonline.by/document/?regnum=W21732283p>. – Дата доступа: 20.02.2022.

ГРЯДУНОВА О.И.

Брест, БрГУ им. А.С. Пушкина, канд. геогр. наук, доцент

ЛЕЧЕБНО-ОЗДОРОВИТЕЛЬНЫЕ ФАКТОРЫ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ

Лечебно-оздоровительный туризм в мире развивается опережающими темпами. Он является денежно емким типом туризма и имеет не только экономическое, но и социальное значение, так как способствует улучшению здоровья населения. В 1999 г. в Испании состоялся Международный конгресс по лечебно-оздоровительному туризму, на котором отмечалась важность развития этого вида туризма для современного общества и подчеркивалась необходимость проведения широкомасштабных исследований рынка отдыха и лечения, разработки и внедрения стандартов курортного обслуживания.

Развитие оздоровительного туризма становится важной государственной задачей В Беларуси, касающейся жизнеобеспечения деятельности человека и направленной на восстановление и развитие его физического и духовного здоровья. С каждым годом растет тенденция отдыха в комплексе с оздоровительными мероприятиями. В Республике Беларусь оздоровительный туризм развивается в зависимости от специфики имеющихся природных лечебных ресурсов.

В Беларуси оздоровительный туризм имеет особенности, связанные с советским периодом истории, когда государство развивало курорты в соответствии с социальной политикой того периода. Более 10% населения было обеспечено местами в санаториях и домах отдыха. Санаторно-курортный комплекс являлся частью системы здравоохранения и финансировался государством. Благодаря этому в Беларуси имеется хорошая материальная база для развития лечебно-оздоровительного туризма, подготовленные медицинские кадры, а также традиции поездок на курорты с целью лечения и профилактики. Кроме того, в Беларуси были разведаны и эксплуатируются разнообразные природные лечебные ресурсы.

В настоящее время состояние здоровья населения вызывает тревогу, так как продолжительность жизни населения (76,8 лет) более короткая по сравнению с другими развитыми странами, высокая распространенность социально значимых заболеваний (туберкулез, ВИЧ, хронические вирусные гепатиты и цирроз печени, злокачественные новообразования, сахарный диабет и т.д.) объясняет стремление населения использовать альтернативные возможности для улучшения здоровья.

Таким образом, существуют несколько основных факторов, способствующие развитию лечебно-оздоровительного туризма в Беларуси:

1. Неблагоприятные тенденции в состоянии здоровья населения;
2. Разнообразные и многочисленные природные лечебные ресурсы;
3. Наличие санаторно-курортного комплекса как основы для лечебных поездок;
4. Традиции использования отпусков для курортного лечения и профилактики.

К природным лечебным ресурсам относятся: гидроминеральные, геоморфологические, климатические, гидрологические, лесные, биотические (флора и фауна) и прочие.

К *гидроминеральным ресурсам* относятся минеральные воды. Минеральные воды – природные, как правило, подземные воды, которые характеризуются наличием определенных минеральных солей, газов, органических веществ и других химических соединений, в отличие от питьевых, в более высоких концентрациях минерализации (порядка 1 г/л и выше) или обладающие специфическими химико-физическими и другими свойствами – температура, содержание биологически активных компонентов (CO₂, H₂S, As и др.), природная радиоактивность (радон) – и оказывающие вследствие этого лечебное действие при внутреннем и наружном (ванны, ингаляции) применении [1].

По прогнозам геологов и курортологов, природа подарила нам одни из лучших в Европе запасы минеральных и питьевых подземных вод, использование которых в настоящее время не превышает 12–15%.

Минерализованные воды на территории Брестской области пользуются ограниченным распространением и приурочены, в основном, к отрицательным геоструктурам – Брестской и Припятской впадинам. Поисковым признаком для них служит появление в геологическом разрезе вулканогенно-осадочных пород волынской серии венда (верхнего протерозоя), являющихся региональным водоупором. Под ним в отложениях пинской свиты рифея и трещиноватой зоне кристаллического фундамента, как правило, залегают минерализованные воды. Они вскрыты небольшим количеством гидрогеологических скважин в Брестском, Березовском, Кобринском и Ивацевичском районах. По химическому составу они повсеместно хлоридно-натриевые. Их минерализация изменяется от 2,0–3,0 на склонах Белорусского гидрогеологического массива и Полесской седловины до 20 в Брестской впадине. В Припятской впадине, где мощность гидрогеологического разреза в юго-восточной части области оценивается в 2,5 км, минерализация воды может достигать 100 г/дм³ и более.

На отдельных участках Брестской впадины мощность зоны пресных вод достигает 1035 м. В то же время на участке оз. Рогознянского (санаторий «Берестье» Брестского района) в интервале 503–552 м получена хлоридно-натриевая вода с минерализацией 19,1 г/дм³. Это обусловлено ступенчатым характером фундамента на участке перехода Брестской впадины к Луковско-Ратновскому поднятию. В целом содержание солей в минерализованных водах Брестской впадины возрастает от склонов Белорусского массива и Полесской седловины в западном и юго-западном направлении. По данным П.И. Аверкова высокоминерализованные воды из Подляской впадины посредством глубинной фильтрации двигаются в восточном и северо-восточном направлении и постепенно разбавляются инфильтрационными водами до полного опреснения у границ Белорусского массива и Полесской седловины [2].

На территории Брестской области насчитывается более 10 наименований минеральных вод, характеристика которых приводится ниже (таблица 1). Наименование торговых марок, как правило, привязывается к определенной местности, населенному пункту или здравнице («Брестская», «Ганцевчанка», «Берестье»). Есть и исключения, например, «Фрост», «Элиза», «Марыля». Цифры в названии минеральной воды указывают на номер эксплуатационной скважины, выводящей воду на поверхность из земных недр.

Таблица 1 – Характеристика минеральных вод Брестской области [2]

Название торговой марки	Минерализация	Химический состав	Местонахождение скважины
«Берестье»	1,6–2,3 г/дм ³	хлоридно-натриевый с повышенным содержанием кальция	временно не эксплуатируется, на территории санатория-профилактория БЭМЗ
«Брестская»	2,8–3,1 г/дм ³	фтор, бром, кремний, железо и др.	скважина 1-Б, расположенная в санатории-профилактории на ул. Карасева в Бресте
«Брестская – 5»	2,6–3,8 г/дм ³ нейтральной или слабощелочной реакции	кальциево-натриевый	скважина 5-Б, расположенная на территории завода безалкогольных напитков г. Брест
«Василинка»	3,1–4,5 г/дм ³	хлоридного кальциево-натриевый	на территории санатория «Буг», глубиной 1128 м, разливается в г. Жабинка
«Ганцевчанка»	3,7–5,2 г/дм ³	хлоридно-натриевый	д. Любашево Ганцевичского района
«Дворцовая»	до 3,4 г/дм ³	хлоридно-натриевый с фтором и бромом	вода разливается на территории сельхозпредприятия «Бусяжский» в д. Рацкевичи Ивацевичского района
«Закозельская» («Элиза»)	до 2,7 г/дм ³	хлоридно-натриевый	на территории совхоза «Закозельский»
«Марыля»	0,7–1,5 г/дм ³	гидрокарбонатно-хлоридно-натриевый	разливается в г. Иваново
«Подгорновская родниковая»	не превышает 240–265 мг/дм ³	гидрокарбонатная кальциево-натриевый с магнием, железом, кремнием, хлором и кальцием	разливается в д. Подгорное Барановичского района
«Санта»	0,3–0,4 г/дм ³	сульфатно-гидрокарбонатно-кальциевый	СП «Санта-Импэкс-Брест»
«Хомская» («Фрост»)	до 1,5–2,0 г/дм ³	гидрокарбонатно-хлоридно-натриевый	разливается в пос. Хомск Дрогичинского района

Минеральные воды имеют важное бальнеологическое значение и их широко используют в санаторно-курортном лечении. Минводы используют для питьевого лечения (), для ванн, купаний, душей, проводимых в бальнеолечебницах и в лечебных бассейнах (санаторий «Берестье»), а также для ингаляций и полосканий при заболеваниях носоглотки и верхних дыхательных путей, для орошений при гинекологических болезнях, для промываний, главным образом при заболеваниях органов пищеварения, нарушениях обмена веществ и т.д. Практически все вышеперечисленные минеральные воды Брестской области рекомендуются в основном при лечении язвенной болезни желудка и двенадцатиперстной кишки, хронических гастритов, колитов и панкреатитов, заболеваний печени, мочевыводящих путей и болезней обмена веществ, ожирении.

Современный *рельеф* Брестской области характеризуется преобладанием равнин и низин, которые распространены на отметках 140–180 м. Он сформировался во время днепровского и сожского оледенений антропогена и последующей переработке экзогенными процессами, и относится к двум геоморфологическим областям – равнин и низин Предполесья и Полесской низменности. Преобладающими генетическими типами рельефа являются водно-ледниковые, озерно-аллювиальные и аллювиальные равнина и низменности, меньшие площади занимают моренные равнины и конечно-моренные возвышенности.

Абсолютные отметки рельефа изменяются от 122 м (урез воды в р. Западный Буг около д. Рудавец Каменецкого района) до 267 м (южные склоны Новогрудской возвышенности в Барановичском районе). Глубина расчленения обычно не превышает 5 м и только местами, в районе распространения возвышенности может достигать 5–10 м и более [3].

Длина эрозионной сети (густота) зависит от высоты местности, чем выше местность, тем ее расчлененность больше. Так на низменностях области густота эрозионной сети не превышает 0,1–0,2 км/км², на равнинах – 0,3–0,5 км/км², и склонах конечно-моренных гряд и возвышенностей – 1–2 км/км².

Территория Брестской области, в основном, представляет обширное плоское, слабо дренированное низменное пространство, подобное плоской чаше, вытянутой с востока на запад, и имеющее общий наклон в сторону Днепра. Центральная часть, занимающая преобладающую площадь, наиболее понижена (абсолютные отметки высот 100–150 м), а окраины – повышены и высоты составляют 200–250 м.

Поверхность низменностей имеет ровный и весьма однообразный рельеф, представляющий систему плоских водно-ледниковых равнин и речных террас, понижающихся от 150–180 м с севера-запада до 120–140 м к югу и до 100 м к юго-востоку. На ровной поверхности в большом количестве встречаются широкие заболоченные западины и небольшие блюдца, среди которых возвышаются небольшие дюны. Дюнные бугры встречаются на юге Брестской области и представляют единичные и групповые бугры высотой 5–8 м.

Моренные возвышенности и холмы встречаются редко. Наиболее крупные возвышения расположены по левобережью р. Горынь. Эти возвышения и гряды сильно расчленены оврагами и представляют резкий контраст на фоне низменной равнины.

Равнинность рельефа с небольшими плоскими понижениями, близость грунтовых вод и очень слабый сток приводит к заболачиванию территории. Поэтому в области широко распространены заторфованные поверхности низменных равнин. Среди них встречаются заторфованные озерно-ледниковые и озерно-болотные равнины, подавляющая часть которых в виде больших массивов расположена севернее р. Припять, начиная с восточных границ области до западных. К югу от р. Припять распространены заторфованные равнины надпойменных террас.

На территории Беларуси в целом и Брестской области в частности, также идет частая смена погоды, особенно в переходные сезоны года; в летний сезон могут формироваться засухи (например, 2015 г.) и другие неблагоприятные метеорологические воздействия на организм человека, поэтому возникает необходимость изучения изменения *биоклиматических характеристик*.

Для организации рекреационной деятельности важное значение имеют световой и ультрафиолетовый режимы солнечной радиации. Территория Брестской области попадает в оптимальную зону медико-климатического ультрафиолетового режима (47° – 57° с.ш.), которая характеризуется комфортным ультрафиолетовым режимом в течение всего года. Высота солнца над горизонтом 22 июня изменяется от $60^{\circ}20'$ (Барановичи) до $61^{\circ}20'$ (Брест, Пинск), что обуславливает сильную биологическую активность солнца. В декабре солнце над горизонтом поднимается не выше $13^{\circ}26'$ в Барановичах и $14^{\circ}26'$ в Бресте и Пинске, поэтому ультрафиолет не достигает земной поверхности. Согласно медико-климатической характеристики ультрафиолетового режима и степени комфортности мы испытываем зимний дискомфорт от ультрафиолетового дефицита.

На большей части Брестской области максимум ясных дней наблюдается в марте и апреле, а на юго-востоке – в июле-сентябре. Продолжительность солнечного сияния составляет в среднем за год 1800–1850 часов и имеет четкий годовой ход, где максимум приходится на июль месяц, а минимум – в декабре. Таким образом, по количеству часов солнечного сияния в году Брестская область характеризуется тренирующим режимом воздействия. Среднее количество часов солнечного сияния в июле изменяется от 263 до 269 часов, что свидетельствует о раздражающем режиме воздействия. Среднегодовое количество дней без солнца изменяется незначительно (98–99 дней). Максимум приходится на зимние месяцы (декабрь, 19–21 день), минимум приходится на летний период – июнь (1 день). Следовательно, Брестская область по количеству дней без солнца в году, количеству дней без солнца в июле и январе характеризуется щадящим режимом воздействия.

Атмосферная циркуляция. Человек реагирует на резкие изменения атмосферного давления и температуры. Существует средняя пороговая чувствительность человека: перепад температуры в 6°C за сутки; перепад атмосферного давления в 5 мб за сутки; перепад содержания кислорода в воздухе в 5 г/м^3 . Анализ метеорологических данных показал, что на территории Брестской области перепады атмосферного давления более чем на 5 мб в течение года составляют не более 40%, что свидетельствует о тренирующем режиме атмосферной циркуляции. Перепады температуры в 6°C в течение года составляют не более 3 %, что говорит о щадящем режиме межсуточного изменения температуры.

Термический режим. Термический режим характеризует продолжительность периодов: безморозного, благоприятного для летней рекреации, благоприятного для зимней рекреации и купального периода.

Период, благоприятный для зимней рекреации, устанавливается, когда среднесуточная температура достигает -5°C , но не ниже -25°C , при этом возможны занятия всеми видами зимнего отдыха. Период, благоприятный для летней рекреации, определяется числом дней со среднесуточной температурой выше $+15^{\circ}\text{C}$, при этом становятся возможными занятия всеми видами летнего отдыха [4]. Продолжительность безморозного периода на территории Брестской области изменяется от 260 до 330 дней, таким образом, Брестская область по продолжительности безморозного периода характеризуется щадящим режимом воздействия.

Купальный сезон считается возможным для широкого круга отдыхающих, когда температура воды достигает $+17^{\circ}\text{C}$ (таблица 2). Наибольшая продолжительность купального сезона наблюдается на реке Мухавец (142 дня), а наименьшая – для р. Пульва (83 дня). Из выше сказанного следует, что Брестская область по продолжительности купального сезона характеризуется щадящим режимом воздействия. Исключение составляет только р. Пульва, где за весь период наблюдаются тренирующие условия.

Таблица 2 – Средняя продолжительность купального сезона

	Продолжительность купального сезона	Начало купального сезона	Окончание купального сезона
р. Западный Буг	111	1-2 декада мая	1 -2 декада сентября
р. Копачовка	94	1 декада июня	3 декада августа
р. Мухавец	123	1 декада мая	1-2 декада сентября
р. Рыга	91	1 декада июня	3 декада августа
р. Малорита	99	1 декада июня	3 декада августа
р. Лесная – г. Каменец	100	2-3 декада мая	3 декада августа
р. Лесная – с. Тюхиничи	101	2-3 декада мая	3 декада августа
р. Пульва	83	3 декада июня	2 декада августа
р. Ясельда	95	3 декада мая	3 декада августа

Ветровой режим. С ветровым режимом связано воздействие воздушного потока на организм человека на уровне человеческого роста. Степень благоприятности ветрового режима определяется повторяемостью слабых ветров со скоростью менее 3 м/с. На территории Брестской области доминируют среднединамические ветра со средней скоростью от 1 до 4 м/с (80 %), сильнодинамические ветра, со скоростью ветра более 4 м/с повторяются (12 %), слабодинамические ветра (скоростью ветра менее 1 м/с) – 2% в год, аэростатические ветра (скорость ветра 0 м/с) – 1%. Среднегодовые значения повторяемости слабых ветров изменяются от 235 до 275 дней, что характеризует щадящую степень ветровой нагрузки.

Режим влажности. При оценке биоклимата учитываются две основные характеристики влажности: относительная и абсолютная. Для рекреационных целей важна относительная влажность в дневные часы [4]. Зимой почти повсеместно относительная влажность высокая, её суточный ход не выражен, преобладают «влажные» дни с влажностью 80 %. В целом для здоровья людей благоприятна относительная влажность в 40-60%, которая наблюдается только от 10% до 16%. В структуре режима воздействия влажности воздуха преобладает относительная влажность более 80%, на долю умеренно влажной погоды приходится менее 1%, влажная и очень влажная погода практически не наблюдаются. Таким образом, согласно медико-климатической характеристике режима влажности территория Брестской области отличается раздражающим режимом воздействия.

С абсолютной влажностью связано такое дискомфортное явление, как *духота*, которое формируется при относительной влажности более 80% и среднесуточной температуре выше +20°C. Оно наблюдается в теплый период года. Повторяемость душных дней за теплый период по Брестской области составляет 8–11 %, что свидетельствует о щадящем режиме воздействия.

Режим осадков. Зимой по продолжительности залегания снежного покрова определяют пригодность территории к занятиям лыжным туризмом. Продолжительность залегания устойчивого снежного покрова в Брестской области составляет от 79 дней (Брест) до 100 дней (Ганцевичи) (таблица 3), что свидетельствует о тренирующем режиме.

Таблица 3 – Продолжительность залегания устойчивого снежного покрова

	Число дней со снежным покровом	Средняя дата				
		первого проявления	образования устойчивого залегания	разрушения	последнего схода	режим воздействия
Барановичи	94	16.XI	19.XII	10.III	4.IV	тренирующий
Брест	79	21.XI	28.XII	5.III	30.III	тренирующий
Высокое	80	21.XI	26.XII	8.III	4.IV	тренирующий
Ганцевичи	100	12.XI	20.XII	11.III	7.IV	щадящий/ тренирующий
Ивацевичи	87	22.XI	25.XII	9.III	2.IV	тренирующий
Пинск	84	17.XI	26.XII	9.III	27.III	тренирующий
Полесская	96	16.XI	19.XII	10.III	2.IV	тренирующий
Пружаны	80	21.XI	26.XII	7.III	1.IV	тренирующий

Летом важно знать повторяемость дождливых погод, которые препятствуют рекреационным занятиям. Дождливым принято считать день, когда выпадает более 3 мм осадков (в дневное время). Среднегодовые значения повторяемости дождливых погод изменяются от 50 до 73 дней. Анализ режима осадков показал, что на территории Брестской области повторяемость дождливых погод не превышает 25%, что свидетельствует об оптимальном режиме воздействия.

Из вышесказанного следует, что территория Брестской области характеризуется достаточно благоприятными климатическими ресурсами для ведения рекреации. Наиболее комфортные условия характерны для юго-западной и южной части Брестской области, в то время как восточная и северо-восточная части Брестской области характеризуются неблагоприятными условиями.

Исследование *водных объектов* для пляжно-купального отдыха было выполнено по методике рекреационной оценки Е.В. Колотовой [5]. Пляжно-купальный отдых организуется на берегах озер, рек и искусственных водоемов (прудов, карьеров, водохранилищ). При оценке водных объектов для данного вида отдыха рассматриваются условия доступности берега, наличие пляжной полосы, характер дна, скорость течения (реки), преобладание слабого волнения на крупных водоемах (скорость ветра), температурный режим. Берега должны быть сухие террасированные, без крутых спусков, пригодные для освоения в естественном состоянии, подходы к воде открытые, а пляжи песчаными или покрыты мелкой галькой, вода должна быть чистой, без источников загрязнения. Оценка рекреационного потенциала рек Брестской области для пляжно-купального отдыха показала, что наиболее подходящими реками для организации пляжно-купального отдыха являются такие реки как Малорита, Мухавец, Неслуха, Пина, Припять, Бобрик 1-й, Вислица, Горынь, Лесная, Цна. Однако важно отметить, что санитарно-гигиенические условия в реках Мухавец, Пина и Припять препятствуют благоприятному использованию для купания, хоть эти реки и обладают оборудованными песчаными пляжами, открытыми подходами к воде. Такие реки как Артычанка, Басины, Зельвянка, Деревянка, Змейка (Двея) являются наименее пригодными для такого вида отдыха. В разрезе административных районов области наибольшие средние значения балльной оценки характерны для Пинского и Кобринского районов, наименьшие – для Пружанского, Каменецкого, Ивацевичского, Барановичского и Ляховичского районов. В большинстве своем реки области протекают по заболоченным местностям, вследствие чего берега, подходы к воде и пляжи рек топкие и торфянистые, что не позволяет организовать на таких реках зоны отдыха.

Наиболее привлекательными для пляжно-купального отдыха являются следующие водоемы: озера Белое (Березовский район), Белое (Брестский район), Окунино, Белое (Дрогичинский район), Домашевское, Завышанское, Селяховское, а также водохранилища Погост и Селец, наименее пригодны – Бобровичское, Выгонощанское, Колдычевское, Большое Засоминское, Корасин. Одной из главных проблем для организации купально-пляжного отдыха является плохая доступность к воде и отсутствие благоустроенных пляжей, прибрежные территории в большинстве являются пустырями. Т.к. значительная часть Брестской области находится в пределах Полесья, для многих озер и водохранилищ данной территории характерна заболоченность, что препятствует развитию рекреации на берегах таких водоемов.

Природный *растительный покров* – леса, луга, болота, кустарниковая растительность – занимает более 55% территории Брестской области. Леса в структуре земельного фонда области составляют 36,9%. Наибольшую площадь занимают сосновые леса (60%), распространены также берёзовые (16,8%), черноольховые (15,1%), дубовые (3,8%), еловые (3,2%) леса. Луга занимают около 600 тыс. га (18,3%), из них низинные – более 60% от общей площади. В структуре природного растительного покрова растительность болот занимает 21%. Наибольшее распространение получили низинные (88,2%) болота.

В области много уникальных природных комплексов и памятников природы: Национальный парк «Беловежская пуща» заказники «Споровский», «Средняя Припять», «Ольманские болота», «Званец», «Дикое». Площадь особо охраняемых природных территорий и объектов составляет 13% от общей площади области при среднереспубликанской – 7,9%.

Республика Беларусь обладает разнообразными ресурсами для развития лечебно-оздоровительного туризма. Комплекс климатических и природных лечебных факторов, представленный источниками минеральных вод четырех типов и месторождениями лечебных грязей, способствует лечению целого ряда заболеваний.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Ветитнев, А.М. Курортное дело / А.М. Ветитнев, Л.Б. Журавлева. – М.: КноРус, 2007. – 528 с.
2. Станкевич, Р.А. Артезианские воды Бреста и их использование : природ. условия, история освоения и пути прогресса / Р.А. Станкевич. – Минск : Адукацыя і выхаванне, 2004. – 181 с.
3. Матвеев, А.В. Рельеф Белоруссии / А.В. Матвеев, Б.Н. Гурский, Р.И. Левицкая – Минск : Вышэйшая школа, 1988. – 319 с.
4. Бокша, В.Г. Медицинская климатология и климатотерапия / В.Г. Бокша, Б.В. Богуцкий. – Киев, 1980. – 256 с.
5. Колотова, Е.В. Рекреационное ресурсоведение / Е.В. Колотова. – М.: Рос. междунар. акад. туризма, 1999. – 135 с.

ŻURAWSKI ALEKSANDER

Poleski Uniwersytet Państwowy, doctor

LUCKIEWICZ URSZULA

Białystok, Wyższa Szkoła Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku

TURYSTYKA KULTUROWA JAKO SKŁADNIK OFERTY TURYSTYCZNEJ WYBRANYCH MIAST I WSI W POLSCE

Turystyka jest zjawiskiem znanym od wielu lat. Związana jest z dobrowolnym przemieszczeniem się, zmianą miejsca pobytu, środowiska i rytmu życia. Polska jako malowniczy kraj, może stać się atrakcją dla podróżujących. Duża część mieszkańców państwa, nie zna nazw wszystkich województw, co oznacza, że nie obcuja z innymi miastami niż zameldowanie. W wielu miastach, kryje się piękna kultura, otaczające widoki, nieznaną architekturę.

Określenie turystyki kulturowej ma szeroko rozumiane pojęcie. Wstępnie można to określić, jako zwiedzanie obiektów, które mają jakąś historię, bądź są zapisane w kulturę danego miejsca. Zalicza się do tego także branie udziału w wydarzeniach kojarzących się z kulturą.

Turystyka kulturalna to przede wszystkim odwiedzanie miejsc o dużych wartościach turystycznych i historycznych składających się na dziedzictwo kulturowe człowieka. Jest to więc zwiedzanie zabytków architektury, wykopalisk archeologicznych, miejsc związanych ze sławnymi ludźmi, wystaw artystycznych, galerii sztuki itp. [1].

Polska leży w strefie klimatu umiarkowanego, grupie ciepłej, typu przejściowego. W wyższych partiach górskich Sudetów i Karpat występuje klimat górski, cechujący się zmienną pogodą, obniżeniem temperatury, większą liczbą opadów oraz silnie wiejącym wiatrem fenowym. Latem temperatura waha się między 18°C-30°C w zależności od regionu kraju. Średnia ilość opadów rocznych wynosi około 600 mm, przy czym miesięczne sumy są uzależnione od pory roku. Rozkład opadów ma przebieg równoleżnikowy, przy czym najwięcej jest na północy i południu kraju. W Środkowej Polsce występują najniższe opady, ponieważ leży w cieniu opadowym. Wzrost opadów odnotowany jest u wzgórz morenowych Pojezierza Mazurskiego i Pomorskiego oraz Gór Świętokrzyskich.

Rzeczpospolita Polska leży na półkuli północnej i wschodniej, w centralnej części Europy. Kraj rozciąga się od wybrzeży Morza Bałtyckiego po Karpaty i Sudety. Całkowita powierzchnia terytorium Polski wynosi 322 575 km², w tym: obszar lądowy – 311 888 km², morskie wody wewnętrzne – 2005 km², morze terytorialne – 8682 km². Zaś powierzchnia administracyjna wynosi 312 679 km² [2]. Zamieszkała przez 37 672 367 ludzi w 2020r. [Ludność Polski. Demografia 2020: przyrost naturalny, średni wiek. Prognozy i dane historyczne].

Polska dzieli na 16 województw, składających się z 314 powiatów i 66 miast na prawach powiatu oraz 2477 gmin [3]. Jej największym miastem pod względem liczby ludności i jednocześnie od 1952r. jej stolicą jest Warszawa. Językiem urzędowym jest język polski a ustroj demokratyczny. Głową państwa jest prezydent, od 2015r. na stanowisku urzęduje Andrzej Sebastian Duda.

Celem badań jest diagnoza turystyki kulturowej w Polsce oraz zbadanie preferencji turystycznych Polaków. Badanie ma ukazać rolę i znaczenie turystyki kulturowej jako część oferty turystycznej w wybranych miejscowościach Polski. Do celu zaliczamy również ukazanie znaczenia turystyki, pokazania usług turystycznych w Polsce, scharakteryzowanie wybranych miast i wsi, załączenia wiadomości dotyczących położenia geograficznego i klimatu kraju, atrakcji miast, zagospodarowania turystycznego oraz walorów antropogenicznych. Badanie preferencji turystycznych Polaków, może w przyszłości ułatwić wykreowanie odpowiedniej oferty dostosowanej do potrzeb turystów.

Przedmiotem badań jest poznanie opinii ludzi mieszkających w miastach z turystyką kulturową oraz opinia ludzi zainteresowanych turystyką.

Głównym problemem badawczym jest pytanie:

Jak przedstawia się turystyka kulturowa, zwracając uwagę na walory turystyczne w wybranych miastach i wsiach w Polsce?

Metodę badawczą, którą zastosowano w pracy był sondaż diagnostyczny, przeprowadzony przy użyciu ankiety internetowej. Zawierała ona 12 pytań oraz została rozpowszechniona na forach internetowych dotyczących turystyki. Narzędziem badawczym był kwestionariusz ankiety.

Wybór udostępnienia kwestionariusza w Internecie był podyktowany rosnącą powszechnością dostępu do tego środka komunikacji oraz możliwością udostępnienia go osobom mieszkającym w innym województwie.

Charakterystyka terenu badań. W badaniu ankietowym wzięły udział losowo wybrane osoby, zachowano podział ankietowanych ze względu na wiek, płeć, wykształcenie, województwo. Badanie zostało udostępnione na forach internetowych dotyczących turystyki oraz przesłane do osób zamieszkałych w wybranych województwach w Polsce, cechujących się turystyką kulturową:

1. W. podlaskie (Tykocin, Bohoniki, Kruszyniany)
2. W. śląskie (Częstochowa)
3. W. mazowieckie (Warszawa)
4. W. łódzkie (Łódź)
5. W. pomorskie (Gdańsk)
6. W. kujawsko- pomorskie (Toruń)
7. W. dolnośląskie (Wrocław)

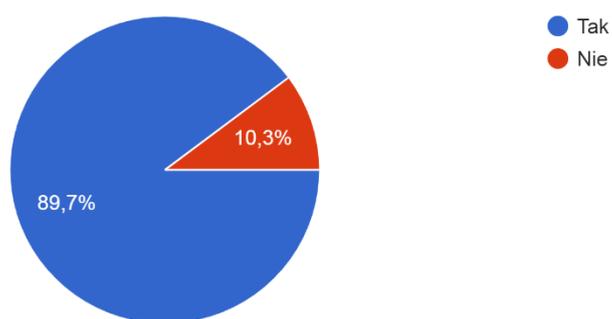
Organizacja badań. Badania zostały przeprowadzone przy użyciu ankiety internetowej, w okresie urlopowym czyli maj- czerwiec. Na ankietę odpowiedziało 39 osób, co stanowi około 50% wszystkich odsłon. 100% ankietowanych to mieszkańcy Polski. Na podane pytania odpowiedzi udzielali przeważnie ludzie młodzi między 18 a 35 rokiem życia (82,1%), 36 a 60 rokiem życia (12,9%) oraz 5% ankietowanych w wieku poniżej 18 lat. Wśród respondentów 61,5% stanowiły osoby z wyższym wykształceniem, 33,5% – z wykształceniem średnim, a 5% z wykształceniem podstawowym.

Wyniki badań. W pytaniu, o formę preferowanego wypoczynku większość ankietowanych wybrała aktywne spędzanie czasu- 89,7% (wykres 1) oraz zwiedzanie miasta- 89,7% (wykres 1), co świadczy o przewadze turystyki kulturowej nad turystyką typową wypoczynkową.

Wykres 1 – Aktywność.

6. Czy urlop/ wakacje spędza Pan/Pani aktywnie ?

39 odpowiedzi



Rysunek 1 – Aktywność

Wykres 2 – Zwiedzanie. Ponad 50% ankietowanych opowiedziało za wypoczynkiem połączonym ze zwiedzaniem (wykres 1), najniższy wskaźnik (10,3%) ukazuje bierny sposób spędzenia wakacji.

Wykres 3 - Forma wypoczynku. Powodzeniem cieszył się również aktywny wypoczynek w górach (17,9%) oraz zwiedzanie miasta (15,4%). W kolejnym pytaniu ukazany jest wybór rodzaju wypoczynku (wykres 3).

8. Która opcja najbardziej do Pana/ Pani przemawia?

39 odpowiedzi

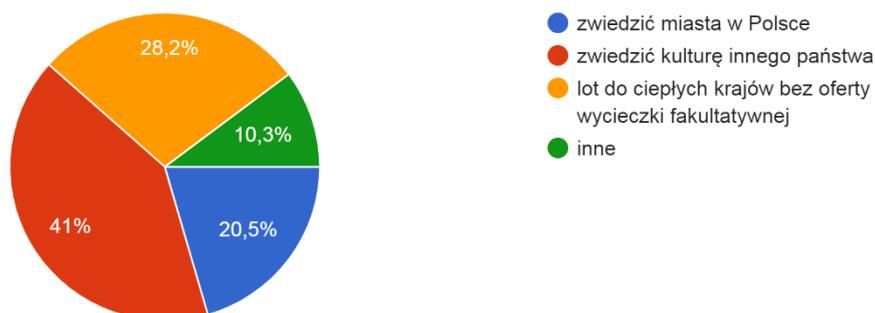


Rysunek 2 – Forma wypoczynku

Wykres 4 - Rodzaj wypoczynku. 41% ankietowanych postawiło na zwiedzanie kultury innego państwa, 28,2% opowiedziało się za wycieczką do ciepłych krajów, 20,5% głosowało na zwiedzanie Polski a 10,3% wybrało inną formę, co można rozumieć jako wycieczkę objazdową lub wyjazd w rodzinne strony.

9. Który z poniższych planów na urlop/wakacje najbardziej Pana/Pani przekonuje?

39 odpowiedzi



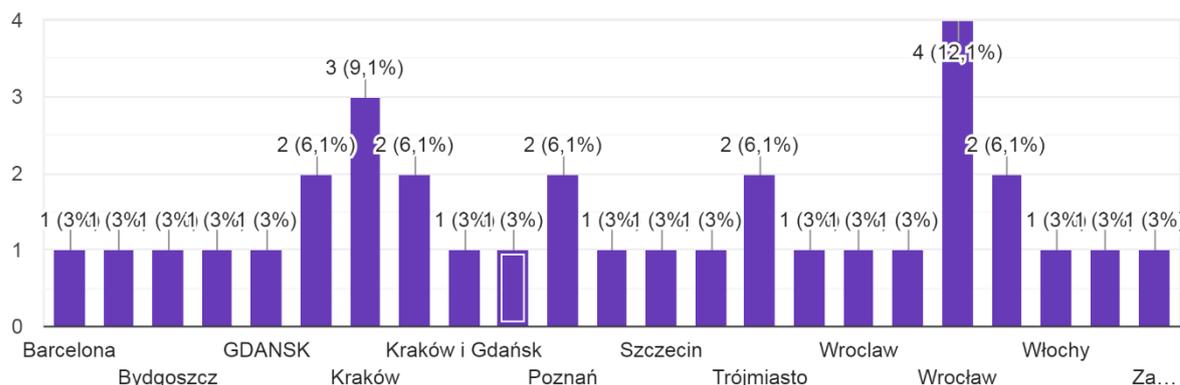
Rysunek 3 – Rodzaj wypoczynku

Wykres 5 - Miasto do zwiedzenia. Największą chęć do zwiedzenia miasta wśród respondentów wzbudza Wrocław- 24,2%. Na drugim miejscu jest Kraków i Gdańsk- po 15,2%, na trzeciej pozycji pojawił się Poznań- 9%, reszta głosów to pojedyncze wymienione miasta tj: Barcelona, Bolonia, Bydgoszcz, Malbork, Szczecin, Toruń, Trójmiasto, Włochy, Zamość, Wałbrzych, Zakopane (wykres 4).

Wykres 6 - Zwiedzone miejsca. Popularnością w ankiecie cieszy się Kraków- stary rynek (wykres 5), odwiedziło go 74,4 % ankietowanych. Zaraz po nim jest Pałac Wilanowski w Warszawie (69,2%) i Stare Miasto w Gdańsku (66,7%). Duże zainteresowanie budzi: Wrocław (64,1%), Częstochowa (51,3%), Solina (51,3), Kruszyniany (46,2%), Frombork (41%), Kazimierz Dolny (41%). Miasta z najmniejszą liczbą głosów to: Kielce (5,1 %), Bydgoszcz (12,8%), Świebodzin (12,8%), Moszna (12,8%), Szczecin (15,4%), Kłodawa (20,5%), Łódź (20,5%).

10. Które miasto w Polsce najchętniej by Pan/Pani zwiedził/a?

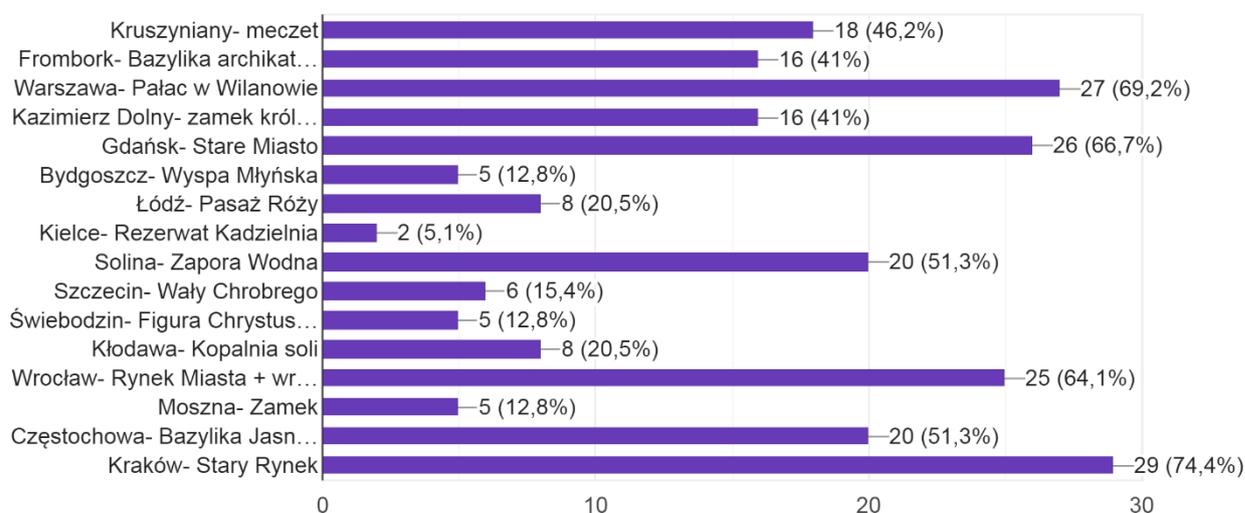
33 odpowiedzi



Rysunek 4 – Miasto do zwiedzenia

11. Które z poniżej wymienionych miejsc kulturowych Pan/Pani zwiedził/a?

39 odpowiedzi

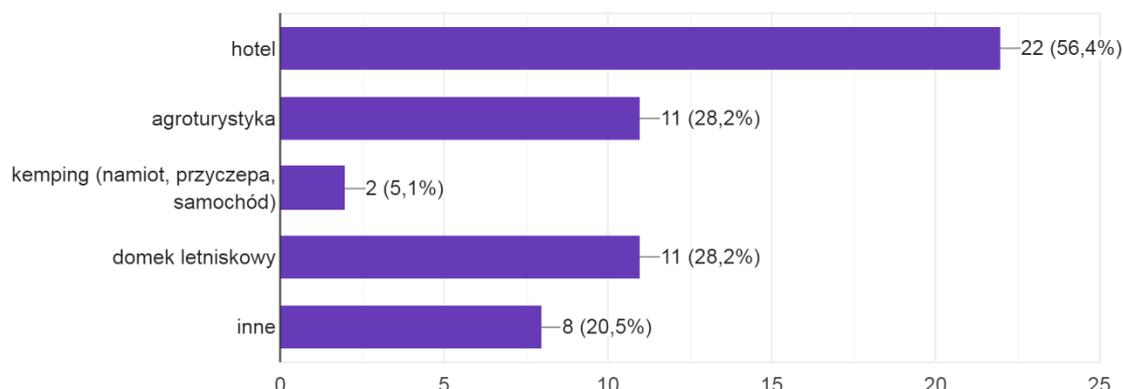


Rysunek 5 – Zwiedzone miejsca

Wykres 7 – Nocleg. Podczas wyjazdów aż 56,4% ankietowanych nocuje w hotelach (wykres 6), 28,2% w agroturystyce, bądź domkach letniskowych, 5,1% w kempingu a 20,5% wybrało inną opcję np. nocleg u rodziny lub w schroniskach.

12. Gdzie Pan/Pani zazwyczaj nocuje wyjeżdżając na urlop/ wakacje?

39 odpowiedzi



Rysunek 6 – Nocleg

Podsumowanie i wnioski.

Aktywność coraz częściej zapisuje się w planie naszego życia. O ruchu nie można zapominać, nawet w trakcie urlopu. Polacy są coraz bardziej świadomi na temat aktywności i coraz bardziej aktywni turystycznie. Według Ministerstwa Turystyki i Sportu podróże w kraju z roku na rok wzrastają o 5%. Badania dowodzą, że najczęściej wybieraną formą aktywności jest zwiedzanie i obcowanie z kulturą. Istnieje wiele forów, na których można wzbogacić swoją wiedzę dotyczącą oferty turystycznej, rekreacji oraz możliwości noclegów.

Odpowiadając na pytanie główne tej pracy, turystyka kulturowa przedstawia się obiecująco. Wiele respondentów podeszło pozytywnie do badań przeprowadzonych a odpowiedzi są zaskakujące. Okazuje się, że mieszkańcy Polski nie zwiedzili każdego województwa, nie znają wszystkich wymienionych miejscowości turystycznych, a nawet...

Natomiast większość respondentów głosowało za aktywnym spędzaniem wypoczynku. Zaobserwowano zgodność głosów w pytaniu 7- 89,7% badanych opowiedziało się za zwiedzaniem kultury miasta, a nie tylko odpoczynkiem. Pokazuje to podejście ludzi to spędzania wolnego czasu. Najchętniej wybieranym typem turystyki okazuje się poznawczy połączony z wypoczynkiem. W każdym mieście udostępnione są atrakcje turystyczne jak i kulturowe. Każdy zwiedzający może z nich skorzystać oraz obejrzeć. Zatem stwierdzenie, że Polska jest krajem bogatym w ciekawe oferty turystyczne, zawierające atrakcje turystyczne oraz kulturowe jest stwierdzeniem prawdziwym.

BIBLIOGRAFIA

1. Mirosław Marczak. Rodzaje turystyki. - Warszawa, 2000. - S.47.
2. Skorowidz miejscowości Rzeczypospolitej Polskiej: opracowany na podstawie wyników pierwszego powszechnego spisu ludności z dn. 30 września 1921 r. i innych źródeł urzędowych.. T. 5: Województwo białostockie. Warszawa: Główny Urząd Statystyczny, 1924. - S. 42.
3. <https://www.rdc.pl/patronaty/mazowieckie-forum-turystyki-kulturowej>.

ЗРУЦКИЙ С.А.

Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина, канд. географ. наук, доцент

КУЛЬТУРНО-ГЕОГРАФИЧЕСКИЕ ПРЕДПОСЫЛКИ И РЕКРЕАЦИОННО-РЕСУРСНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РАЗВИТИЯ ТУРИЗМА В БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ

Брестская область является регионом, где хорошо сохранилась уникальная природа Белорусского Полесья и местная традиционная народная культура. Регион также отличается уникальностью своего географического положения. В приграничной полосе (50 км от границы) по данным на 2020 г. располагаются 10 из 16 административных районов, на долю которых приходится 62% территории и 67% населения области; а также 18 из 29 городских поселений, в которых проживает 67% городского населения региона.

Территория Брестской области всегда имела приграничный статус, что на протяжении длительного времени, с одной стороны, выгодно использовалось в экономической и хозяйственной деятельности, с другой – обусловило формирование уникального приграничного сообщества с достаточно сложным этническим, лингвистическим и конфессиональным составом населения, а также специфическими традициями в некоторых видах хозяйственной деятельности.

Значительная часть Брестской области располагается в западной части Белорусского Полесья. Данная территория издавна была зоной этнических контактов между белорусов, украинцев и поляков, что сказалось на многих чертах традиционной культуры региона. Традиционная культура Западного Полесья всегда отличалась оригинальностью, архаичностью и устойчивостью традиционных форм. Здесь хорошо сохранились местный традиционный сельский уклад жизни, культура землепользования, исторический облик сельских поселений с множеством исторических, культурных и природных памятников, ремесел, фольклорные, ритуальные и гастрономические традиции местного населения. Брестская область относится к числу лидеров Республики Беларусь по количеству этнографических объектов туристического показа и экскурсионных туров этнографического содержания.

В этнокультурном отношении регион характеризуется принадлежностью большинства населения к православным традициям. Хорошо сохранился уникальный «полесский» языковой диалект, исторически сложившийся на границе белорусских и украинских языковых массивов и до сих пор используемый как разговорный в сельской местности, песенный фольклор, с глубокими традициями хорового и сольного пения, традициями древних ремесел.

Длительный период вхождения в состав Польши как аграрной периферии, политика индустриального развития хозяйственного комплекса Беларуси во второй половине XX в. привело к тому, что в Брестской области в целом не получила развитие тяжёлая промышленность и сохранилась агропромышленная специализация экономики. При этом, наряду с Гродненской областью, регион имеет более высокую эффективность производительности труда в сельском хозяйстве. В западных областях Беларуси в большей степени сохранились сельские поселения и культура аграрного землепользования в традиционном понимании, этнокультурные особенности сельского уклада жизни, ремесла.

Согласно переписи населения 2019 г. Брестская область по национальному составу является моноэтническим регионом с незначительным представительством этнических меньшинств (до 20%). Ведущим этносом в этнической структуре населения всех административных районов и городов областного подчинения Брестской области являются белорусы (более 81%). К числу крупнейших этнических групп, представители которых исторически проживают на территории Брестской области, относятся русские (7,3%), украинцы (2,8%), поляки (1,3%), евреи (0,07%), татары (0,05%). Численность других национальностей составляет 22,2 тыс. чел. (1,6%) [1].

По данным переписи 2019 г. Брестская область является монолингвистическим регионом: 82% населения в качестве фактического разговорного используют русский язык, 16% – белорусский язык. При этом наблюдаются значительные языковые различия в

городской и сельской местности: 90% городского населения использует как разговорный русский язык, 40% сельского населения – белорусский язык.

По соотношению численности зарегистрированных религиозных общин основных направлений Брестская область является поликонфессиональным регионом, с преобладанием в конфессиональной структуре общин Белорусской Православной церкви (51%), высокой долей общин протестантских церквей (39%) и Римско-католической церкви (8%). В регионе также представлены 3 греко-католические общины (Брест, Барановичи, Ивацевичи), 8 иудейских общин (Брест, Барановичи, Пинск и Кобрин) и 2 мусульманские общины суннитского толка (Брест, Ляховичи).

В разных районах Брестской области можно выделить свои отличительные традиционные черты, характерные для определенной местности. Своеобразие региональных особенностей определялось природно-климатическими и историческими особенностями, спецификой хозяйственных занятий и производственной культурой человека. Характер расселения и архитектурный облик поселений, одежда, устно-поэтическое творчество, обычаи, обряды, местный говор также оказали существенное влияние на создание этнографической ниши того или иного района Брестской области.

Брестская область обладает высокой степенью сохранности объектов природного и историко-культурного наследия, которые могут быть использованы в организации туристической деятельности. На территории региона располагаются 1194 историко-культурных объекта, в том числе 709 памятников историко-культурного наследия, включенных в реестр историко-культурных ценностей Беларуси [2], 271 усадебно-парковый комплекс разной степени сохранности [3]. 13,5% территории области занимают ООПТ, выделяется 71 памятник природы [4].

Среди 709 объектов историко-культурного наследия, включенных в реестр историко-культурных ценностей Беларуси, 284 объекта (40,1%) являются памятниками архитектуры, 225 объектов (31,7%) – памятниками истории, 165 объектов – памятниками археологии (23,3%), 8 объектов – памятниками искусства (1,1%), 27 объектов (3,8%) относятся к категории «исторические культурные ландшафты». Преобладающая часть объектов историко-культурного наследия региона (83%) относятся к памятникам местного значения, 18% – республиканского значения. На территории области расположены 8 триангуляционных пунктов международного трансграничного объекта «Геодезическая дуга Струве», включенного в список Всемирного культурного наследия. Национальное значение имеют также мемориальный комплекс «Брестская крепость-герой», Каменецкая вежа, Троицкий костел (д. Волчин), дворец Пусловских и мемориальная усадьба Т. Костюшко (г. Косово), ансамбль бывшего монастыря францисканцев (г. Пинск). По сравнению с другими регионами Беларуси, Брестская область отличается более высоким удельным весом памятников архитектуры и истории [5]. Среди памятников архитектуры региона 83% составляют памятники культовой архитектуры, из них выделяются 197 церквей (129 – деревянных), 25 костелов, 7 монастырских комплексов. 94% памятников истории области являются мемориальными памятниками жертвам II мировой войны (1941–1945 гг.). В регионе также представлены 2 монументальных памятника войны 1812 г. (памятник в честь победы в войне 1812 г. в Кобрине и часовня на месте битвы 1812 г. в д. Поддубно Пружанского района), 4 мемориальных памятника событий 1863–1864 гг. (могилы повстанцам в д. Осошники и д. Лососин Пружанского района, д. Новая Попина Дрогичинского района, памятный знак на месте усадьбы Р.Л. Траугутта в д. Шестаково Каменецкого района), 1 памятник жертвам I Мировой войны и 4 памятника жертвам освобождения Западной Беларуси 1939 г. Среди памятников археологии 53% составляют памятники раннего средневековья (IX – XIII вв.), из них 19 объектов – городища и селища. В регионе также представлены археологические памятники эпохи неолита и бронзового века, железного века (по 17% каждая группа), 12 объектов эпохи мезолита, в том числе одно селище (д. Заозерье Пинский район). В Брестской области к группе памятников «исторические культурные ландшафты» относятся 4 городских планировочно-архитектурных комплекса (застройка исторических центров Бреста, Кобрина,

Пинска (2 объекта), 21 частично или полностью сохранившихся усадебно-парковых комплекса, в том числе 3 мемориально-музейные усадьбы (усадьба-мемориал «Заосье» А. Мицкевича, музей-усадьба Н. Орды в д. Вороцевичи, музей-усадьба Т. Костюшко в г. Косово).

По административным районам Брестской области наиболее высокую численность объектов историко-культурного наследия имеют западные районы (Пружанский – 76 объектов, Кобринский – 69, Каменецкий и Брестский – 62), низкую численность имеют северные и восточные районы (Лунинецкий – 20 объектов, Ганцевичский – 15, Ляховичский – 11). В структуре объектов историко-культурного наследия северных и восточных районов наблюдается преобладание памятников архитектуры и археологии, западных районов – памятников истории и архитектуры.

В монографии «Замкі, палацы, паркі Берасцейшчыны Х–ХХ стагоддзяў» Л.М. Нестерчук выделил на территории Брестской области 271 усадебно-парковых комплексов разной степени сохранности [3]. Среди них 49 объектов имеют частично или полностью сохранившиеся усадебные постройки и парковую зону, 7 объектов – только усадебные постройки, 163 объекта – только фрагменты парковых зон, 52 объекта относятся к числу не сохранившихся усадебно-парковых комплексов, которые упоминаются в исторических документах. 88% усадебно-парковых комплексов Брестской области расположены в пределах достаточно освоенных в сельскохозяйственном отношении средневысотных ландшафтов предполесских и полесских равнин и возвышенностей в северной части области. Наибольшая концентрация усадебно-парковых комплексов характерна для Высоковской равнины и среднего и нижнего течения р. Мухавец (77 объектов, из них 20% имеют высокую степень сохранности), Новогрудской возвышенности, Копыльской гряды и Барановичской равнины в пределах Барановичского, Ляховичского и Ганцевичского районов (62 объекта, 29% из них имеют высокую степень сохранности), Загородской равнины (45 объектов), Пружанской равнины (28 объектов), Косовской равнины (18 объектов), Столинской равнины (7 объектов).

Особое место как ресурс развития туризма в Брестской области занимают эталонные и уникальные природные комплексы и объекты, имеющие важное экологическое, историко-культурное и эстетическое значение и отображающие геологические, гидрологические, биологические, ландшафтные элементы естественной природной среды. Общая площадь особо охраняемых природных территорий (ООПТ) Брестской области составляет 443,6 тыс. га. или 13,5% территории области (первое место среди регионов Беларуси по площади ООПТ). На территории Брестской области расположены: 1 национальный парк «Беловежская Пуща» (включенный в 1992 г. в Список Всемирного природного наследия Юнеско), 19 заказников республиканского значения (12,5% территории области), из них 5 ландшафтных заказников (7,4% территории области; 2/3 площади всех ландшафтных заказников РБ), 12 биологических заказников (3,5% территории), 2 гидрологических заказника (1,6% территории области) и 28 заказников местного значения общей площадью 347 тыс. га. (1,1% территории области). ООПТ представлены во всех районах области. Максимальную долю ООПТ от общей площади административных районов имеют Столинский район (37%) в юго-восточной части области, Каменецкий (22%) и Пружанский (20%) районы в северо-западной части области, которые можно рассматривать как своеобразные «полюса» экологического каркаса региона. Высокую долю ООПТ от общей площади районов (10–20%) имеют Лунинецкий район, а также Дрогичинский, Березовский, Ивацевичский и Барановичский районы, на территории которых расположена сеть близко расположенных друг к другу заказников республиканского значения, представляющих собой меридиональную полосу экологического каркаса региона в центральной части. В остальных районах области доля ООПТ не превышает 10% территории.

В настоящее время в Брестской области расположен 71 памятник природы (31 – республиканского значения, 30 – местного значения) общей площадью 1632 га [6]. Из них 61 объект – биологические памятники (интродуцированные лесонасаждения, в том числе 22 старинных парка, старые одиночные деревья), 6 объектов – гидрологические памятники (родники), 4 объекта – геологические памятники (валуны, дюны). Важное историко-

культурное значение имеют валун «Камень Филаретов» в Барановичском районе, Пожежинский царь-дуб (самое старое дерево Беларуси возрастом более 800 лет) в Малоритском районе, старинные парк «Поречье» (60 видов растений) в Пинском районе, парки г. Кобрин (70 видов растений), г. Бреста, г. Высокое, г. Пружаны. Памятники природы представлены во всех административных районах области. Максимальное их количество имеет Барановичский (11 объектов), Малоритский (9 объектов) и Каменецкий (8 объектов) район.

В Брестской области перспективным направлением развития является событийный туризм. В настоящее время в области на регулярной основе проводятся более 50 событийных мероприятий, которые имеют высокий потенциал для привлечения туристов. По своей тематической направленности более половины всех событийных мероприятий в регионе являются обрядовыми и традиционными ивентами, ещё 28% – фестивали культуры и искусства. Также представлены гастрономические фестивали, спортивные событийные мероприятия, фестивали религиозной направленности.

Высокий потенциал для развития имеет в регионе гастрономический туризм. На территории Брестской области исторически сохранились уникальные традиции и технологии производства отдельных продуктов питания и блюд местной Полесской кухни. Среди регионов Беларуси Брестская область выделяется местными уникальными продуктами и блюдами, которые могут привлечь внимание туристов. Регион знаменит производством огурцов (д. Ольшаны, Столинский район), выращиванием клубники (Лунинецкий район), сбором клюквы (Ганцевичский и Столинский районы), производством колбас и мясной продукции (д. Мотоль, г. Брест, г. Береза, г. Пинск), молочной продукции (бренд «Савушкин продукт»), выпечкой гречневого хлеба (Малоритский район).

Таким образом, Брестская область имеет достаточно высокий природный и историко-культурный потенциал для развития туризма. В каждом районе Брестской области сохранились разные аттрактивные рекреационные ресурсы, которые в совокупности дают возможность для создания уникального туристического продукта.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Итоговые данные переписей населения Республики Беларусь / Национальный статистический комитет Республики Беларусь [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://census.belstat.gov.by/sections>. – Дата доступа: 21.05.2022
2. Дзяржаўны спіс гісторыка-культурных каштоўнасцей Рэспублікі Беларусь / склад. В. Я. Абламскі, І. М. Чарняўскі, Ю. А. Барысюк. – Мінск : БЕЛТА, 2009. 684 с.
3. Несцярчук Л. М. Замкі, палацы, паркі Берасцейшчыны Х–XX стагоддзяў (гісторыя, стан, перспектывы). – Мінск: БЕЛТА, 2002. 336 с.
4. Особо охраняемые территории Брестской области / Под ред. Н. В. Михальчука, В. Т. Демьянчика. – Брест: Облтипография, 1997. 164 с.
5. Пирожник, И.И. Культурное наследие Беларуси: проблемы и направления сохранения и использования / И.И. Пирожник // Наследие и современность. Информационный сборник. Вып.14. – М. : Институт Наследия, 2007. – С. 43–62.
6. Природные ресурсы Брестской области / под ред. А.В. Грибко, М.В. Маслобоева. – Брест: ОДО «АртЛайнСити», 2007. – 68 с.

КОВАЛЬЧУК О.Н.

Брест, БрГУ им. А.С. Пушкина, канд. филолог. наук, доцент

BIAŁORUSKIE TRADYCJE I KULTURA: PERSPEKTYWA CZASOWA

Ze względu na relacje międzyludzkie jednym z najważniejszych aspektów istnienia człowieka jest historia i rozwój świadomości osobistej i narodowej w jej toku. W związku z powyższym, omawiając osobliwości białoruskich tradycji i kultury, należy zwrócić uwagę na ich źródła i znaczenie z czasów dawnych aż po dzień dzisiejszy. Skupimy się na podstawowych hasłach „Białoruś dawna – Brześć starożytny” i „Białoruś dzisiejsza – Brześć współczesny”. Brześć jest przytaczany jako przykład jednego z ważnych dla białoruskiej historii miast.

Zacząć wypadałoby od najbardziej utrwalonych w świadomości Białorusinów symboli, które są powiązane z dawnymi przedstawieniami o świecie otaczającym i sąsiadujących z człowiekiem wizerunkach, ten świat odzwierciedlających. Nie będziemy omawiali szerszego zakresu jednostek poszczególnych symbolicznie nacechowanych, ale niektóre najważniejsze wymienimy.

Wiadomo, że w kodzie kulturowym kolorystycznym to są podobne do polskich jednostki: kolory biały i czerwony. Przedstawione są bardzo często w strojach ludowych i tzw. ornamentach tradycyjnym. Niekiedy dołącza do nich niebieski jako kolor nieba, wody i rozpowszechnionych na Białorusi chabrów, zarówno jak inne. Związane takie utrwalenie może być również z późniejszymi przejawami kulturowymi, jak na przykład literackie uosobienie pewnych zjawisk przyrody. Jeśli spróbować wymienić po jednym przykładzie ze świata roślin, ptaków i zwierząt, to charakterystyczne mogą być już wspomniany chaber, zarówno jak, na przykład, bocian i żubr. Nawet na słynnych pasach słuckich, które dawniej marzyła mieć drobna, a miała zamożna szlachta, często były zmieszane wizerunki kwiatów, podobnych na chabry. Nie można pominąć uwagę i znany wiersz Maksyma Bahdanowicza „Słuckie tkaczki”, wspominający o „ojczystych chabrach” we wzorach pasów. Napisany został w roku 1912, ale w drugiej połowie wieku XX znany był szerzej z piosenki, która powstała na podstawie utworu literackiego. Wizerunek chabrów można dzisiaj odnaleźć dość często na opakowaniach różnych towarów białoruskich, w logo różnych firm, a nawet na samolotach itd. Bocian jest często spotykany na Białorusi, gniazda tych ptaków z daleka są widoczne na słupach elektrycznych na wsi. Często widać bociany, gdy przelatują przez pola w poszukiwaniu wyżywienia, a ilość ich może być ewentualnie związana z obszarami bagien, jezior, rzek i roślinności obok nich, otóż Białoruś niekiedy kojarzona jest z mianem „kraju jezior”, zarówno jak z „płucami Europy” z powodu oczyszczającej funkcji bagien i lasów. Przelatujący nad ludźmi w niebiosach bocian symbolicznie powiązywany jest i z odpowiednimi kolorami (białe pióra, czerwony dziób i nogi), i z czuwaniem nad całą ziemią. Odzwierciedlenie tego znajdujemy w nazwie kolejnego słynnego utworu białoruskiego – książki Uładzimira Karatkiewicza „Ziemia pod białymi skrzydłami”. To określenie stało się synonimiczne Białorusi. Kolejny symbol – żubr – jest powiązany z Białorusią dość dawno, z czasów powstania słynnej „Pieśni o żubrze”, jak w sposób skrócony jest nazywany utwór Mikołaja Hussowczyka „Carmen de statura feritate ac venatione bisontis” napisany w łacinie. W podręcznikach polskich podawany niekiedy jest jako poemat polski, wydany w Krakowie w roku 1523, ale dla Białorusinów z czasów szkolnych znany jest jako utwór przedstawiający zwyczaje i piękno terenów, na których żyli nasi przodkowie. Puszcza Białowieska w dniu dzisiejszym kojarzy się właśnie z tamtymi czasami i zachowaniem chociażby częściowym historii dawnej wielkości rodzimych lasów europejskich. Znana jest przede wszystkim z żubrów, a obszary jej obejmują obecnie i tereny polskie, i tereny białoruskie. Nawet godło obwodu Brzeskiego utrzymuje wizerunek żubra.

Można by było przytaczać wiele innych przykładów, ale zwrócić uwagę należy i na te fakty historyczne, które są dla Białorusinów podstawą kształtowania się świadomości narodowej. Omówimy je tylko w sposób krótki, informacje bardziej szczegółowe są powszechnie dostępne, w tym w języku polskim.

- IX w. – czas powstania na ziemiach wschodniosłowiańskich osobnych księstw, m.in. Pińskiego i in.

- X w. – chrystianizacja Słowian Wschodnich, która się dłuży do XV–XVI ww. Nie wszędzie to jest proces jednolity i prosty, niekiedy związany jest z przeciwdziałaniem pogan itd.

- 1019 r. – pierwsze oficjalne wspomnienie o Brześciu w Opowieści Lat Minionych: pada tu nazwa historyczna „Берестье”. Miejsce położenia miasta było inne w porównaniu z dzisiejszym, ale obecnie na terenie Twierdzy Brzeskiej, zbudowanej po przeniesieniu miasta, zwiedzić można muzeum archeologiczne „Berestie”, które przedstawia specyfikę kultury i dość wysoki poziom życia dawnego miasta, a nawet odsłania część odkrytej przez archeologów zabudowy i znalezionych przedmiotów pochodzących z XI–XIV ww. (rysunek 1 i 2).



Rysunek 1 – Zabudowa starożytnego Berestia



Rysunek 2 – Przybory do pisania

- 1319–1321 r. – dołączenie ziem brzeskich do Wielkiego Księstwa Litewskiego. W sposób skrócony często nazywa się to państwo Litwą, jednak pełna nazwa kryje ważne dla Białorusinów udokładnienia: *Великое Князство Литовское, Руское, Жомойтское и иныхъ* (Wielkie Księstwo Litewskie, Ruskie, Żmudzkie i in.). Podkreśla się tu wielonarodowość tego państwa, zarówno jak i składnik tzw. „białoruski”. Często się pomija uwagę ten fakt, że słowo „ruski” w czasach dawnych było używane w bardziej szerokim znaczeniu. Wyraz ten określał różnych wschodnich Słowian, a więc przyszłych Białorusinów też. Można by było sprawiedliwie zauważyć, że na pierwszym miejscu w nazwie stoi „Litewskie”, ale naukowcy dzisiaj stwierdzają, że etnonim „Litwa” również ma historię swoich zmian, a więc nie zawsze się kojarzy tylko ze współczesną Litwą. Oprócz tego, językiem urzędowym w WKL (Wielkie Księstwo Litewskie, Ruskie, Żmudzkie i in.) był dawny wariant języka białoruskiego (język prawa, dokumentów itd., m.in. Statutów Wielkiego Księstwa Litewskiego, o których wspomniemy później).

- 1390 r. – Brześć otrzymuje prawo Magdeburskie. Miasto zostaje jednym z najbardziej znaczących w swoim regionie.

- 1409 r. (grudzień) – spotkanie w Brześciu króla polskiego Jagiełło i księcia litewskiego Witolda; opracowany został tu plan bitwy generalnej z Krzyżakami, w 1410 r. – zwycięstwo pod Grunwaldem.

- 1517–1519 r. – powstała Biblia Franciszka Skaryny, który dokonuje przekładu i drukuje w Pradze w języku starobiałoruskim (niekiedy szerzej nazywanym „ruskim”) poszczególne księgi

biblijne, zrozumiałe na terenach WKL, zarówno jak i w innych ziemiach ruskich. Ujmuje się zatem Skarynę jako prawdziwego przedstawiciela Renesansu i pierwszodrukarza nie tylko białoruskiego, ale i wschodniosłowiańskiego.

- 1523 r. – powstał pierwszy Statut Wielkiego Księstwa Litewskiego, napisany w języku starobiałoruskim (inaczej „ruskim”, ale, jak już wspomnieliśmy, w bardziej szerokim znaczeniu; była to odmiana języka ruskiego, wiodąca do białoruskiego, a nie ta, która się rozwijała we współczesny rosyjski). W 1566 r. powstał II Statut, który niekiedy jest nazywany dorównującym Konstytucji, a III Statut (1588 r.) był na mocy do 1840 roku na ziemiach WKL, co pokazuje jego bardzo ważną rolę dla ziem białoruskich nawet po późniejszych zmianach ustroju państwowego.

- 1563 r. – w typografii Brzeskiej z polecenia Mikołaja Radziwiłła Czarnego, starosty brzeskiego, była nadrukowana Biblia Brzeska, pomnik drukarstwa. Mikołaj Radziwiłł Czarny był kanclerzem Wielkiego Księstwa Litewskiego i przedstawiał Reformację, głosząc wiarę nie formalną, a żywą, zmieniającą życie osobiste i społeczne. Z własnych środków ufundował tłumaczenie Biblii na język polski, który w tamtych czasach był już bardziej znaczący dla szlachty. To było drugie polskie tłumaczenie, ale po raz pierwszy na język polski tłumaczono teksty Pisma Świętego z języków oryginalnych (podobnie to trzecie takie tłumaczenie po Biblii Lutera i Biblii Genewskiej). Dzisiaj w Brześciu ustawiony jest Pomnik Biblii Brzeskiej, a oryginał wydania w roku odznaczania tysiąclecia miasta powrócił do Brześcia, a więc jest dostępny do obejrzenia.

- 1569–1795 r. – czas istnienia Rzeczypospolitej Obojga Narodów. Należy zwrócić uwagę na pełną nazwę. Rzeczpospolita Obojga Narodów – to państwo unijne składające się z dwóch państw połączonych w federację. Głoszono równe prawa dla każdego z państw, chociaż sytuacja postępowo się zmieniała. Przyjęły się z czasem nazwy skrócone: Polska = Korona Polska; Litwa = Wielkie Księstwo Litewskie. Ale nazywano Polskę również Rzeczpospolitą Polską, a więc niekiedy synonimicznie zaczęto używać wyrazy kolejne: Rzeczpospolita = Polska. Nawet mapy dawne i dzisiejsze niekiedy utrzymują nazwę skróconą: Rzeczpospolita. Ale z historycznego punktu widzenia musimy odróżniać dwa państwa: Rzeczpospolitą Polską i unijną Rzeczpospolitą Obojga Narodów. Zwracając się do nazwy łacińskiej, dobrze widzimy, że Rzeczpospolita = Res Publica, lingwistycznie Polska ≠ Rzeczpospolita (np., *Res Publica Utriusque Nationis* = Rzeczpospolita Obojga Narodów). Z czasem różnica się zacierała, co było związane również z rozpowszechnieniem języka polskiego, a więc dość często w świadomości współczesnego Polaka pojęcia „Rzeczpospolita” i „Polska” się nie różnią. Niemniej jednak nawet w podręcznikach polskich podaje się informacja co do różnic czynników wyznaniowych, narodowościowych i innych w odniesieniu do wchodzących do sojuszu „części”: „Polska i Litwa tworzyły po unii lubelskiej organizm polityczny składający się z dwóch państw połączonych w federację <...> Charakterystyczną cechą tego organizmu był wielowyznaniowy i wielonarodowy skład jego mieszkańców. W 1569 r. do Korony wcielono województwa ruskie – obszary zasiedlone przez ludność mówiącą językiem ruskim, wyznającą prawosławie i posiadającą odrębne obyczaje. Stanowiła ona po unii 20% ludności Rzeczypospolitej” [1, s. 108]. Na mapach są zaznaczone nawet tereny ogólne dla Korony i WKL, zarówno jak i osobne: „ziemie lenne Korony”, „wspólne ziemie lenne” [1, s. 109]. Co prawda zmienia się sytuacja językowa, ale nie zacierają się tożsamość narodowa, która wciąż się kształtuje w sposób swoisty: „Od drugiej połowy XVI w. szlachta ruska szybko się polonizowała, lud natomiast zachowywał język, wiarę i kulturę przodków” [1, s. 108]. Oczywiście, prosty lud pod względem ilościowym znacznie przewyższał szlachtę, o czym warto pamiętać, kiedy rozważamy o sytuacji językowej: „Na Litwie szlachta i magnateria mówiły u schyłku XVI w. przeważnie już po polsku. Lud wiejski – po litewsku i po rusku. Tym niemniej szlachta i magnaci uważali się za Litwinów, nie zaś Polaków. Podstawą ich poczucia odrębności była tradycja polityczna i historyczna. Duże znaczenia dla kształtowania się świadomości narodowej Litwinów miała ich renesansowa historiografia, podkreślająca starożytne korzenie narodu litewskiego” [1, s. 108]. Litwinami wówczas nazywano nie mieszkańców współczesnej Litwy, a mieszkańców Wielkiego Księstwa Litewskiego, a więc współcześni Białorusini kojarzą siebie niekiedy z dawnymi Litwinami. Warto dodać, że, oczywiście, nie wszyscy, bo pytanie to jest skomplikowane ze względu na różnice podejść do niego chociażby w poszczególnych ramach czasowych, a nie każdy Białorusin (jak i nie każdy przedstawiciel innej

narodowości) w sposób jednakowo zaangażowany zgłębia dzieje historyczne swojego i innych narodów.

- 1795–1917 r. – po trzech rozbiorach Rzeczypospolitej Obojga Narodów tereny białoruskie znalazły się w składzie Imperium Rosyjskiego. Państwo unijne przestało istnieć. Polacy często kojarzą te czasy ze stratą państwowości polskiej, chociaż warto pamiętać, że to była strata państwowości „unijnej”, wielonarodowej. Niemniej jednak często później się używa określenia „kresy wschodnie” co do ziem białoruskich, które odbierają się jako ziemie polskie stracone, a nie ziemie „unijne” stracone, co może w pewien sposób odmawiać państwowości białoruskiej bardziej wczesnej niż państwowość wieku XX. Dla Białorusinów jednak pytanie o państwowość białoruskiej, jak już mówiono, jest ściśle powiązane z czasami WKL, kiedy to zaczął się wyodrębniać język starobiałoruski, używany jako język urzędowy, utrwalony w przekładach tekstów biblijnych (nawet przed tłumaczeniem Lutra).

- 1833 r. – buduje się Twierdzę Brzeską na terenach byłego miasta, Brześć jest przeniesiony na miejsce dzisiejsze. Postępowo rozpowszechnia się na ziemiach białoruskich język rosyjski jako język urzędowy Imperium Rosyjskiego. Sytuacja ta jest podobna do wspomnianej wyżej z czasów Rzeczypospolitej Obojga Narodów.

- 1918 r. – po raz pierwszy ogłoszona niezależność (Białoruska Republika Ludowa). Po rewolucji Październikowej i w wyniku I wojny światowej Białorusini próbują podjąć się budowania odrębnego państwa.

- 1919–1920 r. – kształtowanie się państwa Radzieckiego na terenach białoruskich. Rząd BRL znalazł się na emigracji. W roku 1920 zawarta była umowa o wspólnej walce Wojska Polskiego i Białoruskiej Armii Narodowej z bolszewikami w trakcie wojny polsko-bolszewickiej.

- 1921 r. – na mocy pokoju Ryskiego tereny obecnej Białorusi podzielone zostały pomiędzy Polską a Rosją Radziecką. Umowę podpisywali przedstawiciele władz bolszewickiej Rosji, ukraińskiego państwa radzieckiego i Polski. Białorusini, niestety, nie mieli prawa głosu. Granicy białoruskie (ogłoszone w roku 1918) uległy zmianie, po zawarciu układu pokojowego w Rydze część terenów współczesnej Białorusi odeszła do Polski jako dawne ziemie Rzeczypospolitej, chociaż przed rozbiorami, jak już wspominaliśmy, względem prawa to nie były tereny wyłącznie polskie. Niemniej jednak pokój Ryski zamocował wchodzenie terenów tzw. Zachodniej Białorusi do terenów państwa polskiego. Z perspektywy historycznej prawie dwadzieścia lat – to nie wielki czas, ale sprzyjało on odnowieniu wpływów polonijnych na mieszkańców tych terenów i utrwaleniu skojarzenia pojęcia „kresów wschodnich” jako ziem polskich z tymi terenami; w taki sposób się używa wspomniane określenie i dzisiaj. Można by było to w pewnym ujęciu porównać z określeniem „północno-zachodnie tereny”, które się używało w stosunku do obszarów białoruskich za czasów caratu.

- 1921–1939 r. – Zachodnia Białoruś jest w składzie Polski i ulega postępowej polonizacji. Wschodnia część Białorusi współczesnej (w nieco różniących się granicach) rozwija się jako państwo białoruskie radzieckie. Lata 20. dla niego były odznaczone tzw. „białorusizacją”, co sprzyjało rozwojowi świadomości narodowej, lecz lata 30. były pod tym względem wyniszczające: represje zabrały życia mnóstwu działaczy kultury białoruskiej. Następują czasy postępowej rusyfikacji.

- 1939–1941 r. – tereny współczesnej Białorusi po wkroczeniu Armii Radzieckiej na ziemie oddane Polsce w 1921 r., dołączono do Białorusi radzieckiej, państwo białoruskie istnieje dalej w składzie ZSRR. Twierdza Brzeska kojarzy się zazwyczaj z rozpoczęciem wojny ojczyźnianej, kiedy to 22 czerwca 1941 r. nazistowskie Niemcy napadli na Brześć jako miasto radzieckie, a twierdza broniła się w sposób bohaterski. Ale historia twierdzy jest znacznie bogatsza. W 1939 r. Brześć już doświadczył walki z nazistami, chociaż nie zawsze się o tym pamięta, wówczas obrońcami byli przedstawiciele armii polskiej w Twierdzy.

- 1941–1942 r. – istnienie getta Brzeskiego; nieliczni Żydzi przeżyli. W czasach II wojny światowej wymordowano na terenach białoruskich ogromną ilość ludności żydowskiej, a stanowiła ona znaczącą część mieszkańców wielu białoruskich miast, w tym Brześcia. Podczas okupacji

zorganizowane było w centrum miasta Brzeskie getto, o czym świadczą wspomnienia niewielu ocalałych i znalezione szczątki ofiar, zarówno jak i dokumenty. Dzisiaj w Brześciu ustawione są nawiązujące do tych czasów znaki upamiętniające.

- 1945–1990 r. – po II wojnie światowej państwo białoruskie znajduje się w składzie ZSRR. Białoruś ciężko ucierpiała w wyniku wojny. Niektórzy badacze stwierdzają, że jej straty należą do największych w Europie.

- 1991 r. – ogłoszono państwo białoruskie niezależne – Białoruś.

W dniu dzisiejszym Białoruś ma dwa języki państwowe: białoruski i rosyjski. Istnieją również tzw. klasy polskie dla nauczania dzieci jako przedstawicieli mniejszości narodowej w języku polskim. Historia i kultura Białorusi i Polski są ciasno powiązane ze sobą.

Wielu znanych w Polsce osobowości wywodzi się z obszarów Białorusi, wielu wybitnych działaczy politycznych i społecznych powiązani są z regionem Brzeskim. Warto przypomnieć chociażby Wołczyn, gdzie mieści się kościół św. Trójcy, w którym był kiedyś ochrzczony ostatni król Rzeczypospolitej Obojga Narodów Stanisław August Poniatowski, czy Skoki, gdzie znajduje się siedziba słynnego rodu Niemcewiczów, zarówno jak i inne miejsca.

Walory turystyczne pod względem tradycji i kultury, historii i współczesności są na Białorusi i w Brześciu rozmaite:

- zabytki (w mieście i poza granicami miasta);
- jedzenie (maczanka, placki ziemniaczane, babka ziemniaczana, in.);
- rzemiosła (tkactwo, haft, garncarstwo, in.);
- kultura ludowa (zespoły ludowe, stroje i zwyczaje, pieśni itd.);
- sport (Pałac lodowy, Kanał wioślarski, Maneż lekkoatletyczny i in.);
- krajobrazy (Puszcza Białowieska, jeziora i tzw. agrosiedziby, in.).

Wymienić można dużo więcej, ale najważniejsi są ludzie – otwarci, pomocni, ze wspólnymi wspomnieniami historycznymi, podobnym językiem, ale ciekawi swoimi różnicami kulturowymi.

W pewnych ujęciach dzieje nasze nie są tylko historią białoruską czy historią polską, bo są historią wspólną. Razem z tym świadomość naszych różnic, zarówno jak i podobieństw, może zaowocować korzyściami dla obu stron. Nie możemy redagować historii, ale musimy przyjmować różne jej fakty obiektywne, żeby budować rozumienie pomiędzy narodami słowiańskimi i nie przynosić sobie nawzajem nowych doświadczeń bolesnych, wręcz przeciwnie – z szacunkiem do siebie i ludzkości iść do przyszłości.

SPIS LITERATURY WYKORZYSTANEJ

1. Zielińska, K. Historia 2. Dzieje Nowożytne 1492–1815 / K. Zielińska, Z. Kozłowska : podręcznik dla klasy II liceum ogólnokształcącego. – wyd. 5. – Warszawa : Wydawnictwa Szkolne i Pedagogiczne, 1998. – 328 s.

МАРЧЕНКО Е.Е.

Брест, БрГУ им. А.С. Пушкина, канд. псих. наук

ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ ИНКЛЮЗИВНОГО ТУРИЗМА В БЕЛАРУСИ И ЗА РУБЕЖОМ

Разработка вопросов инклюзивного туризма – значимое направление развития социальноориентированного государства. В отношении людей с инвалидностью или особенностями психофизического развития инклюзивный и социальный туризм рассматриваются как механизмы реализации конституционных прав граждан на отдых и свободу передвижения, на восстановление и укрепления здоровья, благоприятную окружающую среду, на пользование учреждениями культуры и доступ к природному, культурному наследию. Так, сам по себе факт разработки правовых, методических и других аспектов обеспечения инклюзивного туризма указывает на определенный уровень социально-экономического развития страны и решения вопросов реализации прав лиц с особенностями психофизического развития. В тоже время туризм, как сфера хозяйственной деятельности и экономики вносит значимый вклад в общее повышение благосостояния, в решении разнообразных социальных проблем отдельных регионов и стран в целом (создание новых рабочих мест, повышении инвестиционной привлекательности, развитие транспортной, информационной инфраструктуры и т. п.) [2; 3].

Для обозначения туристических услуг, ориентированных на широкую категорию людей с инвалидностью или особенностями психофизического развития, используются различные термины. В своем большинстве они представляют перевод с английского языка: *tourism for all* – туризм для всех, *accessible tourism for all* – туризм, доступный для всех, *tourism without barriers* – без барьерный туризм, *inclusive tourism* – инклюзивный туризм. Именно последнее обозначение можно считать наиболее распространенным [2–4].

Мировая практика и отечественный опыт указывают в пользу того, что развитие инклюзивного туризма должно отвечать двум принципам: «универсального дизайна», предусматривающего создание без барьерной среды для доступа к объектам и услугам всем гражданам независимо от имеющихся у них психофизиологических особенностей и «разумного приспособления» за счет конкретных решений адаптивной среды в отдельных ситуациях.

В Беларуси вопросы развития инклюзивного туризма обрели особую актуальность в свете ратификации в 2016 г. Конвенции ООН о правах инвалидов и последующей разработки Национального плана действий по реализации в Республике Беларусь положений Конвенции о правах инвалидов на 2017–2025 годы, принятого Советом Министров Республики Беларусь 13 июня 2017 г. В Национальном плане действий по реализации положений Конвенции о правах инвалидов в Республике Беларусь в пункте 17 по реализации задачи 2 «Создание условий для интеграции инвалидов во все сферы жизнедеятельности» отмечается, что «должны быть приняты меры по созданию условий и расширению участия инвалидов в туристических, спортивных и досуговых мероприятиях».

Также в Повестке дня в области устойчивого развития на период до 2030 года представлена цель устойчивого развития № 10, ориентированная на сокращение любых видов неравенства, а также поддержка этого процесса на законодательном (государственном и международном) уровне. В 2020 году авторами проекта Национальной стратегии развития туризма в Республике Беларусь до 2035 года, в п. 5 заложены отдельные идеи относительно развития доступного туризма в том числе и для людей с инвалидностью.

Повышение доступности туристических продуктов приобретает особую актуальность в условиях экономического кризиса и последствий пандемии COVID-19, так как будет способствовать развитию внутреннего туризма за счет расширения участия в туристических поездках всех категорий граждан.

Развитие инклюзивного туризма в Беларуси опирается на мировой опыт. Так, в 1975 г. в ООН была сформирована специализированная структура – Всемирная туристическая организация (United Nations World Tourism Organization – UNWTO). В 1999 году был принят Глобальный этический кодекс туризма, который утверждает необходимость стимулировать и развивать при поддержке государства туризм, способствующий широкому доступу к отдыху и оздоровлению, а также поощрять и содействовать развитию семейного, молодежного, студенческого туризма и туризма для пожилых людей и инвалидов.

Основной тенденцией развития современного мирового туризма является усиление работы по созданию благоприятной среды для всех категорий туристов, включая лиц не имеющих инвалидности, но имеющих особые потребности: детей, пожилых людей, беременных женщин, людей с соматическими заболеваниями (аллергией, требующих соблюдения определенного режима еды и питья, отдыха и т. п.). В качестве законодательного ориентира выступают и Рекомендации по доступному туризму, принятые на основании резолюции Генеральной Ассамблеи UNWTO в 2013 г.

Характеристики без барьерного туризма отражают доступность туристических путешествий, дестинаций, турпродукта и информации для различных категорий лиц. Фактически, они должны соответствовать запросам очень многих категорий туристов – людей с нарушениями опорно-двигательного аппарата, интеллектуальной недостаточностью, нарушениями зрения и слуха, расстройствами аутистического спектра, а также людей с инвалидностью по другим соматическим и психиатрическим заболеваниям, лиц пожилого возраста, беременных женщин, людей с временными соматическими заболеваниями и т. д.

В мире сформирована широкая сеть организаций и фирм, специализирующихся на организации инклюзивных путешествий. Рассмотрим наиболее известные из них.

В числе коммерческих фирм США можно указать «Wheel the world» (бронирование безбарьерных для людей с нарушениями опорно-двигательного аппарата мест для проживания и развлечения в различных странах с подробной информацией о доступности и отзывах других путешественников с инвалидностью); «Hammertravel» (агентство, специализирующееся на организации поездок в пределах США по системе «все включено» для людей с различными категориями особенностей), «Dignitytravel» (организация туров по всему миру для людей с нарушениями опорно-двигательного аппарата), «Trips, Inc» (туры по США для взрослых людей с инвалидностью), «Autism on the Seas» (морские круизы для людей с расстройствами аутистического спектра, синдромом Дауна и другими сопряженными нарушениями).

Также действуют туристические фирмы и инициативы в других зарубежных странах (Канада – «Travel for All», Великобритания – «Seable Holidays», Индия – «Planet-Abled и др.).

В числе некоммерческих организаций можно упомянуть американскую организацию «New Directions» (поездки для подростков, молодых людей и пожилых людей с инвалидностью), Accessible Escapes – частную инициативу семьи, воспитывающей дочь с инвалидностью (сайт-гид по выбору отелей и жилья с учетом безбарьерной среды в США и отдельных странах Европы), «Jubilee Sailing Trust» – благотворительную организацию Великобритании, занимающуюся инклюзивными парусными маршрутами для лиц с различными видами инвалидности всех возрастных категорий [4].

В России также сформирована сеть организаций и инициатив, занимающихся вопросами инклюзивного туризма. Отдельно стоит упомянуть социальный проект Globe4all – Туризм для всех – который позиционируется как система инклюзивных продуктов для туристов с инвалидностью. Эта система состоит из: 1) маркетплейса впечатлений и туристических сервисов для людей с инвалидностью; 2) образовательной платформы для гидов с особенностями психофизического развития и профессионалов турбизнеса; 3) производства ассистивных устройств для маломобильных туристов. В рамках проекта представлен онлайн курс «Как создать грамотный тур для путешественников на инвалидных колясках и освоить новый сегмент рынка». Разработаны анкеты оценки доступности пляжей и туристических объектов.

В Беларуси за последнее десятилетие реализован ряд проектов. Особое внимание заслуживают инициативы, направленные на разработку и апробацию маршрутов, доступных для людей с инвалидностью, а также создающие позитивный образ путешествующих людей с инвалидностью у широкой общественности.

Благотворительный проект «Следуй за улыбкой» в рамках международной кампании Lay's Smiles (дислокация инициативной группы: г. Минск), по результатам которой представлены описания (с фото) маршрутов четырех категорий: культурный вояж (Витебск), экологическая прогулка (Налибокский заказник), городская экскурсия (Гродно), путешествия-челлендж (Гомель – Наровля – Туров – Пинск).

Белорусское общественное объединение «Отдых в деревне» реализовало *проект «Воложин без барьеров: усиление возможностей для предоставления социальных и рекреационных услуг для людей с инвалидностью в Воложинском районе»*.

В рамках проекта разработаны следующие объекты: 1) доступная для людей, передвигающихся на колясках, с нарушениями зрения, интеллектуальной недостаточностью экологическая тропа «Белокорец» протяженностью 1300 метров. На экотропе предусмотрены интерактивные стенды, тактильные карты и макеты животных и птиц. 2) пять доступных рекреационно-образовательных программ для людей с инвалидностью в агроусадьбах «Ганка», «Мир пчел», «Кони-пони», «За мосточком» и «Налибокские васильки», 3) семь туристических маршрутов, 4) туристический информационный центр, хостел, доступный для людей с инвалидностью и конференц-зал, 5) информационный буклет «Туризм и отдых для всех – продвигаем всеобщую доступность».

Социальный проект «Пошли – Поехали» (дислокация инициативной группы в г. Гродно), направленный на создание инклюзивных экскурсионных маршрутов по Беларуси для людей, имеющих нарушения опорно-двигательного аппарата. В результате были протестированы маршруты по Беларуси (Гродно, Брест, Гомель, Витебск, Слоним, Пинск) и ближайшем зарубежье (Вильнюс). Реализованы городские пикники (Гродно).

Помимо общественных объединений отдельные государственные учреждения также имеют опыт реализации инклюзивных продуктов.

Национальный художественный музей Республики Беларусь (Минск) реализовал несколько проектов. Это тактильный проект «Искусство на кончиках пальцев» – для слабовидящих и незрячих посетителей представлены картины и скульптуры для тактильного изучения (копии произведений известных белорусских художников, выполненные из фаянса). Создан отдельный аудиогид с описанием 25 картин. Социально-образовательный проект «Ожившие картины» для людей с нарушением слуха, в рамках которого представлены планшетные экскурсии (15 видеофайлов) по экспозиции Национального художественного музея на языке жестов с участием глухих студентов художественного факультета Белорусской государственной академии искусств. Предусматривает свободное посещение экспозиций и выставок музея с экскурсией на языке жестов, снятой на видеокамеру и размещенной на планшетах, выдаваемых по требованию бесплатно. Записи также представлены на сайте музея.

Также регулярно проводятся различные разовые инклюзивные арт-проекты, например, «И чувствуя, видеть...» – выставка семи тактильных живописных произведений профессионального белорусского художника Василий Зенько (28.11.2018 – 12.09.2019), серия инклюзивных музейных перформансов (выработанная специалистами общественной организации ShareMusic & Performing Arts и кураторами Национального художественного музея Республики Беларусь в проекте «Art IncLab» (2017–2018) и др.

Белорусский государственный музей истории Великой Отечественной войны (Минск) имеет в экспозиции тактильный экспонат для незрячих.

Государственный литературный музей Янки Купалы (Минск) имеет опыт проведения экскурсия для людей с расстройствами аутистического спектра.

Национальный исторический музей (Минск) реализовал инклюзивный проект «Включись в музей» – интерактивную археологическую экскурсию по залу «Древняя Беларусь» для слабовидящих и слепых (2019–2020).

Особое значение в развитии инклюзивного туризма имеет разработка и внедрение специализированных систем и приложений, ориентированных на туристов с инвалидностью.

Например, это речевая звуковая навигационная система «Крокі на гукі» – первая белорусская звуковая навигационная система, предназначенная для содействия самостоятельному безопасному передвижению и мобильности незрячих и слабовидящих людей (реализует Учреждение реабилитации инвалидов по зрению «Центр успешного человека»). Система состоит из речевого звукового информатора и бесплатного мобильного приложения BuzzPoint (Google Play и AppStore), которые выполняют функцию навигатора (обозначение объекта, построения маршрута), помогая сориентироваться, понять, что находится рядом и как войти и т. п.). В том числе в Бресте речевые информаторы-маяки установлены на таких объектах, как автовокзал (ул. Орджоникидзе 12). – информаторы присутствуют на всех посадочных платформах вокзала, в здании вокзала на входных группах, на билетной кассе для людей с инвалидностью, над окном дежурного по вокзалу, в санузлах, а также в кафе «Pizza al taglio»), на входе в Комитет по труду, занятости и социальной защите Брестского облисполкома (ул. Гоголя 71), в ГУ «ТЦСОН Московского района г. Бреста» (ул. Халтурина 8), ГУ «ТЦСОН Ленинского района г. Бреста» (ул. Советская 53), в УП «Вертекс-Брест» ООО «БелТИЗ» (ул. Московская 249 А), в Брестской областной организации ООО «БелТИЗ» (ул. Мицкевича 8), здании Альфа-Банка (ул. Московская 253 и ул. Советская 56), а также в аптеке № 100 Брестского РУП Фармация (ул. К. Маркса 3).

Значимый вклад в повышении популярности инклюзивного туризма и лоббирование интересов людей с инвалидностью в сфере туризма вносят частные инициативы и опыт путешествия отдельных людей. Это Дмитрий Хмурчик (Беларусь), реализующий автопробег «Дружба на колесах» и инициативу «Особый маршрут», ориентированные на людей с нарушениями опорно-двигательного аппарата. Алексей и Дарья Маюк (Россия) развивают инициативу «Voyage 4 wheels: путешествия на коляске». Владимир и Ирина Васкевич (Россия) ведут блог «Путешествие в темноте», целевой аудиторией которого выступают лица с нарушениями зрения. Также известным является информационный сайт-блог tripwheelchair.com (Украина) о путешествиях для людей, передвигающихся на коляске.

Проведенный обзор позволяет заключить, что вопросы инклюзивного туризма являются значимыми как на региональном, государственном, так и международном уровне. Благодаря сотрудничеству и обмену опытом Беларусь имеет возможность учитывать и перенимать обширный мировой опыт эффективной организации самых различных инклюзивных путешествий для разных категорий лиц с инвалидностью, а также представлять свои уникальные продукты, успешно апробированные и востребованные в современных условиях на внутреннем рынке.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Белорусское товарищество инвалидов по зрению. Доступная среда: рекомендации в вопросах и ответах [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://gomel.beltiz.by/wp-content/uploads/2021/05/Broshjura.Dostupnaya-sreda-2021.Rekomendacii-v-voprosah-i-otvetah.pdf>. – Дата доступа: 02.03.2022.
2. Борисенко-Клепач, Н. М. Инклюзивный туризм: что, как и зачем? [Электронный ресурс] / Н. М. Борисенко-Клепач. – Режим доступа: https://www.disright.org/sites/default/files/source/03.04.2017/inklyuzivnyu_turizm_ru.pdf. – Дата доступа: 02.03.2022.
3. Зайцева, Н. А. Безбарьерный туризм: учеб. пособие / Н. А. Зайцева, Д. Б. Шуравина. – М. : КНОРУС, 2018. – 176 с.
4. Heng, M. Accessible Travel Online Resources [Electronic resource] / M. Heng. – Mode of access: <https://media.lonelyplanet.com/shop/media/accessible-travel-online-resources.pdf>. – . – Date of access: 02.03.2022.

МАЦУКА А.Г.

Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина

САНАТОРНО-КУРОРТНЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ: КАТЕГОРИИ, МЕДИЦИНСКИЕ ПРОФИЛИ, УСЛУГИ

Согласно постановлению Совета Министров Республики, Беларусь от 1 ноября 2016 г. N 1450 – санаторно-курортные организации – организации, предоставляющие санаторно-курортные услуги и расположенные на курортах или в лечебно-оздоровительных местностях: санаторий (для взрослых, взрослых и детей, детей); студенческий санаторий-профилакторий; детский реабилитационно-оздоровительный центр [1].

На территории Брестской области расположено 15 санаторно-курортных организаций: 11 санаториев, 2 санатория-профилактория и 2 детских реабилитационно-оздоровительных центра.

Классификация санаторно-курортных организаций по категориям. Санаторно-курортным организациям по результатам государственной аттестации присваиваются следующие категории [1]:

– высшая категория – санаторно-курортным организациям для взрослых, набравшим по результатам государственной аттестации 170 и более баллов, и санаторно-курортным организациям для детей, взрослых и детей, набравшим по результатам государственной аттестации 180 и более баллов;

– первая категория – санаторно-курортным организациям для взрослых, набравшим по результатам государственной аттестации 140 и более баллов, и санаторно-курортным организациям для детей, взрослых и детей, набравшим 150 и более баллов;

– вторая категория – санаторно-курортным организациям для взрослых, набравшим от 120 до 140 баллов, и санаторно-курортным организациям для детей, взрослых и детей, набравшим от 130 до 150 баллов.

Оздоровительным организациям по результатам государственной аттестации присваиваются следующие категории:

– первая категория – оздоровительным организациям для взрослых, набравшим от 85 до 120 баллов, и оздоровительным организациям для детей, взрослых и детей, набравшим от 90 до 130 баллов;

– вторая категория – оздоровительным организациям для взрослых, набравшим от 70 до 85 баллов, и оздоровительным организациям для детей, взрослых и детей, набравшим от 70 до 90 баллов;

– третья категория – оздоровительным организациям, набравшим от 40 до 70 баллов [20].

Студенческим санаториям-профилакториям категория не присваивается.

Категории санаторно-курортных организаций Брестской области представлены в таблице 3. Высшую (санаторно-курортную) и вторую (санаторно-курортную) категории имеют 2 санатория области – «Ружанский» и «Свитанок» соответственно, первая (санаторно-курортная) категория принадлежит 9-ти санаториям области. Детский реабилитационно-оздоровительный центр «Свитанок» имеет первую (оздоровительную) категорию, детский реабилитационно-оздоровительный центр «Колос» – вторую оздоровительную (таблица 1) [2-17].

Классификация санаторно-курортных организаций по медицинскому профилю. Санаторно-курортные организации Брестской области имеют 9 медицинских профилей. Исходя из данных таблицы 2, можно сделать вывод о том, что преимущественным профилем лечения являются органы дыхания. Данный профиль представлен в 13-ти санаторно-курортных организациях.

На 2-ом месте – система кровообращения, костно-мышечная система и соединительная ткань, они представлены в 11-ти учреждениях. Среди санаториев большим спросом пользуются такие медицинские профили, как нервная система, органы пищеварения, гинекология, опорно-двигательный аппарат, сердечнососудистая система и эндокринная система. Следует отметить, что в детских реабилитационно-оздоровительных центрах представлены все медицинские

профили, за исключением костно-мышечной системы и соединительной ткани, что нельзя сказать о санаториях-профилакториях, поскольку в данных учреждениях имеются только 3 медицинских профиля из 9: органы дыхания, система кровообращения и костно-мышечная система и соединительная ткань.

Таблица 1 – Категории санаторно-курортных организаций Брестской области

Категория	Санаторно-курортная организация	Всего
Санатории		
высшая (санаторно-курортная)	Ружанский	1
первая (санаторно-курортная)	Брестагроздравница Солнечный Магистральный Чаборок Буг Надзея Белая вежа Алеся Ясельда	9
вторая (санаторно-курортная)	Свитанок	1
Детские реабилитационно-оздоровительные центры		
первая (оздоровительная)	Свитанок	1
вторая (оздоровительная)	Колос	1

Таблица 2 – Медицинские профили санаторно-курортных организаций Брестской области и их количественное соотношение

Медицинский профиль	Количество санаторно-курортных организаций			Всего
	Санатории	Санатории-профилактории	Детский реабилитационно-оздоровительный центр	
Органы дыхания	9	2	2	13
Система кровообращения	8	2	1	11
Костно-мышечная система и соединительная ткань	8	2	–	10
Нервная система	6	–	1	7
Органы пищеварения	4	–	1	5
Гинекология	3	–	2	5
Опорно-двигательный аппарат	3	–	1	4
Сердечно-сосудистая система	3	–	1	4
Эндокринная система	3	–	1	4

Санатории «Ясельда», «Ружанский» и «Брестагроздравница» являются лидерами по общему количеству медицинских профилей: 7, 6 и 5 соответственно. В 5-ти санаториях области представлено 4 профиля, в 3 санаториях – 3. Среди санаториев-профилакториев лидеров не наблюдается, оба учреждения имеют по 3 медицинских профиля. Что касается детских реабилитационно-оздоровительных центров, то здесь следует выделить «Колос», в котором представлено 6 медицинских профилей, в отличие от «Свитанка», где имеется 4 профиля (таблица 3) [2-17].

Таблица 3 – Общее количество медицинских профилей в санаторно-курортных организациях Брестской области

Санаторно-курортная организация	Общее количество медицинских профилей
Санатории	
Ясельда	7
Ружанский	6
Брестагроздравица	5
Алеся	4
Магистральный	4
Надзея	4
Чаборок	4
Солнечный	4
Буг	3
Свитанок	3
Белая вежа	3
Санатории-профилактории	
УО «Брестский государственный технический университет»	3
УО «Полесский государственный университет»	3
Детские реабилитационно-оздоровительные центры	
Колос	6
Свитанак	4

Классификация санаторно-курортных организаций по медицинским услугам.

Санаторно-курортные организации Брестской области предоставляют 24 медицинские услуги. Массаж, водолечение, ЛФК и консультация имеются во всех санаторно-курортных организациях Брестской области. В количественном соотношении предоставляемых медицинских услуг лидируют санатории. В санаториях-профилакториях предоставлено 11 медицинских услуг, в детских реабилитационно-оздоровительных центрах – по 6-8. К медицинским услугам, которые встречаются в некоторых санаториях, относятся гирудотерапия, гидроколлотерапия и озонотерапия. Апитерапия имеется лишь в санатории «Ружанский» (таблица 4).

Таблица 4 – Медицинские услуги санаторно-курортных организаций Брестской области и их количественное соотношение

Медицинская услуга	Количество санаторно-курортных организаций			Всего
	Санатории	Санатории-профилактории	Детский реабилитационно-оздоровительный центр	
<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
Массаж	11	2	2	15
Водолечение	11	2	2	15
ЛФК	11	2	2	15
Консультация	11	2	2	15
Ингаляционная терапия	10	2	2	14
Электросветолечение	11	2	1	14
Диагностика	11	–	2	13
Теплолечение	10	1	1	12

Продолжение таблицы 4

<i>1</i>	<i>2</i>	<i>3</i>	<i>4</i>	<i>5</i>
Климатотерапия	8	–	2	10
Грязелечение	10	–	–	10
Косметология	9	–	1	10
Фитотерапия	7	1	1	9
Галотерапия	7	–	2	9
Карбокситерапия	8	–	–	8
Питьевое лечение	6	–	–	6
Рефлексотерапия	6	–	–	6
Ударно-волновая терапия	6	–	–	6
Криотерапия	5	–	–	5
Стоматология	3	–	2	5
Баротерапия	4	–	–	4
Гирудотерапия	3	–	–	3
Гидроколонтотерапия	3	–	–	3
Озонотерапия	2	–	–	2
Апитерапия	1	–	–	1

По общему количеству медицинских услуг 1-ое место занимает санаторий «Ружанский», где предоставляется 20 услуг из 24. На 2-ом месте санатории «Ясельда», «Солнечный», «Брестагроздравница» и «Надзея» – 19 и 18 медицинских услуг соответственно. Остальные санатории имеют по 14-17 услуг, санаторий «Магистральный» – 8 (таблица 5) [2-17].

Таблица 5 – Общее количество медицинских услуг в санаторно-курортных организациях Брестской области

Санаторно-курортная организация	Общее количество медицинских услуг
Санатории	
Ружанский	20
Ясельда	19
Солнечный	19
Брестагроздравница	18
Надзея	18
Чаборок	17
Буг	16
Алеся	15
Белая вежа	14
Свитанок	10
Магистральный	8
Санатории-профилактории	
УО «Брестский государственный технический университет»	8
УО «Полесский государственный университет»	6
Детские реабилитационно-оздоровительные центры	
Колос	11
Свитанак	11

Таким образом, вышеперечисленные классификации санаторно-курортных организаций Брестской области позволили более подробно рассмотреть их структуру как в общем, так и среди санаториев, санаториев-профилакториев, детских реабилитационно-оздоровительных центров, выделить сходства и различия, а также выявить лидирующие позиции развития санаторно-курортного комплекса Брестской области.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Постановление Совета Министров Республики Беларусь от 01.11. 2006 г. N 1450 «О государственной аттестации санаторно-курортных и оздоровительных организаций». Зарегистрировано в Национальном реестре правовых актов Республики Беларусь 8 ноября 2006 г. N 5/24148.
2. Курорты и здравницы Беларуси Справочное издание Досин Ю.М., Ловчая Л.В., Пирожник И.И. и др. Под ред. Ю.М.Досина, И.И.Пирожника. – Минск, издательство «Белорусская Энциклопедия им. Петруся Бровки», 2008.–344 с.
3. Санаторий Буг [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.sunbug.by/> – Дата доступа: 14.01.2022.
4. Студенческий санаторий-профилакторий – БрГТУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.bstu.by/studencheskij-sanatorij-profilatorij>.– Дата доступа: 14.01.2022.
5. Санаторно-курортная организация Брестагроздравница [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://berestje.by/>.– Дата доступа: 16.01.2022.
6. Санаторий «Свитанок» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://granit.by/about/svitanak/>.– Дата доступа: 16.01.2022.
7. Санаторий Алеся [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [www.sanalesia.by.](http://www.sanalesia.by/)– Дата доступа: 16.01.2022.
8. Санаторий «Чаборок» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sanchaborok.by/>.– Дата доступа: 19.01.2022.
9. Санаторий «Надзея» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.nadzeya.by/>.– Дата доступа: 19.01.2022.
10. Санаторий «Ясельда» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://yaselda.by/>.– Дата доступа: 19.01.2022.
11. Отдых в санатории Магистральный [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.magistralny.by/>.– Дата доступа: 20.01.2022.
12. Санаторий Свитанак. Отдых в Беларуси [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://switanak.by/>.– Дата доступа: 20.01.2022.
13. Санаторий «Белая вежа» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://belayavezha.by/>.– Дата доступа: 20.01.2022.
14. Детский реабилитационно-оздоровительный центр «Колос» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.brest-kolos.com/>.– Дата доступа: 28.01.2022.
15. Санаторий в Беларуси Ружанский [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://sanruzh.by/>.– Дата доступа: 28.01.2022.
16. Санаторий-профилакторий ПолесГУ [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.polessu.by/>.– Дата доступа: 28.01.2022.
17. Санаторий Белоруссии Солнечный [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://solnechny.by/>.– Дата доступа: 28.01.2022.

МИСИЮК В.С.

Брест, БрГТУ, магистр

О ТРАНСГРАНИЧНОМ ИСПОЛЬЗОВАНИИ КУЛЬТУРНОГО ПОТЕНЦИАЛА БРЕСТСКОГО ПРИБУЖЬЯ

Брестское Прибужье представляет собой трансграничный этнокультурный регион. Государственная граница разделяет его, относит к разным экономическим зонам (ЕС, ЕАЭС) однако культурный потенциал региона рационально использовать комплексно. Обе его части с точки зрения истории культуры взаимодополняющие.

О общем родоплеменном прошлом региона свидетельствует археологическая общность использования s-оконечных и, особенно, полутораоборотных височных колец, а также черты этнической культуры, такие как типологическая близость говоров с обеих сторон границы, особенности календарной обрядности (гоготуха, рогульки), декоративно-прикладного искусства (так называемых влодавского и домачевского строя). На обеих территориях до недавнего бытовали архаические формы декорирования тканей в виде так называемых переборов и протяга. В регионе существует единство технологии планировки и строительства традиционных домов.

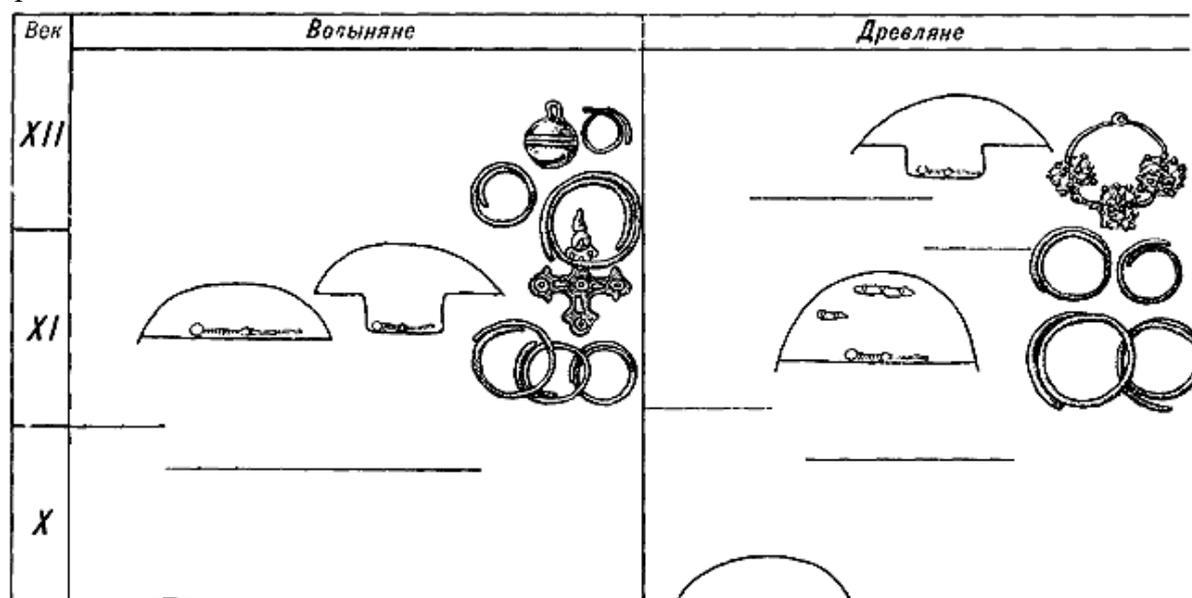


Рисунок 1 - Типы погребений и полутораоборотные височные кольца, являющиеся племенными маркерами

Важным фактором истории духовной культуры региона была принадлежность к одним и тем же церковно-административным округам – епархиям и бискупствам. Достоверно можно сказать, что с XI века до разделов Речи Посполитой Брестское Прибужье находилось в составе Владимиро-Волынской епархии. И с XIV века до разделов Речи, в связи с утратой Владимиром статуса административного центра Волыни, также в составе Луцкого бискупства. Важным событием религиозной истории региона стало заключение Брестской церковной унии. Само ее название прочно ассоциируется с Брестом. Сейчас наиболее значимыми местами с точки зрения памятных мест униатской церкви являются прилегающие к Бугу деревни Пратулин и Костомолоты. Примером тесной взаимосвязи является культура этнической группы прибужских “голендров”, расселявшихся в долине Западного Буга. О том, как зачастую складывалась судьба письменных памятников свидетельствует Брестско-Яблочинский ирмологион. Он сохранился в одной из приходских церквей западной части давнего Брестского повета и теперь находится в архиве в Люблине. Отдельно стоит обратить внимание на подляшский дистрикт евангельской церкви, подляшские таможи, подляшскую

протопопию и подляшские монастыри. К ним относился монастырь, общину которого возглавлял святой Афанасий Филипович. Сейчас из них названных монастырей в наилучшей сохранности находится Яблочинский монастырь, территория которого располагается непосредственно в пограничной зоне. На землях монастыря сейчас располагается комплекс санаторных учреждений Брестского района. В свою очередь деревянный храм, принадлежавший Яблочинскому монастырю, пример русского модерна ныне находится в д.Омельянец Каменецкого района. Типологическим единством отличаются планировка и стилистические черты деревянного церковного зодчества. С началом использования в качестве декора масляных красок в регионе укрепилась традиция окрашивания церквей в богородичный сине-голубой цвет.



Рисунок 2 – Своды костела Святой Троицы в Чернавчицах

Интереснейший пример представляет собой региональная архитектура поздней готики и маньеризма XVI века. Храмы, в которых такой важный элемент готической архитектуры, как нервюры, приобрел в так называемом люблинском “стиле” вид лепных ажурных элементов, скорее напоминающих ренессансные кассетные потолки, сочетающиеся с полукруглыми арками и строгими пилястрами. При чем похожие приемы как для римско-католической (Костел святой Троицы в Чернавчицах), так и для православной архитектуры (Церковь святого Духа в Кодне).

Приведем несколько примеров того, как объекты региона дополняют друг друга. В 1544 году во время пребывания на сейме молодой королевич, великий литовский князь Сигизмунд Август разместился в бискупском дворце “за Мухавцем”. Представление о подобном сооружении может дать другой бискупский дворец в Янове. Оба принадлежали одному и тому же иерарху, находились на территории одного и того же воеводства и повета, на незначительном расстоянии от реки Буг. Многие памятники архитектуры своим существованием обязаны тому, что находились на территории Брестского повета, входившего в состав Великого княжества литовского. Таким образом по обе стороны от современной линии государственной границы появились резиденции князей Радзивиллов (Бела-Подляска,

Орля, Турна, Чернавчицы), Сапег (Кодень, Высокое). Возникли они в одну ту же эпоху, подтверждением чего до сих пор являются их бастионные укрепления.



Рисунок 3 – Вид на Цитадель Брестской крепости со стороны Тереспольского укрепления

Родовое имение брестского каштеляна, а в последствии владимирского епископа, киевского митрополита Ипатия Потей находилось в Ружанке, находящейся ныне в пограничной зоне. Потомок митрополита гетман Людвик Потей владел бывшим королевским дворцом в Тересполе. Потей, Сушки, Флеминги, владевшие в тереспольском дворце, играли важнейшую роль в истории города. Их двор часто становился, в прямом и переносном смысле, прибежищем для оппозиции брестского воеводского сеймика. В этом же дворце в период его владения Слушками останавливался проезжая через Брест первый российский император Петр Первый. В дневниках в качестве места остановки указывали то Брест, то Тересполь, то не разделяя их, то путая.

В Тересполе находится памятник на месте т.н. битвы под Брестом или битвы под Тересполем. Одно из древнейших изображений Бреста сохранилось на стеле в Тересполе, возведенной в честь строительства шоссе Варшава-Брест.



Рисунок 4 – Археологический музей “Берестье”

Трансграничный характер имеет комплекс Брестской крепости. Это справедливо как в отношении событий недавней истории (планов создания брестских форштадтов, строительства поясов номерных и литерных фортов, обороны крепости в Первую и Вторую мировые войны), так и более далекой истории. Государственная граница, инженерные сооружения создавались в густонаселенных местах. Об этом в частности свидетельствует значительное количество отселенных жителей, остатки кладбищ и населенных пунктов в пограничной полосе. Исследователи и туристы получили доступ к местам, которые ранее использовались в хозяйственных целях. Примером того, насколько значимыми для всего региона может быть использование режимной территории является археологический музей “Берестье”. Помимо его высокого статуса стоит отметить, что это самый посещаемый и прибыльный музей в системе Брестского областного краеведческого музея. За сорок лет существования его посетили 3,5 миллиона человек. Не случайно часть артефактов, выявленных во время раскопок изображены купюре национальной валюты Республики Беларусь. В далекой перспективе многие объекты пограничной полосы могут стать центрами притяжения, реализации инициатив в гуманитарной сфере.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Місіюк, В. Природні чинники формування західнополіської культурної спільноти // Західнополіські говірки в просторі і часі. Волинь філологічна: текст і контекст. Випуск 9, 2010. - С. 208-215.

2. Трансграничный экологический туризм: состояние и перспективы развития в приграничье Беларуси и Польши/ Грибов Г.М. и др. – Брест. Альтернатива, 2012 - 104 с.

МУРТАЗИНА Г.Р.

Российская Федерация, г.Казань, Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, канд. экон. наук, доцент

Университет Управления «ТИСБИ»

ВЕСЛОГУЗОВА М.В.

Российская Федерация, г.Казань, Поволжский государственный университет физической культуры, спорта и туризма, канд. экон. наук, доцент

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ ПРИГРАНИЧНОГО И ТРАНСГРАНИЧНОГО ТУРИЗМА: ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В РЕКРЕАЦИОННОМ ТУРИЗМЕ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ И ПОСТКОВИДНОЕ ВРЕМЯ

На сегодняшний день туризм является важнейшей социально-экономической отраслью, как в мировой экономике, так и в экономике Российской Федерации и её регионов. Особенно, из-за ситуации в мире, связанной с COVID-19, в наши дни в индустрии туризма и гостеприимства востребованы лечебно-оздоровительные, реабилитационные и физкультурно-рекреационные технологии возобновления и поддержки здоровья человека. Появление вируса способствовало укреплению понимания в обществе необходимости как восстановления организма после заболеваний, так и профилактики здоровья. Такие возможности предоставляет и рекреационный туризм, как перемещение людей в места отдыха, где они могут полностью восстановить свои душевные и физические силы. Его особенность заключается в его многообразии. Это могут быть и зрелищно-развлекательные программы, охота, рыбалка, музыкальное и художественное творчество, посещения спортивных мероприятий в качестве зрителя и т. д. [1, с.53].

Наличие рекреационного потенциала – это весомая составляющая в пользу развития территории. Под рекреационным потенциалом местности понимается совокупность естественных, культурно-исторических и социально-экономических предпосылок для организации рекреационной деятельности на определенной местности [2, с. 45].

Основной силой притяжения туристов в дестинацию являются имеющиеся на её территории ресурсы. Здесь одновременно, усиливая друг друга и создавая единый положительный эффект, привлекательны: удачное географическо-территориальное положение, многообразие природы, многовековая религия и культура, исторические объекты исключительной ценности. Особенно, последние два года, увеличился туристический поток внутреннего туризма, об этом свидетельствуют показатели Ассоциации Туроператоров. По данным Ассоциации внутренний организованный турпоток в 2021 г. увеличился на 30% по сравнению с 2020 г. В структуре внутреннего туризма так же есть изменения в пользу увеличения доли организованного туризма на 3%, в 2021 г. на его долю пришлось 23% от общего внутреннего организованного турпотока [3]. Очевидно, рекреационный туризм останется основным видом туризма для большинства населения еще долгое время.

Мировой опыт, который был получен в условиях пандемии, обусловленной коронавирусной инфекцией, показал, что природных ресурсов и инфраструктуры недостаточно для поддержания турпотока, для развития рекреационного туризма. Уникальные природные ресурсы: чистый воздух, красивые леса, крупное водохранилище - всё это, безусловно, аттрактивные факторы для туристов близлежащих регионов. Однако, опыт с COVID-19 сформировал у потребителя турпродукта требование по обеспечению безопасности его здоровья в рамках путешествия.

В современных условиях внедрение IT-технологий всё больше становится обыденностью. В сфере туризма цифровые технологии особенно важны. Технологии позволяют повысить эффективность коммерческой деятельности, так как конечный потребитель может находиться в тысячах километрах от своего путешествия; оптимизировать финансовую деятельность (формы оплаты, финансовый учет и контроль); управленческую деятельность в целом [4, с.177].

Далее будет рассмотрен ряд перспективных решений для развития рекреационного туризма с использованием цифровых технологий в условиях пандемии:

1. Аудиогиды.

Внедрение аудиогидов позволит сэкономить туроператору на экскурсоводе, а также записать качественную экскурсию с использованием различных аудиоэффектов, музыки и т.д. Турист, в свою очередь, сможет насладиться каждым объектом, сколько ему потребуется, не будет необходимости ждать группу, контактировать с другими людьми, что особенно важно в период пандемии.

2. Умный дом, подготовка номера к прибытию туристов.

Такая система управления номером, как Bonwin "SMART ROOM" предлагает следующие услуги, большинство из которых позволяет снизить физический контакт между персоналом и гостями:

- многофункциональная карта гостя;
- специальные функции для обслуживания VIP-гостей;
- автоматизация работы кондиционера в номерах по прибытию гостя;
- оперативное отображение информации по вопросам обслуживания номера на мониторе в онлайн режиме;
- оснащение номеров электронным глазком для обзора пространства за дверью;
- увеличение количества режимов освещения в номере (в т.ч. плавное включение/выключения света для большего комфорта);
- звуковое оповещение при угрозе безопасности и проникновения в номер, вскрытия сейфа;
- всевозможные выключатели разных цветов и исполнения;
- использование качественных материалов;
- климат-контроль номера;
- электронное информационное табло номера с предусмотренным звонком.

3. Грэвел-боты.

Главная суперспособность ботов — автоматизация рутины. Можно доверить искусственному интеллекту то, что относится к монотонным и стандартным делам, и сконцентрироваться на задачах, где не получится обойтись без личного участия.

Возможности ботов:

- продажа инфопродуктов;
- монетизация (чат-бот может строить маршруты, предлагать авиабилеты или экскурсии с партнёрскими ссылками);
- сбор целевой аудитории (бот соберёт контакты тех, кто заинтересован в поездке);
- создание активного ядра;
- кросспостинг (бот может подгружать посты из одних социальных сетей и размещать их по расписанию в других);
- ряд иных вопросов по поиску персонала, спутников в путешествиях, по сбору обратной связи о мнениях, туре, маршруте, по отправке сообщений, приглашений, по созданию площадок для проведения первенств, соревнований.

Сфера применения чат-бота ограничена только фантазией и бюджетом туристской организации. При желании можно создать виртуального ассистента, который будет не только работать по заданным шаблонам, но и увеличивать аналитическую базу.

В настоящее время можно изучить зарубежный опыт внедрения цифровых технологий и анализировать его применимость в отечественной практике [5, с.156].

Так, например, номера отеля Ottilia в Копенгагене автоматически полностью дезинфицируются в ежедневном порядке. Технология АСТ CleanCoat позволяет делать это без непосредственного участия сотрудника. Запуск автоматической чистки происходит благодаря солнечной энергии. Антибактериальное средство уничтожает плесень, микробы и аллергены, а его безопасность уже подтвердили датские ученые. В условиях угрозы,

созданной COVID-19, чистота номера, дезинфекция от бактерий и желание гостей быть защищенными от вирусов будут актуальными ещё долгое время.

У компании автобусных перевозок FlixBus есть опыт внедрения VR-технологии в свои услуги. Пассажирам предлагаются VR-очки, чтобы не было скучно во время длительных поездок между европейскими городами. В поездке между туристскими объектами путешественник может провести время в игре виртуальной реальности или просматривать VR-видео. Сегодня услуга под названием FlixVR тестируется на шести маршрутах США, в том числе от Лос-Анджелеса до Лас-Вегаса, но вскоре сервис обещают включить и на других направлениях. В свою очередь, в туры Республики Татарстан предлагается внедрение VR-очков время экскурсий по историческим местам. Это позволит туристу глубже проникнуться в историю. Одним из предложений является приложение, где в очки будут загружены исторические реконструкции событий и территорий культурно-познавательных объектов.

Необходимо отметить тот факт, что обострение эпидемиологической ситуации в мире во время распространения коронавируса COVID-19 вместе с негативными последствиями дало и большой толчок для развития цифровых технологий в индустрии туризма. Пандемия, вызванная COVID-19, вынуждала создавать и внедрять новые опции при предоставлении и обслуживании туристских продуктов и услуг. Очевидно, что внедрение цифровых технологий с целью развития рекреационного туризма на территории является актуальным на сегодняшний день, имеет огромный потенциал, и позволит территории удерживать позицию привлекательного направления для путешествий и повышать интерес к посещению дестинации.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Никонова Т.В., Гусарова В.Ю., Пережогина О.Н. [Особенности приключенческого туризма и перспективы его развития в России](#) // [Современные проблемы сервиса и туризма](#). – 2017. – Т. 11. – № 3. – С. 51-58.
2. Джанджугазова Е. А. Туристско-рекреационное проектирование: учебник для студ. Учреждений выс. проф. образования (2-е издание, дополненное)/ Е.А. Джанджугазова. – М. Издательский центр «Академия», 2016. – 272 с.
3. Ассоциация Туроператоров [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.atorus.ru/news/press-centre/new/58171.html>. – Дата доступа: 02.02.2022.
4. Сафина А.И., Муртазина Г.Р. [Бизнес-процессы в организации: теоретические аспекты](#) // Наука и образование: проблемы и перспективы. Материалы Ежегодной научно-практической конференции с международным участием. Под ред. Н.М. Прусс, А.А. Аюпова. – 2018. – С. 176-179.
5. Веслогузова М.В., Набиулина М.Р. [Основные перспективы развития информационных технологий и инноваций в туризме](#) // Инновации в индустрии питания и сервисе. электронный сборник материалов IV Международной научно-практической конференции. – 2020. – С. 66-68.

НИКИТЮК Д.В.

г.Брест, ООО «БеловежХимПром», канд. геогр. наук, доцент

О СЕРВИСНОМ ОБРАЗОВАНИИ

Туристское образование в Беларуси переживает спад внимания со стороны абитуриентов и как следствие сокращение набора в высшие учебные заведения. Уменьшение числа абитуриентов туристских специальностей обусловлено:

- конкуренцией за абитуриентов со стороны образования по специальностям экономического, бизнес, торгового и гуманитарного профиля;
- межрегиональной конкуренцией за выпускников школ;
- невысокой заработной платой выпускников;
- теоретизацией туристского образования;
- не выраженными компетенциями выпускников;
- малым количеством бюджетных мест;
- регулярными кризисами в индустрии туризма.

Туристический бизнес высокорискованный и подвержен социально-экономическим, эпидемиологическим, политическим, экологическим кризисам. Потребление туристических продуктов происходит в узкие временные рамки нерегулярных поездок на выходные, праздничные дни и отпуска. Периоды роста числа туристических поездок краткосрочны, а негативное влияние в периоды кризиса катастрофично для туристических предприятий. Открытие сервисной специальности позволит увеличить компетенции и расширить число отраслей экономики для трудоустройства выпускников. Сервисная специальность может стать выходом из кризисной ситуации туристского образования. Сервисная специальность – это новое направление на рынке образовательных услуг, которая определяет менеджмент качества, корпоративную культуру и стандарты работы предприятий.

Сервис – создание и реализация продуктов и услуг на основании потребностей клиентов. Сервисное образование, следовательно, основывается на концепции клиентоориентированности и гуманистического подхода.



Рисунок 1 – Понятийно-категориальный аппарат для определения клиентоориентированности [1]

Базовые концепции клиентоориентированности можно разделить на следующие группы: стратегию ведения бизнеса; маркетинг; методика продаж; корпоративное управление и организационная культура. Поле задач, решаемых на основании концепции клиентоориентированности представлен на рисунке 1.

Концепция клиентоориентированности является базисной для определения парадигмой сервисного образования, базовыми компонентами которой выступают:

- бизнес-администрирование;
- технологии работы отраслевой инфраструктуры;
- создание сервисного продукта.

Специализация сервисного образования выражена в двух видах:

- социокультурный сервис и туризм;
- производственный / бизнес-сервис.

Задача выпускника состоит в создании менеджмента сервиса и работа с клиентами. В большинстве учебных планов сервисной специальности обучения подготовит выпускников к следующим видам деятельности:

- экспертиза и диагностика объектов сервиса;
- определение методов и средств для сервиса;
- разработка регламента сервисного процесса в соответствии с запросами клиентов;
- внедрение и использование информационных технологий сервиса;
- организация контактной зоны сервиса;
- менеджмент качества предприятия;
- отношение с клиентами;
- оценка непроизводственных и производственных статей расходов;
- оптимизация сервиса;
- участие в исследованиях клиентских предпочтений и потребностей;
- определять психологические особенности потребителей.

Специальность социокультурный сервис и туризм исходит из потребности рынка и потребности абитуриентов. Потребность рынка и национальной экономики основано на том, что сервисное и туристическое образование определяет уровень привлекательности национального туристического продукта и вовлеченность страны в международный туристический обмен. В ходе 23-ой Генассамблеи ЮНВТО обсуждался вопрос о создании Центра компетенции Всемирной туристской организации (далее - Центр) в Санкт-Петербурге. Центр будет обучать по образовательным программам туристского профиля в соответствии с мировыми стандартами и осуществлять профессиональную переподготовку кадров индустрии гостеприимства и повышение квалификации преподавателей туристских программ. Центр создается в сотрудничестве с учебными заведениями высшего и среднего профессионального образования [2]. Центры определяют менеджмент сервисного образования и интеграцию в национальный и международный рынок индустрии туризма. В Республики Беларусь Центром может выступать государственное учреждение, подчиненное департаменту туризма Министерства спорта и туризма.

Учебные планы и учебные программы дисциплин практикоориентированного образования не могут быть созданы исходя из целей отдельных преподавателей, профессорско-преподавательского состава кафедр, администрации университета и идеологических установок, а из потребностей экономики, абитуриентов и международного опыта развития индустрии туризма.

Потребности абитуриентов, по мнению Ю.М. Краковского и В.К. Карнаухова:

1. Вакансии на рынке труда;
2. Зарплата;
3. Продвижение по карьерной лестнице;
4. Открытие собственного бизнеса;
5. Вклад в развитие региона и страны [3].

Исходя из того же исследования Ю.М. Краковского и В.К. Карнаухова, востребованными будут специализации:

1. Сервис связи;
2. Гостинично-ресторанный сервис;
3. Туризм;

4. Стандартизация и сертификация услуг;
5. Офис-менеджмент;
6. Документоведение [3].

Перечень направлений специализации требует уточнения и адаптации к условиям туристического рынка Беларуси.

Выпускники специальности социокультурный сервис и туризм должны быть готовы к следующим видам деятельности:

- к сервису в социально-культурных объектах, сфере рекламы и дизайна, организации мероприятий;
- к продвижению и позиционированию услуг в индустрии туризма;
- к созданию сервисных информационных технологий, мониторингу и контролю качества процесса сервиса в индустрии туризма;
- к менеджменту организации для решения задач планирования, координирования, контроля и оценки результатов работы предприятий сервиса в индустрии туризма;
- к научным исследованиям для решения задач, связанных с прикладными исследованиями сферы сервиса, прогнозированием и определением тенденций развития сервиса.

Направления формализации сервисного образования:

- высшее образование;
- образование на базе высшего;
- курсы последиplomного образования.

В качестве экзаменов целесообразно рассматривать белорусский (русский), иностранный, обществознание.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Трушкина Н.В. Клиентоориентированность: основные подходы к определению / Н.В. Трушкина, Рынкевич Н.С. // БИЗНЕС-ИНФОРМ № 8, 2019. Электронный ресурс: <https://cyberleninka.ru/article/n/klientoorientirovannost-osnovnye-podhody-k-opredeleniyu/viewer>.
2. Краковский Ю.М. Процедура выбора новых специализаций (на примере специальности «Социокультурный сервис и туризм») / Ю.М. Краковский, В.К. Карнаухова, // Университетское управление. 2003. № 5-6(28). С. 81-83.
3. В Мадриде прошла встреча делегации Санкт-Петербурга с главой Всемирной Туристской Организации ООН / Федеральное агентство по туризму // Электронный ресурс: <https://tourism.gov.ru/news/17438/>

ПАНЬКО А.Д.

Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина, к.и.н., доцент

ПРОЕКТ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ «ОТКРЫВАЕМ ГРАНИЦУ ВМЕСТЕ»: ОТ ИДЕИ ДО РЕАЛИЗАЦИИ

С апреля 2020 г. Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина является участником проекта международной технической помощи «Открываем границу вместе», который реализуется в партнерстве с Ассоциацией Белостокского функционального района в Белостоке (Подляское воеводство Республики Польша). Проект софинансируется из средств Программы трансграничного сотрудничества «Польша-Беларусь-Украина» 2014-2020.

Программа ТГС «Польша-Беларусь-Украина» на протяжении 15 лет поддерживает процессы трансграничного развития в приграничных районах Польши, Беларуси и Украины при помощи со-финансирования разносторонних проектов. Все проекты, финансируемые в рамках программы, являются некоммерческими и вносят вклад в улучшение качества жизни жителей приграничных регионов Польши, Беларуси и Украины. Каждая инициатива, финансируемая программой, демонстрирует ярко выраженный трансграничный эффект, не только через налаженное партнерство между организациями из этих трех стран, но и за счет достигнутых результатов проектов и позитивного влияния на приграничную территорию.

Предыстория проекта.

На территории белорусско-польской трансграничной зоны проживает несколько сотен тысяч жителей. Ежегодно границу в обоих направлениях пересекают тысячи людей. Однако целью поездок являются преимущественно торговые и деловые контакты. Изменение отношения к визитам в соседние страны в туристических целях позволит перестроить существующий доминирующий стереотип. Процесс развития межкультурных коммуникаций невозможен без продвижения туристических ценностей и квалифицированного персонала. Важное значение имеет разработка и продвижение туристических маршрутов по обе стороны границы, основываясь на ценностях местной культуры и истории. Для увеличения туристического потока между Беларусью и Польшей необходимы мероприятия по популяризации безвизового туризма и повышению квалификации лиц, участвующих в организации трансграничного туризма.

Первый опыт безвизового въезда на территорию Республики Беларусь был апробирован в 2014 г. во время проведения чемпионата мира по хоккею в Минске. Все болельщики, которые официально приобрели билеты на матчи чемпионата, получили право на упрощенный въезд в нашу страну. Опыт был признан успешным. Туристические предприятия Беларуси выступили с инициативой введения визовых льгот для иностранных туристов.

Первым регионом, получившим в марте 2015 г. статус безвизового, стала Беловежская пуца, куда туристам был разрешен въезд на срок не более 5 дней через переход «Переров – Беловежа». За период с 2015 по 2019 гг. подобной возможностью воспользовались более 11,1 тыс. иностранных туристов. В 2016 г. безвизовый статус получила туристическая зона Августовского канала и г. Гродно. В 2017 г. руководство страны установило безвизовый порядок въезда в Беларусь при условии прибытия в страну через пункт пропуска в Национальном аэропорту «Минск». Въезд на срок не более 5 суток получили граждане 80 стран мира, включая весь Евросоюз, а также Бразилии, Индонезии, США, Японии и др.

Данные мероприятия позволили увеличить число организованных иностранных туристов, въехавших в Республику Беларусь, например, в 2017 г. их число увеличилось с 217,3 тыс. человек до 282,7 тыс. по сравнению с предыдущим годом [1]. Наибольший процент прироста туристов показали Гродно и Минск. В 2018 г. и 2019 г. данный тренд еще более усилился.

1 января 2018 г. безвизовый статус получила еще одна территория – туристско-рекреационная зона «Брест». В ее состав включены г. Брест, Брестский, Каменецкий, Пружанский и Жабинковский районы Брестской области и Свислочский район Гродненской

области. Безвизовый въезд сроком до 10 дней разрешен для граждан 76 стран мира. Въехать на территорию можно только через пункты пропуска «Брест-Тересполь», «Домачево-Словатычи», «Песчатка-Половце», «Переров-Беловежа», железнодорожный вокзал и аэропорт Брест. Для безвизового посещения ТРЗ «Брест» иностранному гражданину необходимо приобрести экскурсию или многодневный тур у аккредитованного белорусского туроператора.

Цель проекта: улучшение имиджа и привлекательности Брестской области и Белостокского функционального района путем продвижения туристических продуктов, основанных на местной культуре и историческом наследии обоих регионов.

Для достижения цели были выбраны три ключевых направления: а) повышение квалификации лиц, занимающихся туризмом, путем организации тренингов; б) повышение привлекательности трансграничного туризма регионов путем создания новых туристических продуктов и разработки долгосрочной стратегии развития трансграничного туристического продукта; с) поощрение интереса к трансграничным туристическим достопримечательностям посредством проведения рекламной кампании.

Проектная деятельность.

В рамках первого направления были организованы 7 обучающих мероприятий.

Оба партнера провели на своей базе трехмесячные курсы по изучению польского языка (в Бресте) и русского языка (в Белостоке) для представителей туристической отрасли: работников турфирм, музеев, информационных центров, гостиниц и т.п. Данная целевая группа задействована в приеме и обслуживании туристов из другой страны, благодаря курсам повышен уровень коммуникационной культуры.

В дистанционном формате были проведены взаимные тренинги на тему «Культура и традиции приграничной территории». Приглашенные тренеры подготовили для участников материалы и рассказали об основных особенностях истории и культуры, о народных традициях, национальной и региональной кухне другой страны.

Также были подготовлены информационные и методические материалы по организации работы с инклюзивными туристами. Были организованы 2 семинара, материалы переданы представителям туристической сферы.

На базе Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина были организованы тренинговые занятия со студентами по технике водного туризма. Для продолжения данной практики в последующие годы проведена закупка 5 комплектов туристических байдарок. Участники, прошедшие подготовку, могут быть в будущем задействованы туристическими фирмами в качестве инструкторов при организации простых водных походов по рекам приграничной зоны.

В рамках второго направления проведена работа по планированию и формированию новых туристических продуктов.

По польской стороне был разработан туристический маршрут «Жемчужины БФР», который объединил все 10 гмин вокруг Белостока, входящих в ассоциацию. Маршрут дает возможность для ознакомления с существующими историческими объектами, местными традициями и культурными мероприятиями, характерными для отдельной гмины и региона.

По белорусской стороне разработаны два новых туристических маршрута на основе культурных, исторических и туристических ценностей Брестского региона: экскурсионный маршрут «Общее наследие» по территории туристско-рекреационной зоны «Брест» и водный туристический маршрут «Тайны реки Лесная» (от Беловежской пуши до Бреста) с информационным наполнением, касающимся достопримечательностей и туристической инфраструктуры вдоль реки.

В рамках мероприятий по продвижению безвизовой территории, новых маршрутов, с целью поддержки трансграничного туризма были подготовлены и опубликованы календари туристических мероприятий на 2021 и 2022 г., созданы тематические интернет-страницы и аккаунты в сети Facebook [2]. Здесь размещена информация о достопримечательностях и иных

туристических ресурсах края, событийных мероприятиях, полезная информация для иностранных туристов и проч.

Пандемия коронавируса, к сожалению, внесла сильные коррективы в развитие международного туризма. Трансграничные потоки практически прекратились, число иностранных туристов в районе, охваченном проектом, сильно уменьшилось. Закрытие границ заставило внести в ход реализации проекта ряд изменений. Были отменены ознакомительные визиты представителей туристической сферы в Брест и в Белосток. Семинары по культурному наследию были переведены в формат zoom-конференций.

Исходя из новых реалий было решено провести в рамках проекта международную научно-практическую конференцию «Трансграничный туризм в современных условиях: вызовы, прогнозы, решения» и обсудить перспективы возрождения, трансформации, развития трансграничного туризма в постковидный период.

Основные результаты проекта.

Проведены образовательные мероприятия, которые позволили повысить квалификацию представителям, задействованным в формировании туристического продукта, в том числе для иностранных туристов, обслуживание иностранных туристов и продвижение своих туристических территорий.

Созданы 3 новых туристических маршрута, которые дают возможность для активного познания родного края (для внутренних туристов) и являются привлекательными для международных туристов.

Заложена основа для дальнейшего сотрудничества в сфере туризма между партнерами и участниками образовательных мероприятий после снижения ковидных и иных ограничений.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Туризм и туристические ресурсы в Республике Беларусь : статистический сборник. Минск: Национальный статистический комитет, 2018. – С. 25.

2. Открываем границу вместе [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://openborder.brsu.by/> – Дата доступа: 08.02.2022.

СИДОРОВИЧ А.А.

Брест, БрГУ имени А.С.Пушкина, канд. географ. наук, доцент

ВЪЕЗДНОЙ ТУРИЗМ В БЕЛАРУСИ: ТЕНДЕНЦИИ, РИСКИ И УГРОЗЫ

Туристическая сфера представляет собой один из ключевых источников повышения благосостояния населения, обеспечивая занятость и поступления в бюджет. Особенно актуальным развитие туризма имеет место в отношении стран, которые не отличаются богатством минерально-сырьевой базы. Приоритетными направлениями туристической политики в Беларуси выступают внутренний и въездной туризм. Серьезным вызовом для их развития явилась пандемия COVID-19. И если для внутреннего туризма международные эпидемиологические ограничения послужили стимулом для развития, то для въездного туризма такие ограничения оказались крайне неблагоприятными.

Развитие въездного туризма в первую очередь характеризуется численностью организованных туристов, посетивших страну. В соответствии с методологией статистического учета под организованным туризмом понимается поездка по турам, реализованными организациями и индивидуальными предпринимателями, осуществляющими туристическую деятельность. Так, если за период 2008–2019 гг. въездной туристический поток в Беларусь увеличился почти в два раза со среднегодовыми темпами прироста в 6,2 %, то к 2021 г. число иностранных организованных туристов, посетивших Беларусь, сократилось более чем в пять раз. За период с 2008 г. только дважды имело место падение въездного туристического потока – в 2011 г. в силу финансовой нестабильности, отразившейся на состоянии субъектов туристической деятельности, и в 2015 г. в силу снижения покупательской способности на ключевом зарубежном рынке туристических услуг Беларуси – Российской Федерации из-за введенных экономических санкций так называемых стран Запада (рисунок 1).

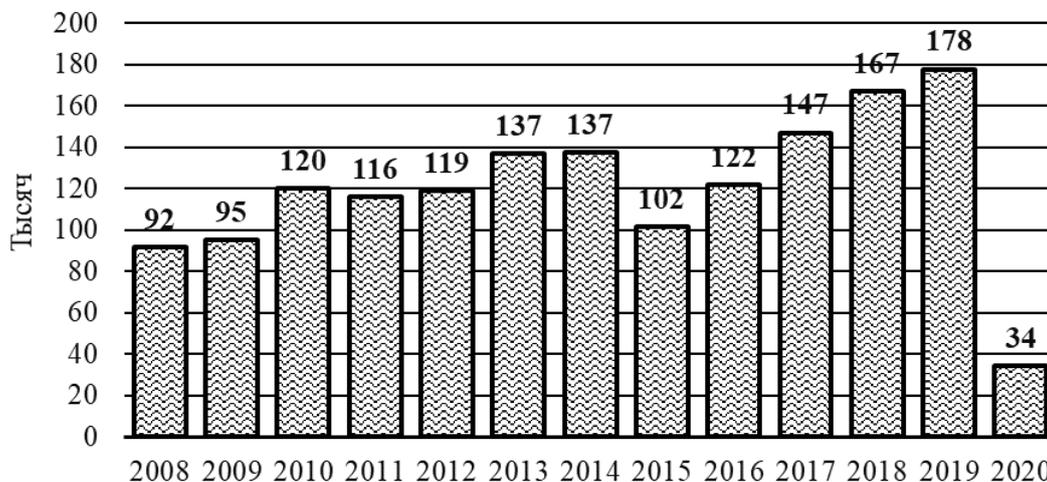


Рисунок 1 – Динамика числа организованных иностранных туристов, посетивших Беларусь в 2008–2020 гг. [рассчит. по 1, 2]

Кроме того, в 2020 г. из 1339 организаций, осуществлявших туристическую деятельность, только 282 фирм (21 %) в той или иной мере занимались въездным туризмом. И лишь 112 туристических фирм (9 %) осуществляли деятельность исключительно в сфере въездного туризма против 653 фирм (49 %), формирующих и реализующих выездные туры (рисунок 2). При этом в 2019 г. услуги въездного туризма оказывали 28 % всех туристических организаций Беларуси. И если общее число туристических фирм в 2020 г. уменьшилась на 13 % по сравнению с их числом в 2019 г., то количество турфирм, специализировавшихся на въездном туризме, сократилось на 26 %.

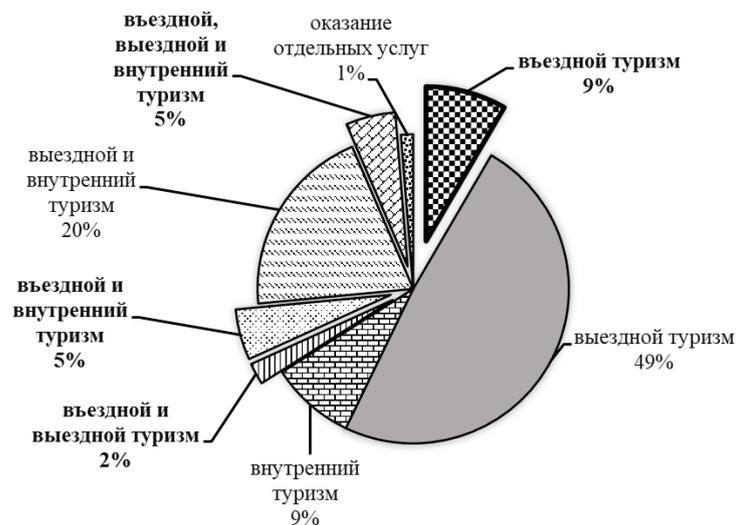


Рисунок 2 – Структура туристических организаций по направлениям деятельности, 2020 г. [рассчит. по 1, 2]

В еще более сложном положении сфера въездного туризма предстает при анализе стоимостной структуры реализованных туров по направлениям туризма. Так, стоимость туров по въездному туризму составляет всего 5,3 % от стоимости всех реализованных туров. В то же время, например, в 2016 г. этот показатель составлял 9,7 %. При этом внутренний туризм играет даже еще меньшую роль в формировании выручки и конечных финансовых результатов белорусских туристических фирм. На продажу туров по Беларуси для резидентов страны приходится лишь 4,0 % от стоимости всех реализованных туров. Соответственно наибольшая часть доходов белорусских туристических фирм связана с организацией зарубежных поездок для жителей Беларуси. Однако такое положение обусловлено объективными причинами. Во-первых, наличием спроса на купально-пляжный отдых на морских побережьях в иностранных государствах в силу внутриконтинентального положения Беларуси, а также спросом на горнолыжный отдых за рубежом по причине равнинного рельефа страны. Во-вторых, из-за многочисленных военных действий, проходивших на территории Беларуси, историко-культурное наследие страны пострадало в большей степени, чем в других европейских государствах, что значительно снижает привлекательность страны для организации познавательных туров, в том числе автобусных, пользующихся популярностью у жителей Беларуси при туристических поездках по странам Европейского Союза. В-третьих, реализация зарубежных туров менее обременительна, нежели организация поездок в пределах страны как для жителей иностранных государств, так и при организации внутренних туров для резидентов. В первую очередь это связано с большей величиной дохода от реализации зарубежных туров при соразмерных нормах прибыли, нежели формирование и реализация туров в пределах Беларуси [3].

Позитивную роль на развитие туристической сферы оказала отмена с 1 января 2011 г. лицензирования как турагентской, так и туроператорской деятельности. Так, если число субъектов хозяйствования по всем видам экономической деятельности увеличилось за 2011–2019 гг. на 20,1 %, то число субъектов туристической деятельности увеличилось за аналогичный период почти в два раза. При этом рост числа субъектов, осуществляющих турагентскую деятельность, существенно опережает рост числа туроператоров и составил за период 2011–2019 гг. 3,7 и 3,2 раза соответственно (рисунок 3). В 2015 г. белорусский рубль девальвировался на 56 % по отношению к доллару США, что сказалось на выездном потоке туристов ввиду снижения покупательской способности населения. С другой стороны, ослабление белорусского рубля сделало отдых в Беларуси более доступным для иностранных туристов. Однако причина девальвации, связанная с нестабильной ситуацией на российском финансовом рынке и снижением платежеспособности жителей Российской Федерации, отразилась на потоке туристов из восточной соседки Беларуси в сторону уменьшения и

снижении средних расходов российских туристов, которые стали выбирать более бюджетные варианты отдыха [3].

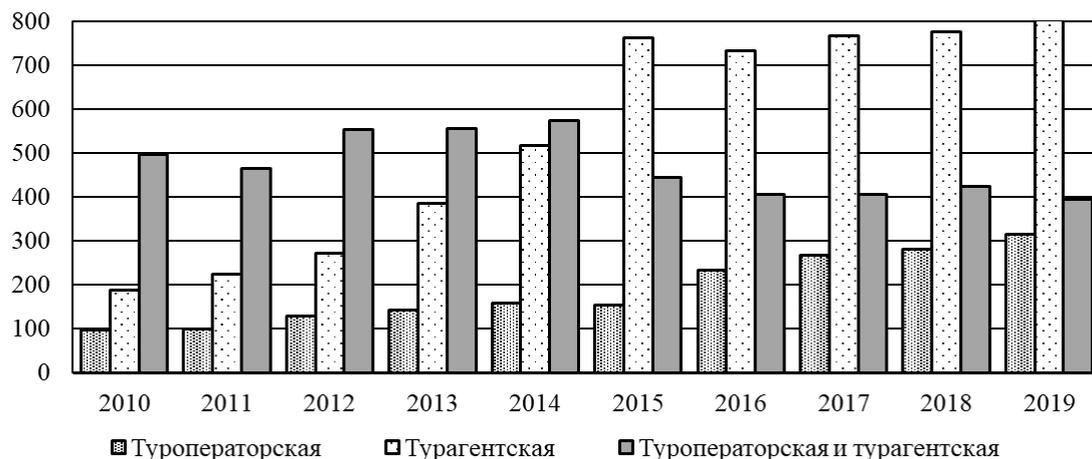


Рисунок 3 – Динамика числа туристических организаций по направлениям деятельности 2010–2019 гг. [рассчит. по 1, 2]

Примечательно, что в 2020 г. около 36 % (в 2016 г. – 48 %) иностранных туристов и экскурсантов были обслужены туристическими организациями государственной формы собственности, в то время как удельный вес таких организаций в обслуживании резидентов Беларуси при выезде в зарубежные поездки составляет всего 0,8 %. Этот факт подтверждает большую привлекательность для частного бизнеса реализации зарубежных поездок, нежели формирование туров внутри страны.

Беларусь не является раскрученным регионом на туристических рынках европейских стран и, тем более, за пределами Европы. Единственной страной, жители которой предъявляют интерес и устойчивый спрос на туристические поездки с целью отдыха и развлечений в Беларусь, безусловно, является Российская Федерация, из которой пребывает около $\frac{3}{4}$ всех организованных туристов. В числе стран-лидеров по числу прибывших организованных туристов выделяются (рисунок 4).

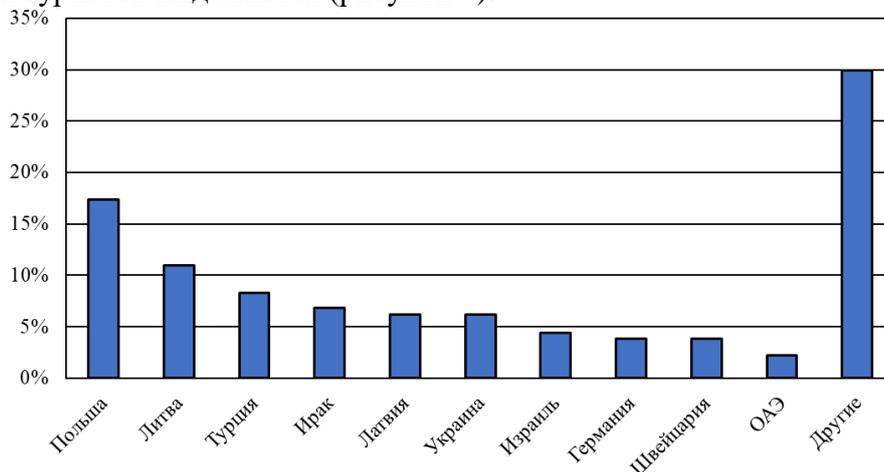


Рисунок 4 – Крупнейшие рынки въездного туризма Беларуси, 2020 г. [рассчит. по 1, 2]

С целью создания благоприятных условий для развития внутреннего и въездного туризма в Беларуси проводится целенаправленная туристическая политика. В 2000–2010-х гг. были приняты и выполнялись целевые программы по развитию туризма – Национальные программы развития туризма в Республике Беларусь на 2001–2005 и 2006–2010 годы, Государственная программа развития туризма в Республике Беларусь на 2011–2015 годы, Государственная программа «Беларусь гостеприимная» на 2016–2020 годы. Действие данных программ было направлено на создание благоприятных условий для

формирования конкурентоспособного туристического рынка, обеспечивающего удовлетворение потребности белорусских и иностранных граждан в туристических услугах; увеличение вклада туризма в развитие национальной экономики [3].

Выполнение вышеназванных программ способствовало динамичному развитию объектов туристической индустрии (таблица 1). Так, количество гостиниц и аналогичных средств размещения увеличилось за 2008–2020 гг. на 97 %, санаторно-курортных и оздоровительных организаций – на 53 %, а количество субъектов агроэкотуризма увеличились за рассматриваемый период в 6,2 раза.

Таблица 1 – Динамика количества отдельных объектов туристической индустрии за 2008–2020 гг. [сост. по 1, 2]

Субъекты туристической индустрии	Годы												
	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Гостиницы и аналогичные средства размещения	312	331	359	334	471	481	530	539	571	586	587	597	613
Санаторно-курортные и оздоровительные организации	315	324	334	421	448	464	466	475	481	486	490	492	483
Субъекты агроэкотуризма	474	927	1247	1576	1775	1881	2037	2263	2279	2319	2473	2760	2936

Между тем, отсутствуют весомые основания считать недостаточность гостиничного предложения, поскольку коэффициент загрузки всех гостиниц Беларуси за 2008–2020 гг. снизился с 52 % до 19 %. Наименьшее падение (в 2,5 раза) загруженности гостиниц зафиксировано в г. Минске и Витебской области. Особенно сильно коэффициент загрузки снизился в Могилевской области – с 50 % до 15 %, а также в западных областях – Брестской и Гродненской – с 52 % и 53 % соответственно до 17 %. В целом на рынке гостиничных услуг можно отметить дефицит экономичных вариантов размещения с относительно высоким качеством обслуживания, что, естественно, выступает как сдерживающий фактор развития въездного и внутреннего туризма.

Таким образом, можно констатировать, что даже к 2019 г. далеко не в полной мере был реализован туристический потенциал в развитии въездного туризма. Более того, появление и быстрое распространение нового заболевания – COVID-19 привело не просто к замедлению развития туристической сферы Беларуси, но и фактически отбросило его по многим параметрам на уровень начала 2000-х гг. В условиях глобальных ограничительных мер в рамках борьбы с коронавирусом со стороны государственных органов требует особого внимания поддержка туристической индустрии и стимулирование внутреннего туризма.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Туризм и туристические ресурсы в Республике Беларусь : буклет / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь ; редкол.: И. В. Медведева [и др.]. – Минск, 2021. – 32 с.
2. Развитие туризма, деятельность туристических организаций, средств размещения Республики Беларусь за 2020 год : стат. бюллетень / Нац. стат. ком. Респ. Беларусь. – Минск, 2021. – 42 с.
3. Сидорович, А. А. Въездной туризм в Беларуси: состояние и перспективы развития / А. А. Сидорович, Т. Н. Сидорович, А. Ф. Хомич // Веснік Брэсцкага ўніверсітэта. Серыя 5. Хімія. Біялогія. Навукі аб зямлі. – 2018. – № 1. – С. 94–105.

СИЛЮК Т.С.

Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина, канд. экон. наук, доцент

РОЛЬ МЕЖДУНАРОДНОЙ ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОМОЩИ В РЕГИОНАЛЬНОМ РАЗВИТИИ (НА ПРИМЕРЕ ПРОЕКТА «СОЗДАНИЕ ТРАНСГРАНИЧНОЙ ПЛАТФОРМЫ «БИЗНЕСТРАНС»)

Международная техническая помощь (далее – МТП) – вид помощи, безвозмездно предоставляемой Республике Беларусь донорами МТП для оказания поддержки в социальных и экономических преобразованиях, охране окружающей среды, развитию инфраструктуры путем проведения исследований, обучения и обмена специалистами, передачи опыта и технологий, денежных средств, поставки оборудования и имущества, а также в форме проведения семинаров, конференций, общественных обсуждений.

Программа трансграничного сотрудничества Польша-Беларусь-Украина 2007-2013 реализуется в рамках Европейского Инструмента Соседства и Партнерства, который является инициативой Европейской Комиссии, и имеет целью развитие сотрудничества Европейского Союза и партнерских государств для обеспечения устойчивого регионального развития.

1 декабря 2013 г. – партнеры – Высшая государственная школа им. Папы Яна Павла II в г. Бяла Подляска (Польша) и Брестский государственный университет им. А.С. Пушкина (Беларусь) начали реализацию проекта «Создание трансграничной платформы «Бизнесстранс» для поощрения и поддержки сотрудничества между бизнесом и научными учреждениями с целью установления более тесных взаимоотношений». Проект соответствует Приоритету 1: повышение конкурентоспособности приграничной территории; Мероприятию 1.1: улучшение условий для развития предпринимательства. Срок реализации проекта 2013–2023 г. (в т.ч. 2 года с финансированием). Общий бюджет проекта составил 162 982, 4 евро. Доля белорусской стороны: 46471,77 евро (из них 41824,59 евро – средства ЕС).

Территория проекта охватывает с польской стороны – поветы Хайнувка, Семятыче, Бяла Подляска, Влодава, с белорусской стороны – Брестский, Каменецкий, Пружанский, Малоритский районы.

Стратегическая цель проекта – создание базы для развития инициатив трансграничного сотрудничества среди предпринимателей и учреждений науки на приграничной территории, активизации связей между бизнесом и наукой, стимулирования торговой, туристической и инвестиционной деятельности.

Тактические цели проекта следующие:

- 1) создание Трансграничной платформы сотрудничества Бизнесстранс, состоящей из сайта (Е-платформы) и Центра поддержки предпринимателей;
- 2) проведение анкетирования предпринимательского сообщества на приграничных территориях, подготовка аналитического отчета, создание Справочника предпринимателя;
- 3) укрепление сотрудничества между предпринимателями, работающими в приграничной зоне, и высшими учебными заведениями посредством изучения деятельности трансграничных субъектов хозяйствования, выявления проблем их функционирования, систематизации полученных данных, выработки путей совершенствования трансграничного сотрудничества.

Конечными бенефициарами проекта выступают предприниматели, университеты, органы местного самоуправления.

Реализация проекта призвана: повысить уровень приграничного сотрудничества; расширить количество инициатив, направленных на поощрение и поддержку сотрудничества между бизнесом и научными учреждениями; создать инструменты для налаживания и укрепления сотрудничества предпринимателей на приграничных территориях; повысить уровень конкурентоспособности трансграничного региона.

Данный проект имеет несколько аспектов:

1) *трансграничный аспект*: проект создает фундамент трансграничного сотрудничества в общественном, экономическом и социокультурном аспектах;

2) *социальный аспект*: проведение совместных исследований, организация консультативных встреч расширит сотрудничество между партнерами. Знания и навыки партнеров будет использован для улучшения условий социально-экономического развития приграничных территорий;

3) *экономический аспект*: проект создаст основу для начала совместной деятельности предпринимателей по обе стороны границы, поспособствует развитию трансграничной территории, повысит ее конкурентоспособность;

4) *социокультурный аспект*: проект позитивно влияет на преодоление взаимных предубеждений и стереотипов, повышает уровень взаимопонимания, целевые группы и конечные бенефициары расширяют свои знания. Население, проживающее на исследуемой территории, осознает пользу от интеграции приграничных регионов.

В результате реализации проекта созданная трансграничная платформа «Бизнесстранс» позволяет предпринимателям установить деловые контакты, облегчает им понимание нормативных требований по осуществлению трансграничной экономической деятельности, содействует выходу на приграничный рынок. Развитие трансграничного сотрудничества положительно отражается на экономическом развитии приграничных территорий, влечет создание новых рабочих мест. Сайт проекта (Е-платформа) позволяет сторонам установить торговые связи, разместить коммерческие объявления, найти партнеров, обменяться информацией. Центр поддержки предпринимателей осуществляет прямой контакт предпринимателей с консультантом. Справочник предпринимателя помогает предпринимателям в налаживании трансграничного сотрудничества. Проект повышает уровень информированности у предпринимателей, участвующих в консультативных встречах в Польше и Беларуси, у участников конференций по проблемам развития предпринимательства на трансграничных территориях Польши и Беларуси.

Таким образом, реализация проекта «Создание трансграничной платформы «Бизнесстранс» способствует улучшению условий для развития предпринимательства на приграничной территории, поддержке трансграничных процессов развития, активизации совместных научных исследований.

СИЛЮК Т.С.

Брест, БрГУ им. А.С. Пушкина, канд. экон. наук, доцент

СОСТОЯНИЕ, ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ В СФЕРЕ АГРОЭКОТУРИЗМА В КАМЕНЕЦКОМ РАЙОНЕ

Одна из тенденций последних лет – особый интерес горожан к отдыху на природе в сельской местности, в традиционных сельских домах. Три составляющие массового отдыха на море (от англ. «Sun–Sea–Sand» – «солнце–море–песок») в европейских странах были заменены на «пейзаж–традиции–отдых» (от англ. «Landscape–Lore–Leisure»). Такой туристический продукт может предложить агроэкотуризм. Он предлагает пакет услуг: от размещения в сельском доме, экскурсий, питания экологически чистыми продуктами до активного участия в сельской жизни. Мотивацией к отдыху в сельских местностях является желание быть ближе к природе, возможность дышать свежим воздухом; познакомиться с другой культурой и традициями, поучаствовать в праздниках и сельхозработах, пообщаться с местным населением.

Агроэкотуризм (мягкий, сельский, зеленый) – деятельность, направленная на ознакомление туристов с природным и культурным потенциалом определенной местности, национальными традициями в процессе отдыха, оздоровления, участия в сельскохозяйственных работах, временного пребывания в агроэкоусадебных хозяйствах [1, с. 35].

В Каменецком районе агротуризм начал развиваться примерно 15 лет назад. В 2007 г. было зарегистрировано всего 7 агроусадеб, сегодня их 83. За 2019 г. агроусадебные хозяйства Каменецкого района заключили 1811 договоров на оказание услуг, которыми воспользовались 8 548 гостей, среди которых представители разных государств (Беларусь – 5 406 туристов, Россия – 2 244, Польша – 362, Литва – 61, Израиль – 37, Германия – 64). Средняя продолжительность пребывания на агроусадебных хозяйствах в среднем составила 1–2 дня. Сумма полученных средств по данным заключенных договоров – 459 019 бел. руб. [3].

Каменецкий район обладает богатым природным и культурно-историческим наследием, выгодным приграничным положением, что способствует увеличению туристических потоков по территории района и благоприятствует его развитию. Поверхность района холмисто-равнинная. Главными водными артериями являются река Западный Буг с притоками Лесная и Пульва. На территории района находятся 34 водоема (самый крупный из них – озеро Сипурка), около 20 благоустроенных родников [2]. На территории района расположен Национальный парк «Беловежская пуца» – один из наиболее ценных природоохранных объектов (реликтовый лес), который включен в список Мирового природного наследия человечества, ему присвоены Европейский диплом для охраняемых территорий и статус биосферного резервата Европы. Для развития туризма в Национальном парке «Беловежская пуца» введен безвизовый режим для иностранных туристов. Созданы заказники местного значения: биологические – «Тростяница» и «Долбнево», ландшафтный – «Ворохово». Имеются памятники природы местного значения: биологические (старинный парк в д. Гремяча, Верховичский плющевик; гидрологические («Родник Тумин», «Родник Белево», «Родник Ставы»)).

На территории района сохранилось множество памятников истории, архитектуры, археологии: дворцово-парковые ансамбли князей Сапегов-Потоцких, Троицкий костел – памятник архитектуры позднего барокко с элементами рококо. В 1938 г. в костеле был перезахоронен последний польский король С.А. Понятовский [4]. Отдельные места являются родиной известных людей: польского короля Станислава Августа Понятовского, руководителя восстания 1863–1864 гг. Ромуальда Траугутта, первого президента Академии наук Белоруссии Всеволода Игнатовского [2]. Важным историческим объектом является Каменецкая башня – уникальный памятник архитектуры и оборонительного зодчества XIII в., который имеет общие черты с башнями донжонами XII–XIII вв. Западной Европы. Каменецкая башня представлена в предварительный список Всемирного наследия ЮНЕСКО [2].

В Каменецком районе создана уникальная туристическая область «Каменец–Пружаны», одна из пяти в Республике Беларусь для привлечения внимания к 435 туристическим объектам.

Кроме положительных моментов в развитии агроэкотуризма в Каменецком районе, можно отметить, что для него характерны и некоторые недостатки:

- неравномерность процесса экспортной ориентации в продвижении турпродукта агроусадеб и односторонняя ориентация преимущественно на рынок России;
- недостаток национального колорита в туристических продуктах агроусадеб;
- неэффективная с точки зрения формирования лояльности потенциального клиента ценовая политика;
- несовершенство государственной туристской политики (визовые формальности; регистрация иностранных туристов);
- неполное использование в продвижении туристического продукта агроусадеб на зарубежные рынки всего комплекса современных маркетинговых технологий;
- недостаточно эффективная коммуникационная политика агроусадеб, особенно на рынках стран дальнего зарубежья из-за недостаточного использования современных информационных технологий.

Для дальнейшего совершенствования агроэкотуризма в Каменецком районе необходимо ликвидировать указанные выше недостатки путем реализации ряда мероприятий.

1. Важным фактором повышения эффективности системы продвижения продуктов агроусадеб на туристическом рынке является широкое внедрение информационных технологий. Поэтому необходимо следить за новыми тенденциями в развитии интернет-ресурсов, которые играют значительную роль в современном мире, особенно сейчас, когда люди большую часть времени проводят в интернете и всю необходимую информацию они получают именно оттуда. В настоящее время интернет – один из действенных инструментов в попытках агроусадеб донести информацию до своих клиентов, модифицировать их поведение, привлечь внимание к предлагаемым услугам, создать положительный имидж.

В связи с тем, что потенциальные потребители активно используют интернет для получения информации, целесообразно использовать интернет для проведения рекламных кампаний. Интернет предоставляет множество инструментов для воздействия на целевую аудиторию рекламодателя. Основными рекламоносителями в интернете являются баннеры, сайты, электронная почта, списки рассылки и т.д.

Сегодня те возможности, которые предоставляют современные информационные технологии, агроусадеб Каменецкого района в продвижении своего продукта используют не в полной мере. Следовательно, широкая информатизация агроусадеб Каменецкого района является главным направлением совершенствования их деятельности. Данное магистральное направление совершенствования работы агроусадеб можно реализовать, осуществляя комплекс конкретных мероприятий, среди которых:

- разработка сайтов агроусадеб и своевременная актуализация информации на них;
- разработка и реализация новых рекламных стратегий в сети интернет;
- расширение каналов сбыта посредством интернета;
- внедрение новых акционных программ и систем скидок, доступных в сети интернет;
- конкретизация местоположения агроусадеб в сети интернет;
- улучшение качества беспроводного интернета (Wi-Fi).

2. Для совершенствования развития агроэкотуризма в Каменецком районе предлагается разработка мобильного приложения «AgroVillage», которое представляет собой простой в использовании каталог агроусадеб с элементами корпоративного мессенджера. Цель данного приложения объединить все агроусадеб, их владельцев, отзывы об отдыхе усадьбах в единый каталог, который будет прост в использовании и мгновенно позволит получить туристу информацию об агроусадебках в конкретном районе. «Agrovillage» будет интересно владельцам агроусадеб и туристам, предпочитающим отдых в сельской местности. К сожалению, сейчас нет систематизированной в едином месте информации обо всех агроусадебках страны и

конкретных районов. Существующие сайты-каталоги не совсем удобны в использовании, так как доступны только в полной версии и не имеют мобильного приложения.

Для визуализации информации предлагается использовать карту мира (google maps) и технологию «Google Maps API», разместить всю информацию прямо на карте. На карту будут нанесены метки разных цветов. На метке при малом увеличении карты будет видно общее количество агроусадоб в регионе. При увеличении на карте определенного региона на карте будет отображаться метка, присвоенная конкретной агроусадьбе. При нажатии на данную метку будет открываться страница (профиль) агроусадьбы. В профиле можно получить следующую информацию: описание, контакты, отзывы. Для удобного восприятия, если в районе несколько отзывов с разными оценками, предлагается выводить средний балл.

В приложении для владельцев агроусадоб будет возможность быстро наладить контакт с другими участниками агротуристического бизнеса, создавать конференции. Конференции представляют собой общий чат и возможность общения по видеосвязи, что позволит создавать онлайн-семинары, на которых можно делиться опытом в сфере агротуризма владельцам усадоб со всего мира. Получить возможность переписываться с владельцем агроусадоб смогут только пользователи, зарегистрированные как владельцы. Данная функция позволит избежать спама.

В приложении будут доступны следующие функции: возможность оставить отзыв, забронировать и оценить отдых, виртуальная экскурсия по усадьбе.

Реализовать проект создания мобильного приложения «AgroVillage» в рамках Каменецкого района можно за 1–2 месяца. Для реализации идеи общая сумма инвестиций на первом этапе должна составлять порядка 16000 бел. руб. (2 месяца работы), что позволит платить команде зарплату среднюю по it-сектору, покрыть расходы аренды офиса, провести начальные маркетинговые мероприятия.

Приложение может быть монетизировано посредством следующих способов:

- платное создание бизнес-профиля для владельцев агроусадоб (стоимость функции 8\$ в месяц или годовая подписка 50\$, первые 2 месяца предоставляется бесплатное пользование);
- удержание комиссии с владельцев агроусадоб в размере 10% при бронировании.

Данные способы монетизации позволяют определить, что в Каменецком районе, где имеется 83 агроусадьбы, при регистрации в мобильном приложении всех владельцев инвестиции окупятся за 1,5 года.

Таким образом, для развития агроэкотуризма Каменецкий район располагает достаточным природным, культурным, историческим потенциалами. Однако для повышения эффективности сферы агроэкотуризма в районе необходимо осуществить широкую информатизацию агроусадоб, а также разработать специальное мобильное приложение «Agrovillage», которое будет полезно владельцам агроусадоб, другим участникам сельского туристического бизнеса, туристам.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агроэкотуризм: учеб.-метод. пособие / В.А. Клицунова, Н.М. Борисенко, Я.И. Аношко. – Минск : РИПО, 2015. – 132 с.
2. Достопримечательности Каменецкого района [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.holiday.by/by/map/brest>. – Дата доступа: 08.06.2021.
3. Каменецкий районный исполнительный комитет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kamenec.brest-region.gov.by/>. – Дата доступа: 10.06.2021.
4. Троицкий костел в Волчине [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://brestcity.com/blog/troickij-kostel-v-volchine>. – Дата доступа: 09.07.2021.

СУХОНОС Н.И., СИЛЮК Т.С.,

Брест, БрГУ им. А.С. Пушкина, магистр; Брест, БрГУ им. А.С. Пушкина, канд. экон. наук, доцент

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ ОБРАЗОВАНИЯ В СФЕРЕ АГРОЭКОТУРИЗМА В КАМЕНЕЦКОМ РАЙОНЕ

Агротуризм – явление в Республике Беларусь относительно новое. Поэтому владельцы агроусадоб не имеют собственного значительного опыта в ведении такого рода бизнеса и нуждаются в разнообразных специфических знаниях (о регистрации бизнеса, ведении документации, стандартах качества в сфере обслуживания и пр.). Поэтому организация образовательных проектов в сфере агротуризма является весьма актуальной.

Цель статьи – показать роль образовательных программ в поддержке владельцев агроусадоб в Каменецком районе. Такие образовательные мероприятия становятся мотивацией для владельцев и побуждением их к развитию собственных усадоб, что несет ряд выгод местному населению (создает новые рабочие места; обеспечивает дополнительный источник дохода; содействует развитию инфраструктуры; усиливает социальные контакты; расширяет возможность культурного обмена; способствует созданию привлекательной окружающей среды, сохранению и реставрации исторических зданий, парков, монастырей, храмов).

Каменецкий район Брестской области привлекает агротуристов самыми благоприятными в республике климатическими условиями и богатым природным потенциалом (в районе расположен уникальный реликтовый лес – Национальный парк «Беловежская пуца»), в связи с чем в районе приоритетным является такой вид туризма как – агротуризм.

Агротуризм – вид туризма, который предполагает временное пребывание туристов в сельской местности с целью отдыха и/или участия в сельскохозяйственных работах [1, с. 35].

В Каменецком районе агротуризм начал развиваться сравнительно недавно. Однако за последние 13 лет количество агроусадоб в Каменецком районе выросло почти в 12 раз. В 2007 г. их было 7, сегодня зарегистрировано 83 субъекта туристической деятельности [3, с. 88]. В связи с этим новая сфера бизнеса нуждается в активной образовательной поддержке со стороны государства, общественных объединений и опытных бизнесменов. Каменецкий район стал полигоном для проведения различных образовательных проектов в сфере агротуризма.

Для владельцев агроусадоб за последние годы были организованы бизнес-встречи «Истории успеха и лайфхаки успешных предпринимателей», тренинги «Эмоциональный интеллект», «Эффективные коммуникации в переговорах», заседания клуба «Школа бизнеса». Ежегодно в Каменецком районе проводится конкурс «Хозяйка села» в рамках областного и республиканского этапов конкурса «Женщина года». Во время районного праздника «Дожинки» агроусадоб делятся опытом и проводят мастер-классы по гончарству, соломоплетению, составлению фито-чаев. Лучшие агроусадоб представляют район на областных «Дожинках».

На агроусадобе «Валерия» (д. Коценики) проводился кулинарный гастрофест, в рамках которого по старинной книге рецептов D.H. Debsky «Kuchnia Radziwillow» 1888 г. гости усадоб готовили блюда времен Радзивиллов [2].

Белорусское общественное объединение «Отдых в деревне» при поддержке Брестского областного исполнительного комитета и финансировании The Coca-Cola Foundation реализует проект «Поддержка женщин в фермерстве, агротуризме и ремесленничестве». В рамках проекта проходит конкурс бизнес-инициатив. Например, агроусадоба «Польский маёнтак» (д. Белая) победила в данном конкурсе с идеей «За околицей деревни Белая». Они разработали новый туристический маршрут. Цель идеи – оздоровление, лесное расслабление, единение с природой. В рамках инициативы были закуплены проектор, аудиосистема, гамаки, одеяла, плащи, резиновые сапоги, построен лесной хостел. Предлагаемый маршрут рассчитан на школьников, студентов, семьи с детьми, организованные группы белорусских и зарубежных

туристов [2]. Вторым победителем стала агроусадьба «Калинка-2» (д. Голый Борок) с инициативой «Наш Голый Борок – павловниевый рай». Идея проекта – высадить декоративную культуру «павловния» в каждый двор деревни для украшения и увеличения медосборных площадей. Целью инициативы является повышение конкурентоспособности туристического кластера в д. Голый Борок через выращивание павловнии, создание центра по выращиванию павловнии медоносной для распространения знаний и практических умений, обеспечение информационного сопровождения реализации данной инновации в деревне [2].

Многие агроусадьбы – участники образовательных проектов – снимались в социальных роликах, телевизионных программах, видеорепортажах для телерадиокомпаний: «Я хочу это увидеть», «Белорусы», «О малой родине», «Главный эфир», где делились свои опытом и др.

Несмотря на значительное число образовательных мероприятий для участников агротуризма в Каменецком районе, на наш взгляд, их все-таки недостаточно. Поэтому необходимо реализовать ряд новых проектов.

Например, образцом в организации активного отдыха выступает агроусадьба «Мечта» (д. Каменюки), которая кроме предложения туристам разместиться в комфортабельном доме и соединиться с природой, обеспечивает свои гостям возможность совершать велопогулки, погулки на лодке, электросамокатах и мотоциклах; сбора целебных трав и фито-чаев. Поэтому на базе агроусадьбы «Мечта» целесообразно организовать обучающий семинар по внедрению активных видов отдыха с целью борьбы с гиподинамией современного человека.

Представляется полезной организация воркшопов в Каменецком районе. Воркшопы – встречи иностранных туроператоров с местными туроператорами, агроусадьбами, гостиницами с целью взаимного обучения и обмена опытом. Воркшоп – интенсивное учебное мероприятие, которое дает возможность реализации инновационных идей в проектах, внедрения новых технологий, решения проблемных ситуаций, обмена идеями и опытом, создания платформ для взаимовыгодного стратегического сотрудничества.

Известно, что эффективным способом продвижения агроэкотуризма является участие агроусадоб в национальных и зарубежных туристических выставках. Однако у владельцев агроусадоб Каменецкого района нет достаточных знаний и опыта участия в выставочных мероприятиях. В связи с этим необходим образовательный проект по данной тематике. Программа обучения должна включать следующие темы: география национальных и международных туристических выставок, формы участия, этапы подготовки, возможности совместного участия, требования к разработке выставочного стенда, подготовка персонала к работе на выставке и пр.). Представление самих агроусадоб и достопримечательностей Каменецкого района на туристической выставке привлечет больше отечественных и иностранных туристов в местные агроусадьбы.

В настоящее время важным фактором повышения эффективности деятельности агроусадоб на внешнем и внутреннем туристических рынках является широкое внедрение информационно-коммуникационных технологий (далее – ИКТ). Однако анализ интернет-ресурсов показал, что владельцы агроусадоб Каменецкого района недостаточно используют возможности ИКТ. Сегодня необходимо следить за новыми тенденциями в развитии интернет-ресурсов, создавать и поддерживать собственные сайты агроусадоб, осуществлять регистрацию в поисковых системах и рейтингах, делать обмен ссылками, вносить в текст и заголовки ключевые слова (путешествия, туризм, агроусадьба), размещать платные ссылки на популярных серверах, указывать адреса электронной почты и сайта во всех рекламных обращениях, письмах, визитках и т.д. Поэтому целесообразно организовать курсы повышения квалификации для владельцев агроусадоб Каменецкого района по овладению ИКТ. Такие курсы можно организовать на базе Центра информационных технологий учреждения образования «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина», который обладает необходимой для этого материально-технической базой и соответствующими специалистами.

Таким образом, агроэкотуризм – перспективная для Каменецкого района сфера деятельности, которая является важной составляющей местной экономики. Она призвана в

максимальной степени задействовать природный и человеческий потенциал белорусской деревни на благо ее жителей, всех граждан и зарубежных гостей. Для дальнейшего успешного развития агроэкотуризма в Каменецком районе необходимо продолжить реализацию образовательных проектов для владельцев агроусадеб:

- на базе агроусадыбы «Мечта» организовать обучающий семинар по внедрению активных видов отдыха с целью борьбы с гиподинамией современного человека;

- проводить воркшопы – встречи иностранных туроператоров с местными туроператорами, агроэкоусадыбами, гостиницами, что позволит реализовать инновационные идеи, внедрять новые технологии, обмениваться опытом, наладить взаимовыгодное стратегическое сотрудничество;

- реализовать образовательный проект по теме участия агроусадеб в туристических выставках в стране и за рубежом;

- организовать курсы повышения квалификации для владельцев агроусадеб Каменецкого района по овладению информационно-коммуникационными технологиями.

Реализация указанных выше мероприятий позволит повысить образовательный уровень участников агроэкотуризма в Каменецком районе, что в свою очередь приведет к повышению эффективности деятельности агроусадеб, совершенствованию системы управления ими, улучшению финансово-экономического состояния конкретных субъектов хозяйствования и оздоровлению национальной экономики в целом.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Агроэкотуризм: учеб.-метод. пособие / В.А. Клицунова, Н.М. Борисенко, Я.И. Аношко. – Минск : РИПО, 2015. – 132 с.

2. Каменецкий районный исполнительный комитет [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://kamenec.brest-region.gov.by/>. – Дата доступа: 25.04.2020.

3. Карасинский, В.И., Силюк, Т.С. Перспективы развития агроэкотуризма в Каменецком районе // Вычислительные методы, модели и образовательные технологии : сб. материалов IX Междунар. науч.-практ. конф., Брест, 22 окт. 2020 г. / Брест. гос. ун-т имени А.С. Пушкина; под общ. ред. А.А. Козинского. – Брест: БрГУ, 2020. – С. 87–89.

ТРОФИМЧУК Д.А.

Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина, канд. геогр. наук

ВОЗМОЖНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОТКРЫТЫХ ДАННЫХ OPENSTREETMAP ДЛЯ АНАЛИЗА ТУРИСТИЧЕСКОЙ ИНФРАСТРУКТУРЫ (НА ПРИМЕРЕ ЛЮБЛИНСКОГО ВОЕВОДСТВА ПОЛЬШИ)

Концепция открытых данных основана на идее о том, что данные должны быть свободно доступны для использования и дальнейшей публикации без ограничений авторского права, патентов и других механизмов контроля. Целью данной статьи является демонстрация возможностей использования открытых данных при анализе развития туристической инфраструктуры для относительно крупного региона.

Территориальной единицей исследования было выбрано Люблинское воеводство Польши. Воеводство расположено на востоке Польши, граничит с Брестской областью Республики Беларусь, Волынской и Львовской областями Украины, Подкарпатским, Свентокшиским и Мазовецким воеводствами Польши. Площадь – 25122,49 км², численность населения 2103 тыс. человек (2020 г.). В состав воеводства входят 4 города на правах повета (Люблин, Хелм, Замосць, Бяла-Подляска) и 20 поветов.

В качестве источника открытых данных для данного исследования выступил некоммерческий веб-картографический проект OpenStreetMap. Особенностью данного проекта является то, что любой зарегистрированный пользователь может вносить информацию на веб-карту, таким образом, данные представленные на карте собраны самими пользователями проекта.

Данные проекта OpenStreetMap были получены с сайта download.geofabrik.de в виде набора shape-файлов. В полученном наборе данных содержится слой, в котором в точечном виде с географической привязкой представлена информация о 25 тысячах инфраструктурных объектах Люблинского воеводства. Каждый объект отнесен к определенному классу, что позволяет выбрать только интересующие объекты.

Для дальнейшей работы с shape-файлами использовалась свободная кроссплатформенная геоинформационная система QGIS, куда был добавлен указанный слой. Исходный слой с точечными данными был подготовлен к работе, путем удаления объектов, не относящихся к туристической инфраструктуре, после очистки в файле остался 3187 объектов. Для удобства дальнейшего анализа данные объекты были разделены на три файла: объекты питания (содержит 1095 объектов), объекты размещения (содержит 442 объекта), объекты аттракции (содержит 1650 объектов).

Анализ размещения объектов туристической инфраструктуры заключался в подсчете количества объектов, и происходил на двух уровнях: административном и в границах регулярной сетки, образованной шестиугольниками. Первый способ позволяет дифференцировать административно-территориальные единицы в зависимости от количества объектов. Второй способ позволяет установить территориальные особенности распространения объектов.

Объекты питания. В разрезе административных единиц наибольшее количество объектов питания сконцентрировано в повете Люблин (345), Пулавском повете (120) и повете Замосць (79), наименьшее количество в Хрубешовском, Яновском (9), Лукувском (8) и Опольском (5) поветах (рисунок 1). Анализ распространения объектов питания по территории Люблинского воеводства показывает, что в своем большинстве данные объекты сконцентрированы в центральной и южной частях воеводства. Также наблюдается явная привязка данных объектов к крупным населенным пунктам, в первую очередь городам. В восточной части воеводства можно заметить сплошную полосу в пределах которой отсутствуют объекты общественного питания.

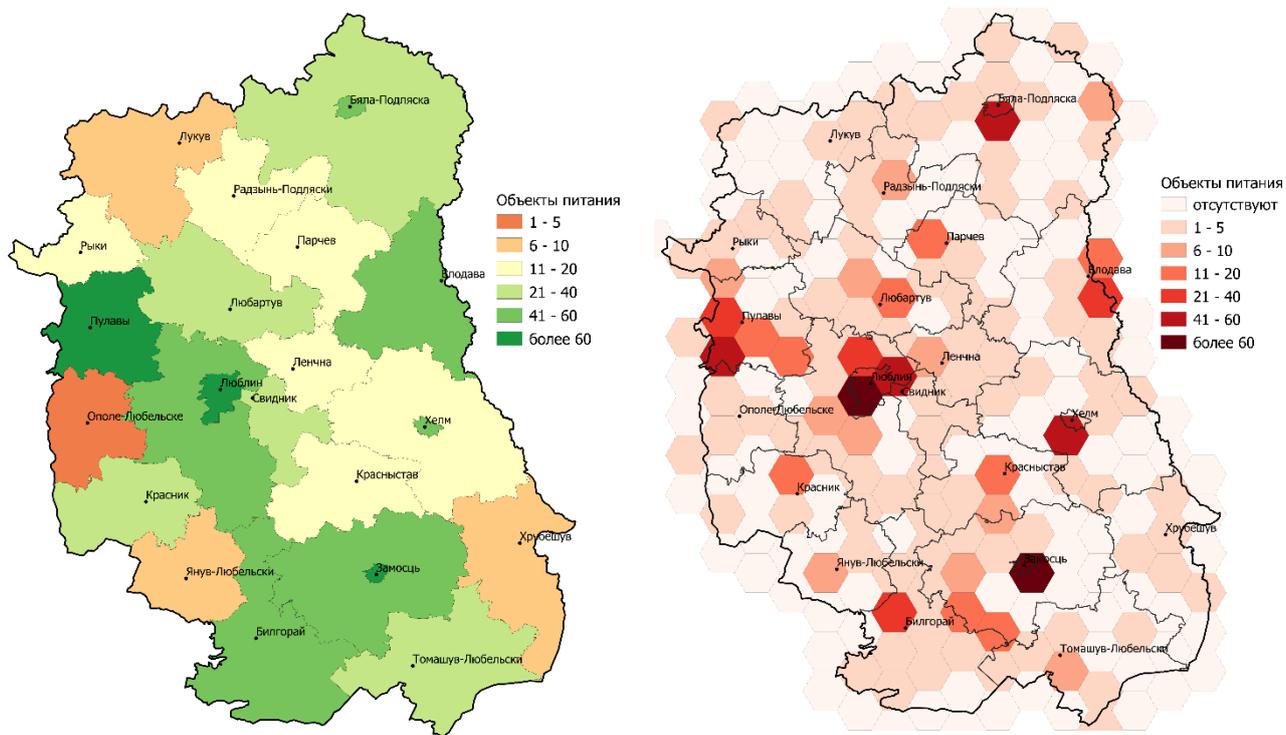


Рисунок 1 – Объекты общественного питания Люблинского воеводства

Объекты размещения. Наибольшее количество объектов размещения расположены в Замойском повате (111), Пулавском повате (55) и повате Люблин (46), наименьшее в Радзыньском и Красницком поватах – по одному объекту (рисунок 2).

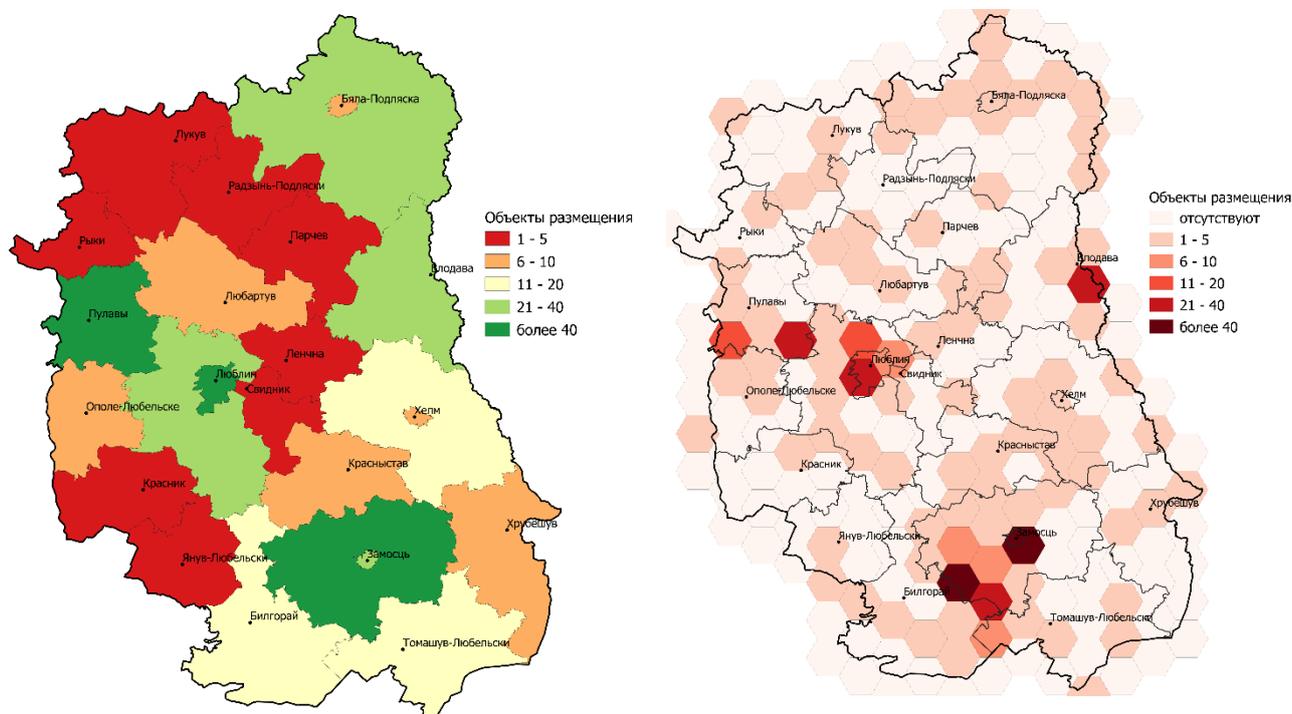


Рисунок 2 – Объекты размещения Люблинского воеводства

Анализ плотности объектов размещения в Люблинском воеводстве позволяет установить три района их концентрации. Первый район расположен на юге воеводства и охватывает центральную и юго-западную части Замойского повата. Второй район расположен на западе воеводства и вытянут от г. Люблин до г. Пулавы. Третий район расположен на востоке воеводства южнее г. Владава.

Аттрактивные объекты. По имеющимся данным, наибольшее количество аттрактивных объектов сконцентрировано в повете Люблин (196), Пулавском повете (165), Билгорайском повете (125), наименьшее количество в повете Бяла-Подляска (17), Ленчинском (21) и Рыцком поветах (27). В целом можно отметить, что за исключением повета Люблин и Пулавского повета центральная и западная части обеспечены аттрактивными объектами хуже, чем другие части Люблинского воеводства (рисунок 3). Анализ распределения объектов аттракции в границах регулярной сетки позволяет установить два достаточно крупных региона концентрации данных объектов. Первый вытянут от г. Люблин до г. Пулавы. Второй расположен на юге воеводства по линии г. Замосць – г. Билгорай. В целом можно отметить, что аттрактивные объекты размещены по территории Люблинского воеводства более равномерно, в сравнении с объектами питания и размещения.

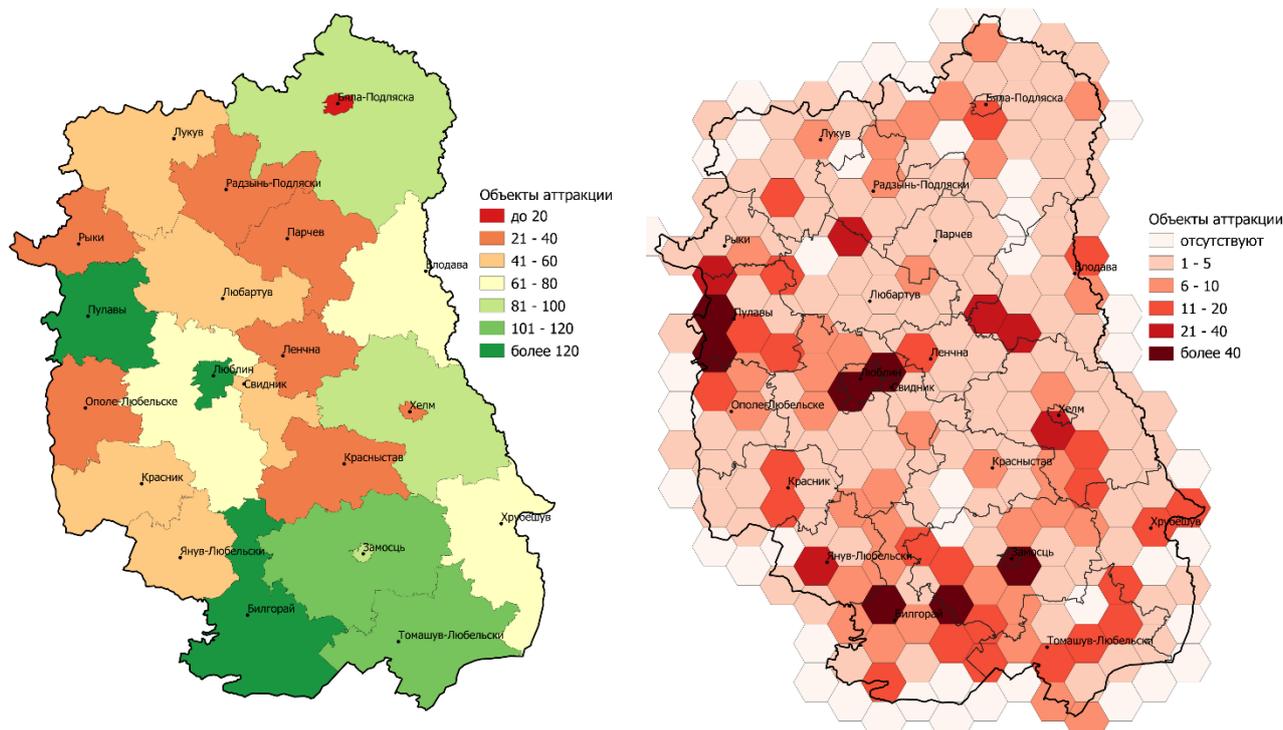


Рисунок 3 – Объекты аттракции Люблинского воеводства

На основании анализа расположения объектов питания, размещения и аттракции в Люблинском воеводстве можно установить следующее. Во-первых, размещение данных объектов во многом приурочено к городским населенным пунктам (г. Люблин, г. Замосць, г. Пулавы), а также территориям, находящимся в непосредственной близости от них. Во-вторых, можно выделить поветы с низкой (Яновский, Красницкий, Опольский, Рыцкий, Лукувский, Красноставский, Радзыньский, Парчевский, Ленчинский) и высокой (Пулавский Люблин, Замосць) инфраструктурной обеспеченностью.

При использовании данных веб-картографического проекта OpenStreetMap, следует учитывать неполноту (не все объекты нанесены на карту) и неточности (ошибки в указании класса объекта) указанных данных. Однако, указанные недостатки открытых данных не являются критическими и позволяют использовать их для первичного анализа, когда требуется быстро установить общие закономерности распространения большого числа объектов без необходимости высокой точности данных.

ФЁДОРОВА И.Л.

Брест, БрГУ им. А.С. Пушкина, магистр географ. наук

ГЛЕМПИНГ КАК НОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В ПРИГРАНИЧНОМ И ТРАНСГРАНИЧНОМ ТУРИЗМЕ

Проблема развития туризма в трансграничных регионах является весьма сложной. С одной стороны, она касается туризма как одной из сфер хозяйства, а также аспекта общественной жизни, с другой стороны – связана со специфическим элементом пространства, каким являются территории, соседствующие с государственной границей.

Во многих европейских государствах в приграничных регионах возникают туристские пространства. Идет процесс перемещения туристского освоения к границе и возникновения новых трансграничных систем.

Существенным элементом формирования данных видов туризма является взаиморасположение пространств туристского интереса и линии государственной границы. Белорусско-польское пограничье является территорией благоприятной для развития и организации приграничного и трансграничного туризма. В общем виде, приграничный туризм – все формы туризма, существующие в приграничном регионе, а трансграничный туризм – все формы туризма, которые могут быть реализованы на соседних территориях минимум двух стран [1].

Перспективными направлениями сотрудничества в пограничье являются туристический обмен и взаимодействие в создании новых эффективных форм туризма.

В связи с появлением пандемии коронавируса, актуальным вопросом среди туристов становится их изолированное проживание на отдыхе в отдельном доме, коттедже, базе отдыха, кемпинге. В последние два года наиболее популярным направлением среди туристов стал экологический туризм.

Сейчас в экологическом туризме появился новый прогрессирующий тренд – глэмпинг. Слово «глэмпинг» произошло в результате слияния двух слов «glamorous» (очаровательный, эффектный или гламурный) и «camping» (оборудованный лагерь для отдыха), что в переводе с английского означает «гламурный кемпинг» [2].

Первые «гламурные кемпинги» начали появляться в Великобритании в 2005 году. Сейчас глэмпинг распространился буквально по всему миру. Такие поселения очень популярны на территории известных национальных парков, уникальных заповедников, труднодоступных ущелий, отдаленных дюн.

Глэмпинг созвучен со словом «кемпинг», однако в кемпингах отдыхают люди, которые ради природы готовы пожертвовать комфортом, а глэмпинг, напротив, не готов отказываться от привычных удобств даже ради природной красоты. В 2016 году новый тренд стал настолько популярен, что слово внесли в Оксфордский словарь. Glamping определяется в словаре как «форма кемпинга с участием размещения и объектов более роскошным, чем те, которые связаны с традиционным кемпингом».

Главное условие глэмпинга – это неременный комфорт вдали от цивилизации. Поэтому зачастую глэмпинг располагается в безусловно красивом и труднодоступном месте, где невозможно построить отель. Однако, у глэмпинга имеются признаки отеля – это ресепшен, комфортное спальное место, удобный санузел, душевая, ресторан, ежедневная уборка номеров. Но, в отличие от обычного отеля, в глэмпинге всегда шикарный вид из любого окна, тщательно продумана экологическая составляющая, сохранена максимальная близость к жизни в природе. Цивилизованные условия глэмпинга настолько органично вписаны в окружающий ландшафт, что становятся совсем незаметны [3].

На территории работает бар или ресторан, где можно полноценно питаться. Основу меню составляют блюда местной кухни. Еда, как и всё остальное, будет красивой, колоритной и вкусной.

При строительстве таких средств размещения используются натуральные материалы. Модули располагают рядом с природными источниками или скважинами. Для энергоснабжения используют экологические и бесшумные генераторы или солнечные батареи. Темой постройки нередко выступает национально-исторический колорит. Глэмпинги рассчитаны на средний класс жителей больших городов.

Выделяют следующие виды глэмпинга:

1. Современные экодома. Стеклянные стены, сферические или кубические конструкции – туристические поселки будущего в роскошных пейзажах.
2. Трейлы и передвижные вагончики. В основном представлены в Америке. Стилизованные трейлы ставятся в живописном месте, оборудуется общая веранда – таверна.
3. Экофермы. Представлены больше в европейских странах. Маленькая Европа куда больше прочих стран озадачивается темой экологичности жизни, и отдых на ферме, в стилизованном домике, очень популярен. Зачастую это не просто глэмпинг, а целый комплекс: здесь же пасут овец, варят сыр, делают вино, всё это можно посмотреть своими глазами, попробовать и даже поучаствовать в приготовлении.
4. Экокапсулы. Те самые «домики хоббитов». Стилизация может быть разной, но суть одна – стационарное сооружение из дышащего дерева в диком месте, полная имитация жизни в фэнтези.
5. Лесные избушки. Традиционное жильё, максимально вписанное в природный ландшафт. Никаких ярких деталей, только естественность.
6. Дома на деревьях. Во всех странах дети с радостью строят шалаши на деревьях. Гены далеких предков дают о себе знать. А тут готовый дом на дереве со всем комфортом.
7. Тентовые глэмпинги очень популярны в жарких краях. Конечно, это не просто палатки – а дизайнерские палатки.
8. Юрты, типи, вигвамы, чумы, иглу – глэмпинги с национальным колоритом. Вливание в культуру кочевых народов без потери комфорта. Душевой кабины нет, но имеется аутентичная баня, натопленная каждый день.

Рассматривая территориальное распределение глэмпинга в мире, и принимая во внимание данные списка Glamping.com по состоянию на сентябрь 2021 года, следует отметить, что наибольшее количество глэмпингов расположено в странах Северной Америки и Европы – 248 (32%) и 183 (23%) центров глэмпинга соответственно. Далее идут страны Африки и Латинской Америки – 110 (14%) и 107 (14%) центров глэмпинга соответственно; страны Азии – 89 (11%) и Австралии 49 (6%) центров глэмпинга. За последние 2 года количество глэмпингов увеличилось (таблица 1).

Таблица 1 – Количество глэмпингов на 2019 и 2021 года в мире

Континент	2019	2021
Северная Америка	199	248
Латинская Америка	54	107
Европа	168	183
Азия	79	89
Африка	110	110
Австралия	40	49

В первом квартале 2021 года, по данным сайта CoolCamping, количество бронирований отдыха в средствах размещения глэмпинга увеличилось на 60% по сравнению с аналогичным периодом 2020 года. У компании имеется специальный веб-сайт Glampingly (glampingly.co.uk), в котором представлены более популярные и роскошные центры глэмпингов. Также идет их описание и можно выбрать интересующие даты для бронирования данного глэмпинга.

Сегодня самый большой интерес к новому тренду проявляют в США, Великобритании и Австралии. По подсчетам британского туристического бюро, ежегодно рынок глэмпингов

растет на 21%. Владельцы такого бизнеса объединяются в сообщества – есть Американская Ассоциация Глэмпинга и Американская, а сейчас и в России. В 2011 году компания CoolCamping опубликовала первый в мире путеводитель, посвященный *glamping*, *Glamping Getaways* – еще до того, как слово было добавлено в Оксфордский словарь английского языка.

Причины развития глэмпинга на мировом туристическом рынке:

1. Наличие уникальных природных мест, не освоенных для массового туризма;
2. Небольшая насыщенность рынка, недостаток качественных предложений экологического туризма без лишений в удобстве и комфорте (наличие палаточных лагерей, кэмпингов, беседок и шатров, не приспособленных к длительному проживанию);
3. Для вхождения в бизнес достаточно небольших ресурсов;
4. Быстрая окупаемость по сравнению с гостиницами и отелями;
5. Отсутствие серьезных ограничений в организации и работе (организаторы должны следовать природоохранному законодательству и не нарушать экологию местности).

В пятерку лидеров в Европе, где глэмпинг является популярным, кроме Великобритании, так же входят: Испания, Италия, Франция, Португалия. К странам-лидерам по развитию глэмпинга в Северной Америке следует отнести США. Лидером в Латинской Америке является Чили, в Африке выделяют ЮАР, Кению, Танзанию, в Азии Тайланд, Шри-Ланку, Индию. Необычные и интересные глэмпинги находятся в Антарктиде и Австралии.

В Российской Федерации количество глэмпинг-центров за последний год значительно увеличилось. На территории стран-соседей Республики Беларусь, входящих в состав ЕС, согласно данным сайта Glamping.com, центры глэмпинга имеются так же в Польше, Латвии и Литве.

На сегодняшний день в Беларуси глэмпинг не получил развития. При этом Беларусь имеет все необходимые ресурсы для развития данного направления. Природа страны уникальна благодаря древним лесам и болотам, чистым озерам и рекам, а также удивительному разнообразию флоры и фауны. Страна особенна для любителей экологического туризма. В Беларуси имеются крупные национальные парки и заповедники, есть большое количество особо охраняемых природных территорий, которые также интересны для туристов. Уникальные ландшафты отличаются ограниченным ареалом, расположенным в Поозерье, а также на Полесье, которые обладают высокой степенью сохранности естественной растительности, высокими эстетическими качествами, наличием редких форм рельефа, живописных озер, имеют места обитания исчезающих видов флоры и фауны занесенный к Красную книгу Республики Беларусь. Многие из таких уникальных территорий имеют приграничное расположение, что позволило бы в будущем развивать приграничный, а со временем и трансграничный глэмпинг.

Учитывая опыт зарубежных стран и постоянно растущий спрос со стороны потребителей на единение с природой в максимально комфортных условиях, необходимо заметить, что за развитием глэмпинга кроется большой потенциал по привлечению как иностранных, так и местных туристов. Используя экологические туристские ресурсы, Беларусь может улучшить свои позиции на международном рынке туристских услуг, благодаря внедрению новых технологий в развитие экологического туризма.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Артёменко С.В. Приграничный и трансграничный туризм: различия и особенности / С.В. Артёменко, И.Л. Фёдорова // Материалы международных научных мероприятий географического факультета / Брест. Гос. Ун-т им. А.С. Пушкина ; редкол.: М.А. Богдасаров, С.В. Артёменко. – Брест : БрГУ, 2015. – С.74–76.
2. Что такое глэмпинг? [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://34travel.me/post/glamping> – Дата доступа: 06.02.2022.
3. Глэмпинг – как открыть свой бизнес [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://expert.ru/2020/02/5/glamping---kak-otkryit-svoj-biznes/> – Дата доступа: 28.04.2021

ШТЕФАН Л.В.

Минск, БГУФК, к. геол.-мин. н., доцент

СЕТУН В.С.

Минск, БГУФК, магистр туризма

ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ МЕЖДУНАРОДНОГО ТУРИЗМА В БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ НА ОСНОВЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПОТЕНЦИАЛА ЕВРОРЕГИОНА «БУГ»

Как туристическая дестинация Республика Беларусь имеет ряд преимуществ: близость к Западной Европе, Скандинавии, соседство со странами Балтии, Польшей, Украиной, Россией, что является серьезным ресурсом, способствующим развитию трансграничного туризма; древняя и богатая история, самобытная культура; огромный природный потенциал. Однако в настоящее время потенциал еврорегионов не используется в полной мере. Поэтому одним из перспективных направлений развития туризма в стране, особенно в приграничных регионах, может стать трансграничный туризм. В связи с этим особую значимость для развития трансграничного туризма приобретают еврорегионы как трансграничные социально-экономические союзы интегрированных территорий сопредельных стран.

Цель статьи рассмотреть перспективы развития международного туризма в Бресте и Брестской области на основе реализации потенциала еврорегиона «Буг».

Мировой опыт показывает, что трансграничные объединения стран являются для них серьезным потенциалом для развития международного туризма. Трансграничное сотрудничество в форме еврорегионов показало свою эффективность в развитии международного трансграничного туризма, чему свидетельствует опыт таких европейских регионов как «Силезия», «Адриатика», «Померания» и др. Еврорегион – это форма международной интеграционной структуры, в которую входят два (или более) территориальных образования, расположенных в приграничных районах в различных европейских странах [1]. Его деятельность направлена на тесное сотрудничество стран (развитие приграничных регионов) во всех сферах: торгово-экономические связи, транспорт и связь, культура и образование, здравоохранение и социальная сфера, инфраструктура и защита окружающей среды, включая и туризм. Опыт таких европейских регионов как «Силезия», «Адриатика», «Померания» и др. показал, что участие в подобных трансграничных объединениях дает регионам политическую и экономическую стабильность; возможность решать проблемы этнических меньшинств; возможность разрабатывать совместные программы регионального развития; увеличивать объемы привлечения финансовых ресурсов; обеспечивать развитие транспортно-коммуникационной, энергетической, пограничной, предпринимательской, информационной инфраструктуры; развивать трансграничный туризм; совместно использовать имеющиеся ресурсы и инфраструктуру; поддерживать экологическую безопасность и способствовать охране окружающей среды и многое другое [2].

Брестская область имеет большие возможности для развития различных видов туризма: развитая инфраструктура, наличие природных и культурно-исторических ресурсов, удачное географическое положение, а также принадлежность к еврорегиону «Буг». Однако свое выгодное географическое положение Брестская область в полной мере не использует, имея высокий потенциал для развития трансграничного туризма. Еврорегион «Буг» является одним из главных еврорегионов Республики Беларусь, так как через него проходят важнейшие коммуникации, соединяющие страны Западной Европы, Польшу, Россию, Украину, Беларусь и Прибалтику. Приграничные территории этого региона богаты разнообразными рекреационными ресурсами, являющимися хорошей основой для развития международного туризма. В состав еврорегиона «Буг», образованного в 1995 году, входят Беларусь, Польша и Украина. Преимуществом и главной особенностью еврорегиона «Буг» является наличие национальных парков «Шацкий», «Росточанский», «Беловежский» и «Полесский». Еврорегион «Буг» является одним из наиболее перспективных еврорегионов с участием

Республики Беларусь, привлекательным местом для туристов и наилучшей площадкой для проектов по развитию предпринимательства, экономики, туризма, культуры и образования [3].

Для исследования влияния на развитие трансграничного и внутреннего туризма географического положения Брестской области и принадлежности ее к еврорегиону «Буг», был проведен социологический опрос среди потенциальных целевых аудиторий посетителей города и области. В предварительном социологическом исследовании приняло участие 138 человек, возрастная группа от 20 до 45 лет, все респонденты – жители Беларуси, не проживающие в Брестской области. Цель опроса была выяснить, способствует ли географическое положение Брестской области, а также принадлежность ее к еврорегиону «Буг», развитию там трансграничного и внутреннего туризма. Были выделены четыре ключевых параметра, которые используются при изучении имиджа бренда туристической дестинации: узнаваемость, воспринимаемое качество, лояльность и ассоциации [4]. Эти параметры могут служить ценностными критериями при продвижении дестинации на международный рынок. Узнаваемость. Мы выявили, что большинство (90 %) респондентов знает, что Брестская область граничит с Польшей и Украиной, в тоже время большинство опрошенных не знает о том, что вообще существует еврорегион «Буг» (87 %), и туда входит Брест и область. Это свидетельствует о малой известности данного еврорегиона среди потенциальных потребителей и о слабо выраженном имидже еврорегиона «Буг». Воспринимаемое качество. В следующем вопросе респонденты оценивали воспринимаемое качество городской среды центров еврорегиона «Буг»: Волыни, Люблина и Бреста. Респонденты оценивали качество сервиса, доступность, культурный и природный потенциал, здравоохранение, безопасность и инфраструктуру. Критерием оценки являлось субъективное мнение респондентов, основанное на актуальной информации, полученное, в том числе, из средств массовой информации, и из других доступных источников. Мы выявили, что наиболее привлекательным, по мнению респондентов, является Люблин. Из этого следует, что Бресту полезно было бы учесть опыт развития Люблина, и усилить те направления, которые, по мнению опрошенных, на сегодняшний день отстают, а именно: сервис, здравоохранение, безопасность и инфраструктуру, и, по возможности, привлекать в эти сферы инвестиции. Лояльность потребителей.

Далее при изучении приоритетности возможного выбора места для посещения, мы установили, что в первую очередь респонденты хотели бы побывать в Бресте. Из этого следует, что интерес к городу Бресту среди жителей Беларуси присутствует. Мы выявили, что Брест привлекает людей своей архитектурой, мемориальными комплексами и музеями более, чем всем остальным. Было установлено, что наиболее известными товарными брендами Бреста является молочная продукция «Брест-Литовск» и Брестский мясокомбинат. Продукция данных организаций весьма популярна среди жителей Беларуси. Однако, самой популярной ассоциацией с Брестом ожидаемо стала «Брестская крепость». Это свидетельствует о том, что Брест больше знают по историческим ценностям / достопримечательностям – туристическим брендам, чем по торговым маркам. В городе Бресте респондентов привлекают достопримечательности и культурная часть города (рисунок 1). На этом можно делать акцент при разработке концепции туристического бренда города Бреста.

В результате проведенных исследований мы можем сделать вывод, что город Брест и область весьма узнаваемы среди потенциальных потребителей, а также среди целевой аудитории присутствует туристический интерес к этой области.

В целом, Брестская область имеет хорошие возможности для развития экологического, познавательного, спортивного, трансграничного, делового, лечебно-оздоровительного, агроэкологического туризма, так как там достаточно развита инфраструктура и имеется большое количество туристических объектов различной направленности.

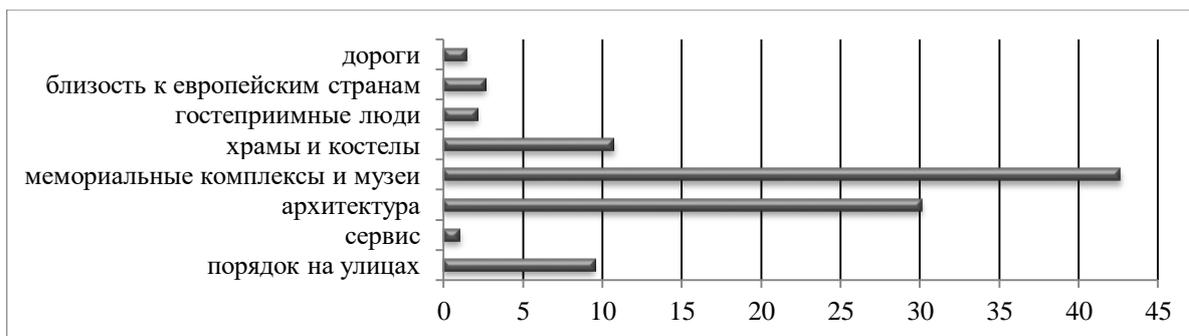


Рисунок 1 – Наиболее яркое представление респондентов о Бресте

Проведенное исследование туристического имиджа и туристических ресурсов Бреста и области показало, что туристические ресурсы, уникальное трансграничное географическое положение используются недостаточно эффективно, поскольку не задействован в полной мере потенциал выгодного географического положения и принадлежность Бреста и области к еврорегиону – соседство с Польшей и Украиной в территориальном маркетинге не используется для продвижения Бреста и области на международный и внутренний рынок. Мы установили, что респонденты не ассоциируют Брестскую область с приграничным районом, поэтому экономический потенциал трансграничного туризма на сегодняшний день в полной мере не реализован. Недостаток информации о еврорегионе «Буг», о его трансграничных возможностях и преимуществах для посещения туристами не способствует развитию как трансграничного, так и внутреннего туризма в Республике Беларусь. Следовательно, для того, чтобы использовать весь потенциал данного межрегионального образования, целесообразно проводить маркетинговые мероприятия, позволяющие расширить целевую аудиторию потенциальных потребителей туристических услуг в трансграничных районах, а также продвигать и распространять информацию о еврорегионе «Буг» и работать над созданием его туристического бренда.

Участие Брестской области в трансграничном сотрудничестве напрямую влияет на рост эффективности развития приграничного региона «Буг», в том числе способствует активизации культурных и экономических связей, а также развитию международного туризма. Для более эффективного развития международного туризма в Брестской области необходимо работать над территориальным брендом; при продвижении Бреста использовать информацию о его приграничном расположении; работать над укреплением и продвижением самого бренда «Буг» и его связи с Брестом и Брестской областью, применять эффективные маркетинговые инструменты для продвижения дестинации как трансграничной; разрабатывать новые виды туризма, развивать трансграничное сотрудничество, уделять большое внимание развитию еврорегиона «Буг», при этом максимально использовать имеющиеся уникальные культурные и природные комплексы.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ

1. Буданова, И.А. «Акторность» еврорегионов / И.А. Буданова // Вестник МГИМО – Университета. – Москва: МГИМО. – 2013. – № 3 (30). – С. 57-63.
2. Король, С.Н. Еврорегион как форма развития трансграничного сотрудничества : история и особенности / С.Н. Король ; Сумский государственный университет // Научные ведомости БелГУ. Сер. История. Политология. Экономика. Информатика. – Белгород: СГУ. – 2013. – № 15 (158), вып. 27. – С. 176-179.
3. Федорова, И.Л. Еврорегион «Буг» : факторы развития трансграничного культурного туризма / И.Л. Федорова // Туризм и гостеприимство. – Пинск : ПолесГУ. – 2014. – № 1. С. 62-66.
4. Штефан, Л.В. Организация и брендинг туристических дестинаций. Часть 2 : Брендинг туристических дестинаций : пособие для студентов учреждений высшего образования / Л.В. Штефан – Минск : БГУФК, 2019. – 95 с.



Республиканская с международным участием научно-практическая конференция «ТРАНСГРАНИЧНЫЙ ТУРИЗМ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ: ВЫЗОВЫ, ПРОГНОЗЫ, РЕШЕНИЯ» проведена в рамках проекта международной технической помощи «Открываем границу вместе» (PLBU.01.01.00-20-0794/19-00), финансируемого из средств Программы трансграничного сотрудничества Польша-Беларусь-Украина 2014-2020.

«Настоящий документ был подготовлен при финансовой поддержке Европейского союза в рамках Программы трансграничного сотрудничества «Польша-Беларусь-Украина» 2014-2020. Содержание данного документа является исключительной ответственностью Брестского государственного университета имени А.С. Пушкина (Бенефициар проекта) и ни при каких обстоятельствах не может расцениваться как официальная позиция Европейского союза, Органа управления или Совместного технического секретариата Программы трансграничного сотрудничества «Польша-Беларусь-Украина» 2014-2020»