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| **Вертейко Екатерина Евгеньевна**,  филологический факультет | **Управление глаголов в русском и польском языках: семантико-синтактический аспект**  *Объект исследования* ***–*** глагольное управление в русском и польском языках  *Предмет изучения* – общие и дифференциальные модели управления глаголов со значением психической деятельности в русском и польском языках.  *Цель магистерской диссертации* – выявить специфику семантико-синтаксического аспекта управления в русском и польском языках на материале глаголов со значением психической деятельности.  *Задачи исследования*.  1. Установить факторы, определяющие характер глагольного управления, на основе анализа теоретических положений современного синтаксиса и языковых фактов сопоставляемых языков.  2. Охарактеризовать особенности управления коррелятивных глаголов психической деятельности в русском и польском языках путем построения схем полного контрастивного описания их валентности с целью уточненияметодики сопоставительного семантико-синтаксического анализа глагольной лексики в родственных языках.  3. Выявить общие и различные модели управления глаголов со значением психической деятельности в русском и польском языках.  *Новизна полученных результатов*  В работе впервые проведен полный контрастивный семантико-синтаксический анализ управления глаголов со значением психической деятельности в русском и польском языках. Уточнена методика сопоставительного семантико-синтаксического описания глагольной лексики. Впервые установлены общие и дифференциальные модели управления в отдельном лексико-семантическом поле глагольной лексики.  *Положения, выносимые на защиту*  1***.***Семантико-синтаксическая характеристика глагола обусловлена следующими факторами: синтаксической и семантической валентностями, актантной структурой и лексической сочетаемостью. ***Синтаксическая валентность*** – число позиций управления глагола, их обязательный или факультативный характер. ***Семантическая валентность*** включает широкие классы значений управляемых лексем (одушевленность, вещественность, конкретность, абстрактность и др.), ***лексическая сочетаемость*** – более мелкие лексические группы, определенные лексемы и их синонимические ряды. Набор семантических валентностей является неизменным во всех употреблениях лексемы, а способ выражения отдельных семантических валентностей при синтаксических реализациях лексемы может меняться. ***Актантная структура*** глагольной лексемы обусловлена числом и характером актантов, обязательных для глагола. Значение актантов заложено в семантике глагола, определяется его валентностью.  2. ***Валентность*** глагола является отражением глубинной структуры высказывания, поскольку лексема, в силу особенностей своего значения, требует обязательного пояснения другой лексемой. ***Управление*** – понятие более узкое по сравнению с валентностью; оно охватывает лишь те валентностные схемы, в которых главная лексема требует определенной падежной или предложно-падежной формы зависимого слова. Глагольное управление является поверхностной репрезентацией глубинной структуры. Таким образом, понятия валентность и управление взаимосвязаны как содержание и одна из форм реализации значения глагола в высказывании. Отличия в управлении, относящиеся к поверхностному синтаксису, не обоснованы семантически, а обусловлены определенными тенденциями в развитии синтаксических систем русского и польского языков, историческими и этническими традициями, создававшимися различными народами в ходе познания объективной действительности, межъязыковыми контактами, различными дискурсивными практиками.  3. Наиболее релевантной ***методикой*** семантико-синтаксического анализа моделей глагольного управления, с нашей точки зрения, является методика построения схем полного контрастивного описания валентности коррелятивных глаголов в сопоставляемых языках. Данная схема содержит контрастивное описание семантики, валентности (с грамматической расшифровкой), вариантов обязательного и факультативного управления глаголов. Большинство сопоставляемых глаголов являются многозначными, и такой анализ позволяет выявить сходства и различия в управлении в разных значениях полисемантов. Использование данной методики выявило, с одной стороны, особенности глагольной сочетаемости в двух славянских языках, а с другой, позволило доказать, что семантико-синтаксическая специфика глаголов со значением психической деятельности не ограничивается типом управления, а имеет универсальный, общеславянский характер, относящийся в большей степени к плану содержания синтаксических моделей и их составляющих – синтаксических позиций. Специфические модели управления относятся к плану выражения семантики глаголов. Поскольку структурные схемы представляют единство этих двух планов, то правомерно рассматривать универсальность и специфичность моделей управления как диалектически дополняющие друг друга свойства.  4. Семантико-синтаксический анализ ***240 русских и 270 польских глаголов***, принадлежащих к лексико-семантической группе глаголов со значением психической деятельности, показал, что каждая синтаксическая позиция как элемент структурной схемы обладает своим основным, наиболее типичным вариантом выражения. Для исследуемого поля коррелятивных глаголов характерно ***15 общих*** и ***39 дифференциальных моделей управления***: глаголы ощущения и глаголы желания имеют 3 модели общего управления и 4 модели дифференциального управления, глаголы восприятия – 2 общие и 6 дифференциальных, глаголы внимания – 5 общих и 4 дифференциальных, глаголы эмоционального состояния и эмоционального переживания – 6 общих и 15 дифференциальных, глаголы эмоционального отношения – 4 общих и 5 дифференциальных, глаголы мышления – 6 общих и 6 дифференциальных, глаголы знания – 4 общих и 6 дифференциальных. Таким образом, большинство глаголов, принадлежащих к лексико-семантическому полю психической деятельности человека образуют примерно одинаковое количество сходных и различных моделей управления. Выделяются глаголы восприятия (например, приглядывать – pilnować, слушать – słuchać), образующие лишь 2 модели общего управления и 6 моделей дифференциального управления, и глаголы эмоционального состояния и эмоционального переживания (например, грустить – tęsknić, мучиться – cierpieć), у которых количество дифференциальных моделей превосходит количество общих в 2,5 раза и составляет 15.  Общей обязательной позицией при глаголах со значением психической деятельности в исследуемых славянских языках является позиция субъекта/агенса, выраженная преимущественно именной частью речи в именительном падеже и позиция прямого объекта, выраженная винительным падежом без предлога. Аккузативную валентность открывают 81 предикат со значением психической деятельности в русском языке и 101 в польском. Факультативно открывают места для объектных актантов со значением средства в творительном падеже 15 русских глаголов и 16 польских.  Для называния адресата действия в русском языке при глаголах со значением психической деятельности (8 глаголов в русском языке – 6 в польском) используется предложно-падежная конструкция ***к+dat***, в то время как в польском языке используется генитивная конструкция ***до+gen***. Лицо, с которым взаимодействует субъект, при глаголах психической деятельности в исследуемых языках также имеет различное формальное выражение: в русском языке оно выражается предложно-падежной конструкцией ***у+gen*** (13 глаголов), в свою очередь, в польском языке распространена преимущественно беспредложная дативная конструкция (8 глагольных лексем), а глаголы ***boleć*** и ***swędzieć***, также являющиеся глаголами ощущения, используются лишь в третьем лице и управляют винительным падежом без предлога (***boleć, swędzieć*** *kogo*).  *Апробация результатов дипломной работы*  Результаты работы ***апробировались*** в виде 9 докладов на 9 конференциях:  1. IХ Международная научная конференция «Беларуска-руска-польскае супастаўляльнае мовазнаўства, літаратуразнаўства, культуралогія” (Витебск, 14–16 ноября 2013 года)”;  2. XV Республиканская научно-методическая конференция молодых ученых (Брест, 17 мая 2013 г.);  3. Республиканская научная конференция «Актуальныя праблемы мовазнаўства і лінгвадыдактыкі», прысвечаная 75-годдзю з дня нараджэння прафесара Галіны Мікалаеўны Малажай (Брест, 25 марта 2013 г.);  4. Международная научно-практическая студенческая конференция «Классика и современность в изящной словесности ХIХ–ХХI столетий» (Брест, 14-15 февраля 2013 г.);  5. Міжнародная навукова-практычная канферэнцыя маладых філолагаў «Слова ў мове, маўленні, тэксце – 2013» (Брест, 15 апреля 2013 г.);  6. ХIII Республиканская научно-методическая конференция молодых ученых (Брест, 13 мая 2011 г.);  7. ХII Республиканская научно-методическая конференция молодых ученых (Брест, 14 мая 2010 г.);  8. Международная научно-практическая конференция «Актуальные проблемы компаративистики» (Брест, 2010 г.);  9. Международная научно-методическая конференция «Славянские языки: системно-описательный и социокультурный аспекты исследования» (Брест, 25-26 ноября 2009 г.).  *Опубликованность результатов исследования*  По теме диссертации опубликовано 9 работ (в том числе 1 статья в соавторстве с научным руководителем), 1 статья находится в печати:  1. Архипова, Е.Е. (Вертейко, Е.Е.) Wpływ wzorów innosystemowych na walencję wyrazów polskich (kalki syntaktyczne) / Е.Е. Архипова // Актуальные проблемы компаративистики: сб. материалов / Брест. гос. ун-т им. А.С. Пушкина; под общ. ред. Е.Г. Кивака; ред. колл.: С.А. Королевич, С.Ф. Бут-Гусаим, Т.Ф. Кабот. – Брест: БрГУ имени А.С. Пушкина, 2010. – С. 16–19.  2. Архипова, Е.Е. (Вертейко, Е.Е.) Рodstawowe różnice w zakresie łączliwości składniowej czasowników polskich i rosyjskich (rekcja bezprzyimkowa) / Е.Е. Архипова // Славянские языки: системно-описательный и социокультурный аспекты исследования : материалы IV Международ. науч.-метод. конф., Брест, 25–26 ноября 2009 г. : в 2 ч. / М-во образования Респ. Беларусь, Брест. гос. ун-т имени А.С. Пушкина ; редкол.: С.А. Королевич [и др.]; под общ.ред. О.Б. Переход. – Брест: БрГУ, 2010. – С. 41–45.  3. Архипова, Е.Е. (Вертейко, Е.Е.) Контрастивный анализ валентности глаголов движения в русском и польском языках / Е.Е. Архипова // ХII Республиканская научно-методическая конференция молодых ученых: в 2-х ч.: сб. материалов, Брест, БрГУ, 14 мая 2010 г. / М-во образования РБ, БрГУ имени А.С. Пушкина; под общ.ред. С.А. Марзана. – Брест: БрГУ, 2010. – Ч. 1. – С. 78-81.  4. Вертейко, Е.Е. Основные отличия беспредложного глагольного управления в русском и польском языках / Е.Е. Вертейко // ХIII Республиканская научно-методическая конференция молодых ученых : в 2 ч. : сб. материалов, Брест, БрГУ, 13 мая 2011 г. / М-во образования РБ, Бр ГУ имени А.С. Пушкина; под общ.ред. к.и.н. В.В. Здановича. – Брест : БрГУ, 2011. – Ч. 2. – С. 106–109.  5. Вертейко Е.Е. Влияние иноязычных моделей управления на валентность польских глаголов// Актуальныя праблемы мовазнаўства и лінгвадыдактыки : зб. мат. нав. канф (да 75-годдзя нар. праф. Г.М Малажай) / Мін-ва адукацыі Рэсп. Беларусь, БрДУ имя А.С. Пушкина, каф. бел. мовазнаўства ; рэдкал. М.І.Новік [і інш.]. – Брэст : Альтернатива, 2013. – С. 244-247.  6. Вертейко, Е.Е.Общие и дифференциальные синтаксические модели глаголов восприятия в русском и польском языках // XV Республиканская научно-методическая конференция молодых ученых : сб. материалов: в 2 ч., Брест,17 мая 2013 г./ под. общ. ред.В.В. Здановича. – Брест : БрГУ, 2013.– Ч.2.– С. 107-109.  7. Вертейко Е.Е.Общие и дифференциальные модели глаголов внимания в русском и польском языках // Слова ў мове, маўленні, тэксце : зб. навуковых прац маладых вучоных-філолагаў / пад агул. рэд. Н.Р. Якубук. – Брэст: БрГУ, 2013. – С. 19 – 21.  8. Вертейко, Е.Е.Общие и дифференциальные синтаксические модели глаголов восприятия в русском и польском языках // XV Республиканская научно-методическая конференция молодых ученых: сб. материалов: в 2 ч., Брест,17 мая 2013 г./ под. общ. ред.В.В. Здановича. – Брест : БрГУ, 2013.– Ч.2.– С. 107-109.  9. Вертейко, Е.Е.Особенности управления­ глаголов психическо­й деятельнос­ти в славянских­ языках (на материале русского и польского языков) / О.Б. Переход, Вертейко, Е.Е. // Беларуска-руска-польскае супастаўляльнае мовазнаўства, літаратуразнаўства, культуралогія : Зб. навук. артыкулаў ; пад навук. рэд. Г.М. Мезенка. – Віцебск : ВДУ імя П.М. Машэрава, 2013. – С. 107–109.  10. Вертейко, Е.Е. Управление глаголов со значением психической деятельности в русском и польском языках // Международная научно-практическая студенческая конференция «Классика и современность в изящной словесности ХIХ–ХХI столетий», Брест, 14-15 февраля 2013 г. (в печати).  *Структура и объем дипломной работы*  Работа 86 с., 54 библиографических источника, 1 приложение (5 с.) |
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| **Автор работы** | **Тема магистерской диссертации и краткая аннотация** |
| **Прудников Евгений Владимирович**,  юридический факультет | **Недействительные сделки: гражданско-правовые и налоговые последствия по законодательству Республики Беларусь**  *Цель и задачи исследования*  Целью исследования является выявить сущность понятия «недействительная сделка», специфику института недействительной сделки и ее правовых последствий по законодательству Республики Беларусь.  Задачи исследования:  1. Систематизировать подходы к определению понятия «недействительная сделка».  2. Систематизировать подходы к классификации недействительных сделок (в зависимости от порядка их признания недействительными, в зависимости от классификации оснований недействительности).  3. Уточнить соотношение недействительной и несостоявшейся сделок.  4. Определить перечень возможных гражданско-правовых последствий недействительных сделок, их виды.  5. Определить спектр юридических (неимущественных) последствий недействительных сделок в виде самого установления факта ничтожности сделки и признания оспоримой сделки недействительной.  6. Раскрыть основные гражданско-правовые последствия недействительных сделок (двусторонняя реституция, односторонняя реституция, недопущение реституции); определить соотношение реституционного требования и схожих с ним иных гражданско-правовых требований (виндикационного, кондикционного).  7. Определить спектр дополнительных последствий недействительных сделок (возмещение одной из сторон другой стороне недействительной сделки понесенного ей реального ущерба).  8. Выявить налогово-правовые последствия недействительных сделок.  9. Определить компетенцию налоговых органов в области установления факта ничтожности сделки (признания оспоримой сделки недействительной) и применения последствий ее недействительности.  Объектом исследования являются общественные отношения, возникающие в связи с установлением факта ничтожности сделки (признанием оспоримой сделки недействительной) и наступлением соответствующих правовых последствий.  Исходя из вышеуказанного, можно выделить предмет исследования, который представляет собой совокупность норм, регулирующих общественные отношения, возникающие в связи с установлением факта ничтожности сделки или признанием оспоримой сделки недействительной и наступлением соответствующих правовых последствий, а также практику их применения.  *Новизна полученных результатов*  Дипломная работа посвящена комплексному изучению и системному изложению института недействительной сделки и ее правовых последствий по законодательству Республики Беларусь. Автором проанализированы гражданско-правовые последствия недействительных сделок и их налоговые (налогово-правовые) последствия в их тесной взаимосвязи и взаимообусловленности, что является новым для белорусской цивилистики и потребовало изучения практики правового регулирования и правоприменения в иностранных государствах. Автором предложены конкретные изменения и дополнения в действующий Гражданский кодекс Республики Беларусь, которые представлены в Приложении А к дипломной работе в виде проекта соответствующего Закона. Кроме того, автором впервые указывается на некорректность и неточность формулировок ряда подзаконных нормативных правовых актов Республики Беларусь, регулирующих общественные отношения, возникающие в связи с установлением факта ничтожности сделки или признанием оспоримой сделки недействительной и наступлением соответствующих правовых последствий.  Положения, выносимые на защиту  1. Единая частноправовая категория «сделка» включает в себя две разновидности сделок: «действительная сделка», порождающая желаемые сторонами юридические последствия, и «недействительная сделка», порождающая иные, негативные для сторон, последствия. Недействительная сделка в зависимости от основания ее признания таковой может относится как к правомерным, так и неправомерным или противоправным действиям (юридическим фактам). Недействительная сделка является сделкой (юридическим фактом), хоть и не порождающей желаемых сторонами юридических последствий, но влекущей за собой иные, негативные, для них последствия.  2. Возможно объединение под единой категорией «несостоявшаяся сделка» как сделок, не имеющих юридической силы, ввиду отсутствия внешнего факта, обуславливающего признание правопорядком за сделкой юридической силы, так и незаключенных договоров. Необходимо отнести признание сделки несостоявшейся к способам защиты гражданских прав путем внесения соответствующих изменений в ст. 11 ГК.  3. Обязанность вернуть исполненное по недействительной сделке ничем не отличается от любой другой гражданско-правовой обязанности. Основанием возникновения реституционного обязательства является юридический состав, состоящий из двух действий – заключение недействительной сделки и ее исполнение сторонами сделки. При реституции подлежит исполнению реституционное обязательство.  4. Односторонняя реституция и недопущение реституции не могут являться способами защиты гражданских прав. Существующие конструкции односторонней реституции и недопущения реституции не предусматривают невозможности их реализации, в случаях, когда имущество, взыскиваемое в доход государства, является собственностью третьих лиц, что является существенным упущением.  5. Если лицо, которое приобрело имущество по сделке, в отношении которой впоследствии был установлен факт ничтожности или которая впоследствии была признана недействительной, произвело его отчуждение по сделке иному лицу, истребование имущества у последнего допускается только путем предъявления соответствующего требования по правилам, предусмотренным статьями 282-284, 286 ГК, за исключением случаев, когда имеется несколько оснований для установления факта ничтожности сделки. Кроме того, лицо, у которого имущество не может быть истребовано в соответствии с правилами, предусмотренными п. 1 ст. 283 ГК, признается собственником такого имущества с момента установления судом соответствующих обстоятельств.  6. Позиция о соотношении обязательства из неосновательного обогащения и реституционного обязательства как общего к частному противоречит легальной дефиниции неосновательного обогащения, содержащейся в п. 1 ст. 971 ГК. Правила о неосновательном обогащении должны применяться к возврату исполненного по недействительной сделке в случае, когда недействительная сделка была исполнена лишь одной стороной, неэквивалентности исполненного по недействительной сделке в части превышающей переданное другой стороне либо при недействительности односторонней сделки.  7. Сама по себе недействительность сделки налогово-правовых последствий за собой не влечет. Для наступления налоговых последствий недействительной сделки необходимо два условия: наступлениеее гражданско-правовых последствий и изменение (исчезновение, возникновение) экономического основания для взимания налога. В случае если договор является незаключенным в силу указания закона, но исполнен, то никаких перерасчетов налоговых обязательств делать не нужно.  8. Налоговые органы, предполагая ничтожность сделки, не вправе действовать на основании этих предположений. При установлении соответствующих случаев они должны предъявлять в судебном порядке иск о признании этих сделок недействительными или об установлении факта ничтожности сделок и уже по результатам рассмотрения этого спора решать вопрос о взыскании налогов и неналоговых платежей.  Конкретные изменения и дополнения в действующий Гражданский кодекс Республики Беларусь, предлагаемые автором дипломной работы, представлены в Приложении А.  *Апробация результатов дипломной работы*  Основные положения и выводы дипломного исследования были представлены в докладах на следующих международных, республиканских и региональных конференциях:  1. Межвузовской научно-практической студенческой конференции «Молодёжь и конкурентоспособность региональной экономики» (Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина, 21 мая 2010 года) (тема доклада: «Соотношение недействительной и несостоявшейся сделок»).  2. V Международной научно-практической конференции «Научный потенциал молодежи – будущему Беларуси» (Пинск, ПолесГУ, 31 марта 2011 года) (тема доклада: «Самостоятельная квалификация налоговыми органами сделок как ничтожных»).  3. XII Республиканской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Актуальные проблемы права и экономики» (Брест, БрГУ имени А.С. Пушина, 21 апреля 2011 года) (тема доклада: «Последствия совершения сделки со лжепредпринимательской структурой»).  3. Республиканской конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Правовое обеспечение противодействия правонарушениям в гражданском обороте: теоретические и прикладные проблемы» (Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина, 30 марта 2012 года) (тема доклада: «Право добросовестного приобретателя на имущество, приобретенное по недействительной сделке»).  4. XIII Республиканской научно-практической конференции студентов, магистрантов и аспирантов «Актуальные проблемы права и экономики» (Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина, 26 апреля 2012 года) (тема доклада: «Применение правил о возврате неосновательного обогащения к возврату исполненного по недействительной сделке»).  5. XIV Республиканской научно-методической конференции молодых ученых (Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина, 11 мая 2012 года) (тема доклада: «Конкуренция виндикационного и реституционного требований»).  6. Республиканской научно-практической конференции аспирантов, магистрантов и студентов «Европейские интеграционные процессы: экономика, политика и право» (Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина, 30 апреля 2013 года) (тема доклада: «Сравнительно-правовой анализ правового регулирования последствий недействительности сделок (двусторонней реституции) в праве Республики Беларусь и Европейском праве»).  7. XV Республиканской научно-методической конференции молодых ученых (Брест, БрГУ имени А.С. Пушкина, 17 мая 2013 года) (тема доклада: «Порядок уплаты косвенных налогов при установлении факта ничтожности сделки (признании оспоримой сделки недействительной) и применении последствий ее недействительности»).  На основе результатов, полученных при проведении дипломного исследования, автором была подготовлена и представлена на Республиканский конкурс научных работ студентов соответствующая научная работа, получившая по его результатам первую категорию.  Имеются акты внедрения результатов исследования в деятельность адвокатского бюро «ПравоВиК» и резидента свободной экономической зоны «Брест» иностранного общества с ограниченной ответственностью «ИндустрияИти».  *Опубликованность результатов исследования*  Основные положения и выводы дипломного исследования представлены в 9 научных публикациях. Кроме того, по теме дипломной работы на основе материалов гражданских дел, находящихся в производстве адвокатского бюро «ПравоВиК», была опубликована статья в специализированном журнале – Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь (см. Прудников, Е.В. Установление признаков злоупотребления правом при оспаривании сделки: практический аспект /Е.В. Прудников, Е.А. Кукета// Вестник Высшего Хозяйственного Суда Республики Беларусь. – 2013. – №12. – С. 109-115).  *Структура и объем диссертации*  Структура дипломной работы обусловлена целью и задачами исследования. Дипломная работа состоит из титульного листа, содержания, введения, трех разделов с подразделами, заключения, списка литературы и четырех приложений. Написана дипломная работа на 90 страницах компьютерного текста.  В процессе написания дипломной работы автором было использовано 105 библиографических источников (включая собственные публикации), в том числе нормативные правовые акты, опубликованная судебная практика и архивные материалы, а также монографическая литература и научные статьи как белорусских, так и зарубежных авторов. |